# Тема 2 Гарантії прав працівників на охорону праці

### I. Основні питання

1. Поняття та види гарантій прав працівників на охорону праці.

2. Загальні гарантії для працівників з охорони праці.

3.  Гарантії прав з охорони праці працівників, що працюють у важких і шкідливих умовах праці:

4. Гарантії прав жінок з охорони праці.

### 5. Гарантії прав неповнолітніх працівників з охорони праці:

### 6. Гарантії прав з охорони праці осіб з інвалідністю.

7. Гарантії з охорони праці для працівників, які працюють дистанційно.

### ІІ. Питання для самоконтролю, дискусій та обговорень

1. Спробуйте дати визначення поняттю «умови праці».
2. Порівняйте терміни «охорона праці» і «професійна безпека та охорони здоров’я працівників».
3. Проаналізуйте ст. 9 КЗпП України і ч. 1 ст. 5 Закону України «Про охорону праці» та дайте обґрунтовані відповіді на наступні запитання:
4. Проаналізуйте ч. 2 ст. 5 Закону України «Про охорону праці» та дайте обґрунтовані відповіді на наступні запитання:
   1. що потрібно розуміти під небезпечними і шкідливими виробничими факторами, про які роботодавець зобов’язаний поінформувати працівника?
   2. які критерії характеризують належне виконання роботодавцем зобов’язання, передбаченого цією статтею?
5. Окресліть коло суб’єктів, які згідно з законодавством України мають обов’язок поширювати інформацію у галузі охорони праці.
6. Законодавець забороняє пропонувати особі роботу, що за медичним висновком протипоказана їй за станом здоров’я. Які правові наслідки можуть настати у разі невиконання цієї норми? Чи можна притягнути роботодавця до юридичної відповідальності за порушення цієї норми (наприклад, якщо йому не буда відома інформація про стан здоров’я особи)?
7. Чи можна звільнити працівника, якщо з ним укладено трудовий договір на виконання робіт, що протипоказані йому за станом здоров’я? Відповідь обґрунтуйте.
8. Як вирішити питання представництва інтересів найманого працівника для встановлення факту наявності виробничої ситуації, яка загрожувала його життю і здоров’ю, якщо працівник не є членом профспілки, що діє на конкретному підприємстві, в установі, організації?
9. Чи може працівник відмовитися від виконання дорученої роботи у зв’язку з тим, що роботодавець не забезпечив його відповідними засобами індивідуального захисту?
10. Однією з підстав припинення трудового договору є звільнення працівника за власним бажанням, якщо роботодавець не виконує законодавства про охорону праці, не додержується умов колективного договору з цих питань. Чи буде правомірним звільнення, якщо роботодавець звільнить працівника із таким формулюванням: «за ст.38 КЗпП України»? Як захистити інтереси працівника, якщо роботодавець не погоджується звільнити його за такою підставою?
11. Чи повинен працівник повідомити роботодавця за два тижні до звільнення, якщо він звільняється за власним бажанням у зв’язку з порушенням роботодавцем законодавства про охорону праці?
12. Чи зміниться порядок звільнення працівників на підставі ч.2 ст.38 КЗпП України, якщо йдеться про звільнення в умовах воєнного стану?

**IIІ. Творчі завдання**

Проведіть порівняльно-правову характеристику гарантій прав працівників з охорони праці, передбачених законодавством України та законодавством однієї з зарубіжних країн. Охарактеризуйте гарантії прав з охорони праці:

- працівників, що працюють у небезпечних та шкідливих умовах праці;

- жінок;

- неповнолітніх працівників;

- осіб з інвалідністю.

**ІV. Задачі**

**1.** 15.11.2020 року Качор звернувся до суду з позовом до ПАТ "СхідГЗК" про відшкодування моральної шкоди. В обґрунтування своїх позовних вимог він зазначив, що працював з 15.09.1980 року до 25.08.2018 року в небезпечних та шкідливих для здоров'я умовах праці на посадах: учня помічника машиніста локомотива, слюсаря з ремонту рухомого складу, помічника машиніста локомотива, машиніста коліпідйомника на ПАТ "СхідГЗК». 27.04.2019 року, висновком обласної МСЕК, встановлено втрату професійної працездатності 55% та інвалідність третьої групи (з 09.04.2019 р.) безстроково.

Внаслідок професійного захворювання Качор змушений був змінити спосіб та якість життя, що завдало та завдає йому моральних страждань. Він перебуває на диспансерному обліку, постійно лікується амбулаторно та стаціонарно, відчуває себе немічним та безпорадним, йому протипоказані фізичні навантаження. Моральну шкоду Качор оцінює у 300 тис. грн.

Актом розслідування причин виникнення хронічного професійного захворювання від 05.04.2019 р. підтверджено, що умови праці позивача не відповідали регламенту з охорони праці та мали місце перевищення гранично допустимого рівня небезпечних та шкідливих факторів виробничого середовища та трудового процесу, а також показників шкідливих факторів та важкості праці згідно з Санітарно-гігієнічною характеристикою умов праці.

Дайте обґрунтовані відповіді на наступні питання:

Які фактори впливають на ризик виникнення професійного захворювання працівників?

Які заходи з охорони праці щодо Качора повинен був вжити роботодавець, виходячи з виконуваних працівником робіт?

Чи може роботодавець запобігти виникненню професійного захворювання працівника?

Чи передбачена відповідальність роботодавця (якщо так, то яка) за незабезпечення здорових та безпечних умов праці працівників?

Чи вправі вимагати Качор відшкодування моральної шкоди за отримане ним професійне захворювання?

**2.** Новик пропрацював на ПП «Лев» 6 місяців. Згодом, у зв’язку із запровадженням карантину, його перевели на дистанційну роботу. Через деякий час Новик звернувся до роботодавця з вимогою надати йому щорічну додаткову відпустку за роботу у важких і шкідливих умовах праці, оскільки він працює цілий день за комп’ютером. До того ж, він вважав, що від такої тривалої роботи, яка іноді становить на день 10-12 годин, у нього погіршився зір, а тому він просить встановити йому скорочений робочий час, проте не скасовувати гнучкого режиму роботи.

Роботодавець відмовився виконувати вимоги Новика, вказавши на те, що робота за комп’ютером не є роботою в шкідливих умовах праці. До того ж, працівник працює в домашніх умовах.

Проаналізуйте ситуацію.

Чи правомірні вимоги Новика?

Які заходи з охорони праці повинен (може) вживати роботодавець щодо працівників, які працюють за комп’ютером?

Яким чином роботодавець може забезпечити безпечні умови праці працівників, які працюють дистанційно?

**3.** У грудні 2021 року Миськів звернулася з позовом до суду щодо поновлення її на роботі в ТзОВ «Нова Лінія» та виплату заробітної плати за час вимушеного прогулу. В обґрунтування своїх вимог вона зазначила, що працювала у ТзОВ прибиральницею офісних приміщень. Після завершення відпустки по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, Миськів збиралася приступити до роботи 10 вересня 2021 р., однак дізналася, що її було переведено на іншу ділянку роботи – прибирання прилеглих до офісних приміщень територій. Таке переведення з нею ніхто не погоджував. Позивачка відмовилася від виконання обов’язків на новій ділянці, оскільки вважала, що виконання такої роботи в осінньо-зимовий період призведе до загострення її хронічних захворювань, а саме, астми.

У зв’язку з тим, що Миськів не приступила до виконання роботи за місцем переведення, а до попередньої роботи її не допустили, її наказом від 1 жовтня 2021 року було звільнено з роботи за п. 4 ст. 40 КЗпП України. Аргументуючи незаконність свого звільнення працівниця також вказала на те, що вона є вдовою і сама виховує дитину 4 років.

Проаналізуйте ситуацію. Як повинен вирішити справу суд?

**4.** Пакуш, працює фармацевтом з 02.10.2021 р. До його посадових обов’язків входить виготовлення ліків, тому він вважає, що роботодавець зобов’язаний був з моменту прийняття його на роботу надати молоко або рівноцінні харчові продукти на безоплатній основі, як працівникові, який працює в шкідливих умовах праці.

Роботодавець у свою чергу не заперечував, але зазначив, що ця гарантія буде надана працівникові у подвійному розмірі з 01.01.2022 року, оскільки коштів на її забезпечення наразі не передбачено.

Виступіть в ролі юрисконсульта.

За яких умов та які категорії працівників вправі отримувати молоко або рівноцінні харчові продукти на безоплатній основі? Чи входить це до обов’язків роботодавця? Який порядок видачі молока працівникам?

**5.** За угодою про співпрацю між взуттєвою фабрикою та середньою школою передбачалось, що учні старших класів за їх бажанням можуть працювати на фабриці у вільний від навчання час. Списки бажаючих працювати затверджувалися директором школи і це дозволяло їм у дні роботи на фабриці пропускати останні два уроки.

Тривалість роботи учнів за цією ж угодою встановлювалась 6 годин на день. Оплата праці здійснювалася за відрядними розцінками, встановленими для дорослих працівників. У рахунок коштів, виділених для оплати відпусток учням, фабрика зобов’язувалася побудувати для школи плавальний басейн.

Оцініть вказані дії на їх відповідність чинному законодавству України про охорону праці.

**6.** Романовський працював прохідником з повним робочим днем у шахті ПАТ «Шахтоуправління «Перше». Під час виконання трудових обов`язків він отримав професійне захворювання, що підтверджується Актом розслідування причин виникнення хронічного професійного захворювання (отруєння) за формою П-4. Актом визначено, що причиною виникнення хронічного професійного захворювання стало недотримання роботодавцем умов щодо допустимого рівня пилу на робочому місці прохідника.

У зв’язку з цим, Романовський звернувся до генерального директора ПАТ «Шахтоуправління «Перше» з заявою про розірвання трудового договору з 16 травня 2022 року за власним бажанням на підставі ч.3 [ст.  38 КЗпП України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_202/ed_2021_08_14/pravo1/KD0001.html?pravo=1#202) та ч.4 ст. 6 Закону України «Про охорону праці». За результатами розгляду заяви Романовського, генеральним директором ПАТ «Шахтоуправління «Перше» було винесено наказ про його звільнення з роботи на підставі ч.1 ст. 38 КЗпП України. На думку роботодавця, підстав для звільнення Романовського за ч.3 ст.  38 КЗпП України не має, оскільки на підприємстві виконуються усі вимоги законодавства про охорону праці.

Не погодившись з таким рішення, Романовський звернувся до суду з позовною заявою про стягнення вихідної допомоги при звільненні працівника за власним бажанням, оскільки роботодавець не виконує вимог законодавства про охорону праці.

Проаналізуйте ситуацію.

Чи правомірні вимоги Романовського?

Як захистити інтереси працівника, якщо роботодавець не погоджується звільнити його за такою підставою?

**6.** При перевірці дотримання трудового законодавства на приватному підприємстві «Ватра» було виявлено, що на підприємство прийнято декілька осіб молодше 16-ти років без отримання на це дозволу їхніх батьків.

У відповідь на вказане порушення юридичний відділ підготував довідку, де зазначалося, що міжнародними актами МОП мінімальним віком для прийняття на роботу є 15 років. А тому при прийнятті на роботу осіб молодше 16-ти років без згоди їхніх батьків керувались ст. 81 КЗпП України, якою передбачено, що у разі суперечності законодавства України та міжнародного договору необхідно застосовувати правила міжнародного договору.

Проаналізуйте наведену ситуацію та заперечення юридичного відділу підприємства.
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