# Тема 1. Поняття охорони праці та її правове забезпечення

**Заняття 1**

### Основні питання

1. Правові засади забезпечення права на безпечні і здорові умови праці.

2. Охорона праці: поняття та загальна характеристика:

2. 1. Охорона праці як інститут трудового права.

2. 2. Охорона праці як правовий принцип трудового права.

2. 3. Охорона праці як функція трудового права.

2. 4. Охорона праці як елемент трудових правовідносин.

2. 5. Охорона праці як система законодавства.

3. Міжнародні договори та їх роль у забезпеченні охорони праці:

3.1. Всесвітні міжнародні договори у сфері охорони праці.

3.2. Конвенції та рекомендації Міжнародної організації праці з охорони праці.

3.3. Регіональні міжнародні договори та охорона праці.

3.4. Міжнародні двосторонні договори України у сфері охорони праці.

4. Законодавче забезпечення охорони праці в Україні.

### II. Питання для самоконтролю, дискусій та обговорень

1. Розкрийте зміст понять: «охорона праці», «охорона здоров’я», «безпека праці», «техніка безпеки», «виробнича санітарія», «гігієна праці».
2. Чи можна вважати охорону праці принципом, характерним для більшості інститутів трудового права?
3. Чи регулюється охорона праці нормами інших галузей права, а не лише трудового?
4. Проаналізуйте ст.2 Закону України «Про охорону праці». Чи розповсюджується її дія на цивільно-правові відносини, які виникають на підставі договору підряду та договору щодо надання послуг?
5. Проаналізуйте зміст ч.1 ст.5 Закону України «Про охорону праці» та ст.9 КЗпП України, та дайте їх тлумачення.
6. Чи допускається спрощений режим регулювання трудових відносин коли йдеться про охорону праці працівників?
7. Чи дотримано один з основних принципів, на яких базується державна політика в галузі охорони праці (*повна відповідальність роботодавця за створення безпечних і здорових умов праці)* щодо працівників, які виконують роботу дистанційно, роботу на умовах нефіксованого робочого часу?
8. Дайте визначення поняття «міжнародно-правові стандарти безпеки та гігієни праці» та виділіть їх ознаки. Підберіть критерії можливої класифікації міжнародно-правових стандартів безпеки та гігієни праці.
9. Чи норми Закону України «Про охорону праці» поширюються лише на найманих працівників? Відповідь обґрунтуйте.
10. Чи можна вважати акти, ухвалені Фондом соціального страхування нормативно-правовими актами з охорони праці?
11. Чинне законодавство встановлює вимогу про внесення нормативно-правових актів з охорони праці до Державного реєстру нормативно-правових актів з питань охорони праці. Чи є чинним акт, який не було внесено до цього реєстру? Чи повинен акт, внесений до цього реєстру, проходити ще реєстрацію у Міністерстві юстиції України?

### IV. Задачі

**1.** Після завершення розслідування нещасного випадку на підприємстві «Мрія» комісія, яка проводила таке розслідування, звернулась до директора із вимогою про притягнення до дисциплінарної відповідальності Кузіва – керівника однієї із дільниць цеху. Комісія констатувала у поданні, що останнім були порушенні вимоги з охорони праці, зокрема із потерпілими не проведені інструктажі з охорони праці та не були видані засоби індивідуального захисту.

Кузів заперечував проти такого подання, оскільки вважав свої дії правомірними. У своїх поясненнях він вказав, що потерпілі від нещасного випадку не були працівниками підприємства. Двоє з них працювали на умовах договору підряду, а ще один виконував роботи як практикант одного із закладів вищої освіти Тому законодавство з охорони праці на них не поширюється.

На кого поширюється законодавство про охорону праці. Чи правомірними є пояснення Кузіва. Проведіть їх правовий аналіз.

**2.** ЗасудженийШматько, за розпорядженням начальника кримінально-виконавчої установи закритого типу був залучений до роботи із розбирання кам’яної кладки у приміщенні на території цієї установи. Відповідні роботи мали виконуватись з використанням електроінструментів на висоті 5-ти метрів. Шматько, який раніше працював будівельником, вимагав забезпечити його захисними окулярами, гумовими рукавицями, будівельним шоломом і страховим поясом.

Не отримавши відповідні засоби, Шматько відмовився виконувати роботу, за що був покараний і поміщений в карцер без виведення на роботу упродовж 20 діб. Шматько, посилаючись на КЗпП  України, поскаржився до Державної служби України з питань праці. Однак, у Держпраці відповіли, що трудове право не поширюється на ув’язнених і що дії начальника цілком законні.

Чи правомірна відповідь Держпраці? Чи є скарга Шматька обґрунтованою?

**Заняття 2**

### І. Основні питання

1. Підзаконні нормативно-правові акти України з охорони праці:

1.1. Система підзаконних нормативно-правових актів України з охорони праці: поняття, ознаки та види.

1.  Локальні нормативно-правові акти з охорони праці: види, порядок їх опрацювання, прийняття та скасування.

2. Акти колективно-договірного характеру та їх роль у регулюванні охорони праці.

2.1. Колективні угоди та охорона праці.

2.2. Колективні договори та охорона праці.

3.  Трудовий договір та охорона праці.

### II. Питання для самоконтролю, дискусій та обговорень

1. Чи типові інструкції, положення здійснюють безпосереднє регулювання охорони праці на підприємстві, в установі, організації? Чи є вони обов’язковими?
2. Чи зобов’язаний роботодавець-фізична особа приймати локальні нормативно-правові акти з охорони праці?
3. Чи є різниця між правилами з охорони праці та інструкціями з охорони праці? Як співвідносяться інструкції з охорони праці та посадові інструкції?
4. Чи повинні гіг-спеціалісти дотримуватися вимог з охорони праці? А працівники, які працюють за трудовим договором з нефіксованим робочим часом?
5. Уважно проаналізуйте статтю 29 Закону України «Про охорону праці». У яких випадках роботодавець може клопотати про встановлення необхідного строку для виконання заходів щодо приведення умов праці на конкретному виробництві чи робочому місці до нормативних вимог. Чи поширюватимуться нові строки на роботодавців, які використовують аналогічне обладнання чи виробничі процеси?

### III. Творчі завдання

1. Проаналізуйте 1-2 колективні договори на їх відповідність чинним нормативно-правовим актам України з охорони праці. Аналіз викладіть у письмовій формі.
2. Складіть проект відповідних положень, розділів, додатків до колективного договору, що регулюють охорону праці. Додатки викладіть схематично й узагальнено.
3. Складіть перелік-пропозицію локальних нормативно-правових актів з охорони праці, що повинні бути прийняті на локальному рівні та обґрунтуйте доцільність їх ухвалення.
4. Виберіть одну колективну угоду (генеральну або галузеву), яка укладалась в Україні (*за останні 10 років*), ознайомтесь із зобов’язаннями сторін у сфері охорони праці та проведіть аналіз (дослідження) фактичного виконання сторонами своїх зобов’язань.

*(Студент обирає одне з запропонованих творчих завдань (не більше 5-ох студентів підгрупи на одне завдання).*

### IV. Задачі

1. Директор Державного підприємства «Світанок» своїм розпорядженням зобов’язав начальників цехів розробити для їх працівників правила поведінки у виробничих приміщеннях, правила з техніки безпеки у структурних підрозділах та правила виконання робіт на їх робочих місцях. Загальне керівництво розробкою актів з охорони праці було покладене на керівника служби охорони праці. Однак керівник служби охорони праці заперечував щодо такого розпорядження, оскільки вважав, що воно ухвалене із порушенням чинного законодавства. Він, зокрема, звернув увагу керівника підприємства, що один із цехів лише недавно отримав нове обладнання, а у вітчизняному законодавстві відсутні типові правила охорони праці під час роботи на ньому. Окрім цього, начальники цехів не мають необхідної кваліфікації щодо розроблення актів з охорони праці на підприємстві.

Чи правомірними є доводи керівника служби охорони праці. Якими актами необхідно керуватись при вирішенні такого спору. Вирішіть цей спір.

2. Під час проведення службової перевірки спеціалістом служби охорони праці ТОВ «Надія» було встановлено, що працівники Карпів та Симоненко приходили на робочі безпосередньо перед початком робочої зміни. Їх поведінка суперечить приписам правил внутрішнього трудового розпорядку товариства та інструкцій з охорони праці працівників, які передбачають появу їх на робочому місці за 15 хвилин до початку зміни з метою приведення обладнання до робочого стану.

Самі працівники у своїх поясненнях вказали, що після проведення модернізації обладнання, нові правила поводження з ним, не передбачають такої процедури як приведення його до робочого стану. Тому порушень законодавства з охорони праці з їх сторони не має. Однак спеціаліст служби з охорони праці й надалі наполягав на виконанні працівниками приписів правил внутрішнього трудового розпорядку

Чи правомірною є вимога спеціаліста служби охорони праці? Якими нормативними актами у сфері охорони праці необхідно послуговуватись при вирішенні цього спору?

3. Обговорюючи проект колективного договору, представник первинної профспілкової організації заперечував проти положення, яке надавало право роботодавцю встановлювати оплату праці нижче від норм, визначених генеральною угодою для працівників, що зайняті у шкідливих і важких умовах праці, але не нижче від державних норм і гарантій в оплаті праці, на період подолання фінансових труднощів підприємства. Він обґрунтував свої вимоги тим, що відповідне право суперечить Конституції України та Закону України «Про колективні договори і угоди».

Представник же роботодавця наполягав, щоб таке положення було записане у колективному договорі, адже, у зв’язку з дуже складною фінансово-економічною ситуацією він не може гарантувати виплату працівникам заробітної плати вище, ніж розмір мінімальної заробітної плати.

Крім цього, представник роботодавця наполягав на невключені до тексту нового колективного договору положень, що встановлювали додаткові пільги з охорони праці та раніше містились у колективному договорі, термін дії якого закінчувався. Представник профспілкової організації заперечував проти такої позиції, вважаючи, що при укладенні нових колективних договорів та угод не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод найманих працівників.

Як вирішити цю конфліктну ситуацію? Яка Ваша думка щодо правомірності вимог представників роботодавця та найманих працівників?

4. За наслідками перевірки, проведеної державним інспектором Державної служби з питань праці виявлено порушення законодавства про охорону праці, зокрема ним встановлена відсутність інструкцій з охорони праці для: працівників, які виконують роботу дистанційно, а також, тих, які працюють з нефіксованим робочим часом .

Юрисконсульт не погодився, що законодавство з охорони праці не дотримано, оскільки на підприємстві прийняті відповідні посадові та робочі інструкції, в яких міститься повний перелік завдань та обов’язків, повноважень таких працівників, у тому числі і з охорони праці, безпечного ведення робіт та екологічної безпеки.

Не взявши до уваги доводи юрисконсульта, за результатами перевірки на роботодавця-юридичну особу було накладено штраф. Не погодившись з цим, роботодавець звернувся до суду.

Яке рішення повинен прийняти суд?
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