

Тема 3. Заборона дискримінації у прецедентній судовій практиці

ПЛАН

Теоретичні питання:

1. Заборона дискримінації: міжнародні стандарти та національна практика.
2. Природа та значення заборони дискримінації. Дискримінаційний тест.
3. Заборона дискримінації у прецедентній практиці Європейського суду з прав людини.
4. Заборона дискримінації у прецедентній практиці Конституційного Суду України.

Практичні завдання:

1. Проаналізуйте наведені в справах обставини та позицію Європейського суду з прав людини щодо порушення заборони дискримінації. Застосуйте щодо цих обставин справи дискримінаційний тест для оцінки наявності чи відсутності дискримінації.
 - 1.1. [Рішення ЄСПЛ у справі «Андреєва проти Латвії \[Andrejeva v. Latvia\]» від 18 лютого 2009 року](#)
 - 1.2. [Рішення ЄСПЛ у справі «Швіцгелль проти Швейцарії \[Schwizgebel v. Switzerland\]» від 10.06.2010](#)
 - 1.3. [Рішення ЄСПЛ у справі «Текелі проти Туреччини \[Tekeli v. Turkey\]» від 16 грудня 2004 року](#)
 - 1.4. [Рішення ЄСПЛ у справі «Зарб Адамі проти Мальти \[Zarb Adam v. Malta\]» від 20 червня 2006 року](#)
 - 1.5. [Рішення ЄСПЛ у справі Костянтин Маркін проти Росії \[Konstantin Markin\] від 22.03.2012](#)
 - 1.6. [Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Сейдич і Фінци проти Боснії і Герцеговини» від 22.12.2009 року](#)
2. Проаналізуйте обставини справи у [Рішенні ЄСПЛ Пічкур проти України від 7 листопада 2013 року](#) та висвітліть позицію Заявника, Уряду та Європейського суду з прав людини. Продемонструйте, як Суд застосовує дискримінаційний тест для визначення порушення заборони дискримінації.

Презентаційні завдання: (на вибір студента)

1. «Заборона дискримінації (на матеріалах практики Конституційного Суду України)» -
 1. [Рішення Конституційного Суду України від 18.04.2000 у справі про віковий ценз](#)
 2. [Рішення Конституційного Суду України від 30.01.2002 у справі про виборчу заставу](#)
 3. [Рішення Конституційного Суду України від 07.07.2004 у справі про граничний вік кандидата на посаду керівника вищого навчального закладу](#)
 4. [Рішення Конституційного Суду України від 16.10.2007 у справі про граничний вік перебування на державній службі та на службі в органах місцевого самоврядування](#)
 5. [Рішення Конституційного Суду України від 03.02.2009 у справі про різницю у віці між усиновлювачем та дитиною](#)
 6. [Рішення Конституційного Суду України від 12.04.2012 у справі про рівність сторін судового процесу](#)
 7. [Рішення Конституційного Суду України від 4 вересня 2019 року у справі за конституційною скаргою Жабо Тетяни Максимівни щодо відповідності Конституції України \(конституційності\) положень частини третьої статті 40 Кодексу законів про працю України.](#)
2. «Дискримінація за ознакою сексуальної орієнтації (на матеріалах практики Європейського суду з прав людини)» -
 1. [Рішення Європейського суду з прав людини у справі Даджен проти Сполученого Королівства \[Dudgeon v. United Kingdom\] від 22.10.1981](#)
 2. [Рішення у справі «Фретте проти Франції» \[Frette v. France\] від 26.02.2002](#)
 3. [Рішення у справі «Е.Б. проти Франції» \[E.B. v. France\] від 22 січня 2008 року](#)
 4. [Рішення у справі «Л., В. та С. Л. проти Австрії» \[L., V. And S.L. v. Austria\] від 9 січня 2003 року](#)

Допоміжна література:

1. [Панкевич О. Заборона дискримінації: деякі загальнотеоретичні й філософсько-правові аспекти інтерпретації \(за матеріалами практики Європейського суду з прав людини\) / О. Панкевич // Вісник Національної академії правових наук України . - 2014. - № 3. - С. 20-31](#)
2. [Посібник з європейського антидискримінаційного права: Агенція Європейського Союзу з питань основоположних прав Європейський суд з прав людини – Рада Європи. – Люксембург: Видавничий дім Європейського Союзу, 2011 р., Українське видання: ТОВ «К.І.С.», 2013. – 196 с.](#)
3. [Рабінович С. Принцип рівності прав людини у практиці Конституційного Суду України: проблеми методики застосування / С. Рабінович, О. Панкевич // Вісник Конституційного Суду України. - 2015. - № 5. - С. 97-111.](#)
4. [Фулей Т., Федорович І. Порадник із запобігання та протидії дискримінації. Рада Європи, 2017](#)