

Тема. Суддівська етика:

питання дисциплінарної відповідальності

ПЛАН

Теоретичні питання:

1. Дисциплінарна відповідальність судді: природа, особливості, підстави.
2. Порушення норм суддівської етики як підстава дисциплінарної відповідальності судді (на основі практики Вищої кваліфікаційної комісії суддів та Вищої ради правосуддя).
3. Процедура притягнення судді до дисциплінарної відповідальності. Гарантії професійних прав судді

Практичні завдання:

1. Ознайомтесь із [Інформацією про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності за рішеннями Дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя](#) та наведіть три приклади (відмінних від прикладів інших студентів) притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за різними підставами, передбаченими [статтею 106 Закону України «Про судоустрій та статус суддів»](#) від 02.06.2016 року.

Висловіть свою оцінку наведених у дисциплінарних справах обставин.

| Номер та дата рішення | Обставини дисциплінарної справи | Оцінка рішення за результатами вирішення дисциплінарної справи |
|-----------------------|---------------------------------|--|
| 1. | ... | ... |
| 2. | ... | ... |
| 3. | ... | ... |

2. Подано скаргу, у якій йдеться про те, що суддя Суду у справах сім'ї і неповнолітніх має у своєму кабінеті повно свічок і здійснює там відьомські ритуали.

Висновки попереднього розслідування:

- Позивача не влаштувало рішення, прийняте у судовій справі, де вона виступала однією із сторін;
- У кабінеті, куди сторони приходять для судового провадження, справді повно свічок, понад 40;
- Іноді, під час судового провадження зі сторонами суддя запалює деякі або усі свічки;
- Суддя – дуже релігійна жінка, і вважає, що запалюючи свічки на честь деяких святих, вона отримує допомогу діяти, у складніших справах, якомога кращих рішень для сторін, особливо, якщо йдеться про дітей.

Що робити? Ініціювати дисциплінарне розслідування? Відхилити скаргу?

Матеріал використано з ресурсу: Нове правосуддя (USAID) <http://newjustice.org.ua/materials/general-materials-oct-20-21-2018/>

3. Суддя заміжня за кандидатом відомої політичної партії, який на місцевих виборах балотується на посаду мера міста. Суддя ніколи не брала участі у жодних передвиборних чи політичних заходах, але на запрошення свого чоловіка, вона супроводжувала його під час публічної завершальної вечереї передвиборної кампанії, за підтримки цієї політичної партії. Протягом усієї вечереї вона була присутня під час усіх політичних промов, але ніколи не виказувала ані підтримки, ані протесту, навіть не аплодувала їм, а також сама не виголошувала промов. Суперник, місцевий кандидат від іншої політичної партії, подав скаргу, а дисциплінарний інспектор запропонував Раді з питань судової практики звільнити цю суддю, яка оскаржує цю скаргу і хоче виправдання.

Що робити?

Чи повинна Рада з питань судової практики погодитися на пропозицію про звільнення? Чи накласти інше покарання? Чи виправдати?

Матеріал використано з ресурсу: Нове правосуддя (USAID) <http://newjustice.org.ua/materials/generalmaterials-oct-20-21-2018/>

4. Суддя без дисциплінарних порушень перебуває у сварці з дружиною, з якою він не проживає разом. Він напивається і о 3 ранку йде до неї додому, а це будинок з декількома мешканцями, і починає дзвонити декілька разів у двері, каже, щоб вона вийшла, називає її сукою, хвойдою, коровою, і под.

Хтось викликає поліцію, приїжджають поліцейські, беруть у судді документи на посвідчення особи, кажуть йому йти додому і повідомляють Раду з питань судової практики. Раду з питань судової практики відкриває дисциплінарне провадження, а Дисциплінарний прокурор відразу на основі цих фактів пропонує тимчасове усунення судді з посади.

Яке рішення повинна прийняти Рада з питань судової практики? Тимчасово усунути? Не усунути?

Матеріал використано з ресурсу: Нове правосуддя (USAID)

<http://newjustice.org.ua/materials/general-materials-oct-20-21-2018/>

Допоміжна література:

1. Музиченко А. Порушення правил суддівської етики – підстава дисциплінарної відповідальності судді: межі застосування / А. Музиченко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. - 2011. - Вип. 87. - С. 84-87. – Режим доступу:

http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_Yur_2011_87_25

2. Овчаренко О. М. Порушення етичних норм як підстава відповідальності судді / О. М. Овчаренко. // Теорія і практика правознавства. - 2013. - Вип. 2. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/tipp_2013_2_71

3. Паришкура В. В. Теоретичні та практичні особливості відповідальності судді у зв'язку з порушенням правил етичної поведінки / В. В. Паришкура // Бюлетень Міністерства юстиції України. - 2014. - № 1. - С. 145-151. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju_2014_1_38