

ТЕМА: МОВА ПРАВОТВОРЧИХ І ПРАВОЗАСТОСОВЧИХ АКТІВ

План практичного заняття №5

Теоретичні питання

1. Правотворчі акти: поняття та види
2. Мовні вимоги до законів (структурні, синтаксичні, лексичні).
3. Мовні вимоги до підзаконних нормативно-правових актів (структурні, синтаксичні, лексичні).
4. Акти правозастосування: загальне поняття
5. Мовно-логічні вимоги до рішень суду
6. Мовні вимоги до рішень суду: лексичні, синтаксичні та структурні

Практичні завдання

1. Проаналізуйте структуру таких документів:

Цивільний кодекс України;

Кримінальний кодекс України;

Податковий кодекс України;

Закон України “Про вищу освіту”;

Положення про Міністерство освіти і науки України, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630.

Чи є відмінність у структуруванні цих документів? Відповідь обґрунтуйте.

2. Проаналізуйте правозастосовчий акт стосовно його аргументованості та правильності використання мовних засобів.

Запропонуйте варіанти покращення мовного оформлення цього правозастосувального акта.

ПОСТАНОВА

ІМ'ЯМ УКРАЇНИ

27 серпня 2011 року Ямпільський райсуд

Суддя- Петренко П.П. Сумської області

розглянувши матеріали, які надійшли від ЛВ на ст. Х-Михайлівський, про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1 року народження, проживаючу в АДРЕСА_1, не працюючу, раніше до адміністративної відповідальності не притягувалася.

за ст. 160 ч.1 КпАП України, суд, –

ВСТАНОВИВ:

1.08.2011 року гр-ка ОСОБА_1 о 6-00 г. торгувала з рук мінеральною водою в неустановленому місці в електропотязі № 6541 «Конотоп-Зернове» на перо ні ст.Х.-Михайлівський, чим нарушила ст. 160 ч.1 КпАП України. Правопорушниця у судові засідання не з'явилася, але надала до суду письмову заяву, в якій просить врахувати її поганий майновий стан і розглядати справу в її відсутність.

На підставі викладеного, та керуючись ст.ст. 279,280,283,285,287, 160 ч.1 КУпАП, –

ПОСТАНОВИВ:

Притягти гр-ку ОСОБА_1 по ст. 160 ч.1 КпАП України до адміністративної відповідальності у вигляді штрафу в сумі 34 грив. з конфіскацією 1 пляшки мінеральної води «Миргородська» 0,5 л.

Постанова може бути оскаржена протягом 10 днів з дня її винесення.

Постанова набула законної сили та підлягає виконанню: 8.09.11 року.

Термін пред'явлення до виконання до 27.11.11 р.

3. Опрацюйте речення з витягами з рішень судів. виправте помилки у реченнях щодо вживання лексики та синтаксису.

1. Відповідно до протоколу про адміністративне правопорушення ОСОБА_1 обвинувачується у вчиненні правопорушення,

передбаченого ст.173-1 КУпАП, а саме, що він 06.09.2021 р. біля 18.00 год. в АДРЕСА_2 в під'їзді багатоквартирного будинку поширював неправдиві чутки стосовно особистого життя гр. ОСОБА_2 , а саме повідомляв, що вона веде розгульний спосіб життя та є непорядною особою, що могло завдати шкоди її діловій репутації, викликати паніку серед населення та порушити громадський порядок. (Постанова Полонського районного суду Хмельницької області від 08.10.2021 у справі 681/1075/21).

2. Що ж до твердження п. ОСОБА_1 про необхідність проходження суддею курсу української граматики, то, з огляду на зміст його листів (так як суд не сприймає його крайні заяви як процесуальні документи, зокрема, - як клопотання чи заяви в процесуальному сенсі), - п. ОСОБА_1 повинен з власної ініціативи пройти такі курси з метою підвищення знання української мови, так як в його листах містяться також чисельні граматичні описки. (ухвала Кагарлицького районного суду Київської області від 16.01.2023 у справі 759/11650/22).

3. Виходячи з положень ст. 65 КК України особі, яка вчинила злочин, має бути призначено покарання необхідне й достатнє для виправлення та попередження нових злочинів. (вирок Хустського районного суду Закарпатської області)

4. Заявник просить призначити її опікуном брата, так як вона в змозі здійснювати над ним опікунські функції. З даної заяви вбачається також, що заінтересована особа підтримує заявлені вимоги. (рішення Березівського районного суду Закарпатської області)

5. Суд, заслухавши пояснення позивача, представника третьої особи, думку неповнолітньої ОСОБА_5, дослідивши письмові докази у їх сукупності, приходять до висновку, що позов підлягає до

задоволення з наступних підстав (рішення Березівського районного суду Закарпатської області).

6. LTD Україна номером 947142167 (SIC)9999 не пройшла процедуру правонаступництва УРСР, тобто не передані згідно акту-передачі всі державні об'єкти УРСР газотранспортні системи по факту украдені в українського народу, беручи до уваги ЗУ "Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 26, ст.219) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/317-19#Text>
LTD Україна номером 947142167 не має жодних прав на майно «тоталітарного режиму» УРСР, окрім того послуга розподілу і газопостачання не може дробитися і оплачуватися побутовим споживачем газової плити і газового котла окремо. (Рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 26.06.2023 у справі 530/703/22).

7. На зображенні заявника немає ока, присутні два крила по 11 пір'їв і хвіст, а в протиставленому на зображенні є око, антена (вуха), ноги по 6 лап, немає хвоста. (Рішення Господарського суду м. Києва у справі №910/14606/21 від 25.04.2023.)

Рекомендовані джерела

1. ДСТУ 4163:2020 «Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів». URL:
https://zakon.help/files/article/11494/ДСТУ%204163_2020.pdf
2. Цивільний кодекс України URL:
<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

3. Кримінальний кодекс України URL:
<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
4. Податковий кодекс України URL:
<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>
5. Закон України “Про вищу освіту”. URL:
<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
6. Положення про Міністерство освіти і науки України, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630 URL:
<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/630-2014-п>.
7. Закону України «Про правотворчу діяльність» від 24.08.2023.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3354-20#n309>
8. Дудаш Т. І. Юридична мова : посібник-практикум. Львів, 2013. 80 с.
9. Токарська А.С. Кочан І.М. Українська мова фахового спрямування для юристів: підручник. Київ: Знання, 2008. 413 с.
10. Шевчук С.В. Клименко І.В. Українська мова за професійним спрямуванням: підручник. Київ: Алерта, 2011. 696 с.
11. Кабиш О. О. Українська мова в судово-процесуальній сфері : навч.-практ. посіб. Київ.: Алерта, 2019. 110 с.