

## Тема 13. Правотворча техніка. Правила формування змісту та форми нормативно правового акта.

### Теоретичні питання.

1. Загальні вимоги до змісту нормативно-правових актів.
2. Формально-логічні вимоги до нормативно-правових актів.
3. Юридичні конструкції у правотворчій техніці. Юридичні дефініції, презумпції, фікції, аксіоми.
4. Структуризація нормативно-правових актів.
5. Вимоги до мови нормативно-правових актів.

**Список необхідних для засвоєння теми джерел вказано у силабусі та робочій програмі до навчальної дисципліни.**

### Практичні завдання.

#### Практичне завдання № 1.

Проаналізуйте Закон України «Про правотворчу діяльність» № 3354-ІХ від 24.08.2023р.. Обґрунтуйте суспільну обумовленість прийняття цього Закону, спрогнозуйте результати його впливу на відповідні суспільні відносини. Охарактеризуйте рівень нормативного закріплення у Законі доктринальних положень стосовно нормопроектної техніки. Висловіть міркування стосовно особливостей вступу у дію Закону.

#### Практичне завдання № 2.

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій цифр і букв

Засоби нормотворчої техніки	Їх ознаки
1. юридичні конструкції	А. закріплює можливість визнання юридично значущими неіснуючих чи недоведених фактів
2. правові дефініції;	Б. модель системи типових структурованих правових явищ, що призначена для формування правових норм
3. правові презумпції	В. розкриває зміст поняття шляхом виділення його основних ознак
4. правові фікції	Г. відображає взаємопов'язані і повторювані правові явища ймовірнісного характеру
	Д. детермінує властивості нормативно-правових приписів

1 - ; 2 - ; 3 - ; 4 -

#### Практичне завдання № 3.

Проаналізуйте на предмет наявності юридичних конструкцій та правових фікцій Цивільний кодекс України.

#### Практичне завдання № 4.

Проаналізуйте на предмет наявності правових презумпцій Кримінальний процесуальний кодекс України.

## Тема 14. *Дотримання правил нормопроектної техніки у законодавстві України.*

### Практичні завдання.

#### *Практичне завдання № 1.*

Ознайомтесь із Загальною частиною проекту нового Кримінального кодексу України.

Оцініть:

- відповідність проєктованих норм ідеалам верховенства права;
- рівень відображення стандартів права ЄС;
- реалізацію гуманістичних ідеалів, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

#### *Практичне завдання № 2.*

Оцініть на предмет відповідності логічним правилам наведені нижче правові приписи:

Частина 1 ст. 29 КПК встановлює, що: «кримінальне провадження здійснюється державною мовою». Натомість у ч. 1 ст. 14 Закону України «Про засади державної мовної політики» **(втратив чинність)** зазначено, що: «Судочинство в Україні у цивільних, господарських, адміністративних і кримінальних справах здійснюється державною мовою. У межах території, на якій поширена регіональна мова (мови), що відповідає умовам частини третьої статті 8 цього Закону, за згодою сторін суди можуть здійснювати провадження цією регіональною мовою (мовами).»

#### *Практичне завдання № 3.*

Оцініть на предмет обґрунтованості та відповідності вимогам нормопроектування визначення термінів у Податковому кодексі України (Оберіть для аналізу 3-5 визначень).

#### *Практичне завдання № 4.*

Ознайомтесь із проектом нового Кримінального кодексу України. Оцініть структуру його положень на предмет відповідності правилам структуризації нормативно-правових актів, визначеним Законом України «Про правотворчу діяльність».

#### *Практичне завдання № 5.*

Оцініть на предмет відповідності вимогам правничої мови наведений інтерпретаційно-правовий припис: «Конституційний Суд України вважає, що обмеження щодо реалізації конституційних прав і свобод не можуть бути свавільними та несправедливими, вони мають встановлюватися виключно Конституцією і законами України, переслідувати легітимну мету, бути обумовленими суспільною необхідністю досягнення цієї мети, пропорційними та обґрунтованими, у разі обмеження конституційного права або свободи законодавець зобов'язаний запровадити таке правове регулювання, яке дасть можливість оптимально досягти легітимної мети з мінімальним втручанням у реалізацію цього права або свободи і не порушувати сутнісний зміст такого права». //Рішення Конституційного Суду України від 1 червня 2016 року N 2-рп/2016 у справі N1-1/2016 за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення третього речення частини першої статті 13 Закону України "Про психіатричну допомогу" (справа про судовий контроль за госпіталізацією недієздатних осіб до психіатричного закладу).