Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Філософія

		Min – 1 Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	**3.64**
4.2	Логіка розкриття тем	**3.64**
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	**2.9**
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	**3.45**
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	**3.55**
4.6	Зміст лекційних занять	**3.7**
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	**3.82**
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	**3.1**
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	**3.2**
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	**3.09**
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	**3.11**
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	**3.4**
4.13	Об’єктивність оцінювання студентів	**3.91**
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	**3.78**
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	**4**
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	**4**
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	**3.89**
4.18	Дисциплінованість викладача	**4**
4.19	Час, виділений для консультацій	**3.78**
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	**4**

		Min – 1 Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	**4.82**
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	**4.64**
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	**4.55**
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	**4.36**
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	**4.45**
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	**4.64**
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	**4.73**
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	**4.3**
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводиться коректно і тактовно	**4.82**
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	**4.45**
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	**4.73**

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: актуальність у роботі над дисертацією; були продуктивними і стосувалися саме мети курсу; семінарські обговорення проблем; нова інформація та систематизація раніше вивченого; погляди та концепції громадянського суспільства; спосіб викладення матеріалу, можливість отримувати вичерпні відповіді на поставлені запитання; цікаві лекції, добре викладений матеріал, викладач заохочував та справедливо оцінював; цікаві та змістовні заняття, науковий рівень та комунікабельність викладача.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: дистанційна форма проведення семінарських занять; забагато теорії; надто великий об'єм матеріалу, який дуже важко вивчити за короткий термін; не вистачило лекцій; в першому семестрі були лише лекційні заняття і не було практичних; практичне заняття в контексті повторного проходження програми навчальної дисципліни.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше уваги слід було приділити роз'ясненню практичного застосування отриманих знань, менше уваги історії філософії; для заочної форми навчання – додаткові консультації з викладачем; додати рівномірності у лекціях і семінарах; звузити обсяг теми щодо одного семінарського заняття; зменшити кількість навантаження для аспірантів для концентрації на написанні дисертаційної роботи.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Іноземна мова за фаховим спрямуванням

		Min – 1 Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	**3.14**
4.2	Логіка розкриття тем	**3**
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	**3.29**
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	**2.86**
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	**2.71**
4.6	Зміст лекційних занять	**3**
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	**2.86**
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	**3**
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	**3**
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	**2.8**
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	**3.29**
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	**3.14**
4.13	Об’єктивність оцінювання студентів	**3.33**
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	**3.2**
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	**3.4**
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	**3.6**
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	**3.6**
4.18	Дисциплінованість викладача	**3.4**
4.19	Час, виділений для консультацій	**3.4**
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	**3.8**

		Min – 1 Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	**4**
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	**3.86**
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	**3.71**
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	**3.71**
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	**3.57**
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	**3.71**
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	**3.71**
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	**3.67**
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводиться коректно і тактовно	**4.14**
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	**3.57**
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	**4**

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: добре викладений матеріал, практичні заняття; висока майстерність викладача, відповідальність; обговорення актуальних проблем, досвід викладача; практичний аспект вивчення мови; професійна майстерність викладача, актуальність викладеного матеріалу та його практична спрямованість; фаховість.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: відсутність зворотного зв’язку з викладачем, зміна вимог до індивідуальних завдань, не вчасне оцінювання; мало граматичних вправ; те, що навчання проводилося в дистанційному режимі.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: збільшити кількість лекційних годин; недостатньо часу; усучаснити проведення занять.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Методологія підготовки наукової публікації

		Min – 1 Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	**2.75**
4.2	Логіка розкриття тем	**3**
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	**3**
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	**2.75**
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	**2.75**
4.6	Зміст лекційних занять	**3.25**
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	**3.25**
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	**2.25**
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	**2.75**
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	**2.5**
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	**3.25**
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	**3.5**
4.13	Об’єктивність оцінювання студентів	**3.5**
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	**3.25**
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	**3.5**
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	**3**
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	**3**
4.18	Дисциплінованість викладача	**3.5**
4.19	Час, виділений для консультацій	**3**
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	**2.75**

		Min – 1 Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	**3.5**
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	**4.25**
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	**4**
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	**4**
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	**4**
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	**4**
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	**4**
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	**3.5**
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводиться коректно і тактовно	**4.75**
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	**4**
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	**4.25**

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: професійна майстерність викладача, актуальність викладеного матеріалу та можливість його практичного застосування; стиль донесення викладачем матеріалу до аспіранта, захоплюючий стиль викладання; цікава бесіда з викладачем.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: відсутність практичних порад.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: впровадження міжнародного досвіду та практики написання наукових проектів закордоном; змістовне наповнення і форму викладання.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

Сучасні тенденції юридичної науки

		Min – 1 Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	**3.75**
4.2	Логіка розкриття тем	**3.88**
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	**3.25**
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	**3.75**
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	**3.88**
4.6	Зміст лекційних занять	**3.75**
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	**3.63**
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	**3.25**
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	**3.5**
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	**3.75**
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	**3.75**
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	**3.75**
4.13	Об’єктивність оцінювання студентів	**4**
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	**3.5**
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	**4**
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	**4**
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	**3.83**
4.18	Дисциплінованість викладача	**4**
4.19	Час, виділений для консультацій	**4**
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	**4**

		Min – 1 Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	**4.63**
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	**4.63**
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	**4.63**
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	**4.5**
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	**4.5**
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	**4.75**
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	**4.75**
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	**3.57**
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводиться коректно і тактовно	**3.88**
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	**4.5**
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	**4.75**

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: актуальність дисципліни, змістовне наповнення лекційних занять, професійність викладача; актуальність для майбутньої наукової роботи; аналіз тенденцій науки з точки зору теми дисертації; вміння викладача зацікавити змістом навчального курсу; вона потрібна для написання теоретичної частини будь-якого дисертаційного дослідження, допомагає розібратись з науковою новизною та методологією наукового дослідження; короткий і влучний виклад матеріалу; швидке реагування на ситуацію з децентралізацією в Україні, обговорення справді актуальних проблем, які відбувались в час вивчення дисципліни, індивідуальний підхід викладача, аналіз ситуації в країні, обговорення, пошук вирішення проблем децентралізації, надання цікавої інформації, літератури.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: практична необхідність цієї дисципліни.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: збільшити кількість годин для даної дисципліни; можливість використати отримані знання при написанні дисертаційної роботи.