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# Опис навчальної дисципліни

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів 4,5  | Галузь знань08 «Право» | За вибором студента |
| Модулів – 1 | Спеціальність 081 «Право» | **Рік підготовки:** |
| Змістових модулів – 1 | 5-й | 6-й |
| **Семестр** |
| Загальна кількість годин 135 | 9-й | 11-й |
| **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2,5самостійної роботи студента – 6 | Освітній ступінь:магістр права | 16 год. | 12 год. |
| **Практичні** |
| 24 год. | 8 год. |
| **Самостійна робота** |
| 95 год. | 115 год. |
| Вид контролю: іспит |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:2

для заочної форми навчання – 1:6

# Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. Основною **метою** вивчення курсу “Третейське судочинство” є формування у студентів необхідних знань про організаційну будову третейського суду, правову регламентацію його діяльності, принципи третейського провадження, завдання, загальні правила розгляду третейських спорів, порядок оскарження рішень третейських судів вміння правильно та свідомо застосовувати здобуті знання та діючі правові норми при розв’язанні конкретних ситуативних завдань, пов’язаних з діяльністю третейського суду.

**1.2. Завдання** вивчення спецкурсу: формування знань, умінь і закріплення

навичок розв’язання практичних завдань у сфері третейського судочинства, підготовки документів; ознайомлення з практикою застосування нормативної бази у сфері альтернативного вирішення спорів.

1.3. У результаті вивчення дисципліни “Третейське судочинство” студенти набувають знання з організації та функціонування третейського суду, що сприяє засвоєнню передусім цивільного, господарського та цивільного процесуального права, яке дає змогу комплексно вирішувати проблеми захисту прав особи.

Студенти **повинні знати**: ключові поняття та визначення; перелік основних нормативно-правових актів, які регламентують організацію та роботу третейського суду.

Студенти **повинні вміти**: користуватися нормативно-правовими актами; формулювати власні висновки та пропозиції з правових питань; складати процесуальні документи пов’язані ззверненням та розглядом справ в третейському суді; обґрунтовувати та відстоювати власну позицію, спираючись на здобуті теоретичні знання.

# Програма навчальної дисципліни

**Змістовий модуль 1. Порядок альтернативних способів вирішення спорів**

**Тема 1. Становлення та розвиток інститутів альтернативних способів вирішення спорів.**

Фактори, що вплинули на формування третейського суду. Ознаки перших спроб позасудового врегулювання спорів в стародавньому світі.

Історія виникнення третейських судів на українських землях. Характеристика правових норм, що регулювали тогочасний порядок вирішення третейських спорів (договірна грамота князя Дмитра Івановича Донського з князем Серпуховським Володимиром Хоробрим від 1362 року, Статут Великого Князівства Литовського від 1566 р., Соборного Уложення «Про третейський суд» 1649 року).

**Тема 2. Третейське судочинство, як одна із форм захисту суб’єктивних прав.**

Загальна характеристика третейського порядку розгляду спорів. Поняття третейського суду. Держава і третейські суди. Подібність і розходження державних і третейських судів. Місце третейського суду в системі органів захисту суб’єктивних прав.

Переваги рогляду спорів в третейських судах. Сфера застосування третейського судочинства. Загальна характеристика джерел правового регулювання третейського судочинства. Історія міжнародно-правової уніфікації норм, що регулюють альтернативні способи вирішення спорів.

**Тема 3. Порядок створення третейських судів. Види третейських судів.**

Завдання третейського суду. Принципи організації і діяльності третейського суду.

Види третейських судів. Поняття постійно діючих третейських судів і їх загальна характеристика. Порівняльно-правовий аналіз регламентів деяких постійних третейських судів.

Поняття суду ad hoc. Загальна характеристика суду ad hoc і його відмінність від постійно діючого третейського суду. Порівняльно-правовий аналіз регламентів, що застосовуються судами ad hoc у своїй практиці розгляду спорів.

Правове регулювання порядку створення третейських судів. Етапи (стадії) створення третейського суду. Державна реєстрація постійно діючого третейського суду. Положення про постійно діючий третейський суд та регламент третейського суду.

**Тема 4. Формування складу третейського суду. Вимоги до третейських суддів.**

Порядок формування складу третейського суду. Прівняння (відмінності) формування складу постійно діючого третейського суду та суду ad hoc. Вимоги до третейських суддів. Порядок обрання головуючого. Повноваження суддів третейського суду при розгляді справ. Контракти третейських суддів.

Підстави відводу чи самовідводу третейського судді. Порядок відводу чи самовідводу третейського судді.

Припинення повноважень третейського судді, складу третейського суду. Порядок заміни третейського судді.

**Тема 5. Третейська угода**

Поняття і правова природа третейської угоди як правової основи для пе- редачі суперечки на розгляд третейського суду. Визначення терміну “третейська угода” за законодавством різних країн світу. Третейське застереження і третейський запис.

Вимоги до форми третейської угоди в Україні. Істотні і факультативні умови третейської угоди.

Третейська угода і правонаступництво сторін.

Підстави для визнання третейської угоди недійсною. Концепція автономності третейської угоди. Доктрина “компетенція компетенції”.

**Тема 6. Третейський розгляд**

Юрисдикція третейських судів. Порядок звернення до третейського суду. Забезпечення позову. Порядок (процедура) розгляду справи по суті. Принципи третейського судочинства.

Початок третейського провадження. Визначення правил процедури. Визначення місця проведення і мови третейського розгляду. Обрання норм права, які застосовуються при розгляді даної справи.

Дослідження доказів. Призначення експертизи. Строки розгляду справи в третейському суді.

**Тема 7. Третейський збір та витрати третейського суду, пов’язані з розглядом справи.**

Склад витрат, пов’язаних з вирішенням спору третейським судом: гонорари третейських суддів; третейський збір, розмір, строки та порядок сплати якого сторонами визначаються регламентом третейського суду; витрати, понесені третейськими суддями у зв’язку з участю в третейському розгляді, в тому числі витрати, понесені третейськими суддями на оплату проїзду до місця вирішення спору; витрати, пов’язані з оплатою послуг експертів, перекладачів, якщо такі були запрошені чи призначені для участі в третейському розгляді; витрати, пов’язані з оглядом і дослідженням речових та письмових доказів у їх місцезнаходженні; витрати, понесені свідками; витрати, пов’язані з оплатою стороною, на користь якої було прийнято рішення третейського суду, послуг представника, пов’язаних із наданням правової допомоги; витрати, пов’язані з організаційним забезпеченням третейського розгляду; витрати на листування третейського суду; витрати на телефонний, телеграфний, телексний, факсимільний, електронний та інший зв’язок; гонорар секретаря третейського суду та інші витрати, визначені регламентом третейського суду або контрактом з третейським суддею.

Розподіл витрат, пов’язаних з вирішенням спору третейським судом

**Тема 8. Рішення третейського суду**

Види рішень третейського суду. Поняття та види ухвал, що постановляються третейським судом. Вимоги до третейських рішень.

Підстави припинення розгляду справи в третейському суді. Можливість укладання сторонами спору мирової угоди.

Форма і зміст третейського рішення. Додаткові рішення. Виправлення недоліків рішення третейським судом.

Юридична сила рішень третейського суду.

**Тема 9. Виконання рішення третейського суду**

Суб’єкти визнання та виконання третейських рішень. Підстави для відмови у визнанні рішень і відмови у виконанні рішень третейського суду.

Порядок та підстави звернення за примусовим виконанням рішення третейського суду.

**Тема 10. Оскарження та скасування рішень третейського суду**

Юридична сила рішень третейського суду. Можливість перегляду рішення.

Підстави та порядок оскарження рішення третейського суду. Форма та зміст заяви про оскарження рішення третейського суду. Строки подання такого звернення.

Підстави та порядок скасування рішення третейського суду. Форма та зміст заяви про скасування рішення третейського суду. Строки подання такого звернення.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усього  | у тому числі | Усього  | у тому числі |
| л | п | Лаб | інд | Ср | л | п | лаб | інд | Ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Змістовий модуль 1**. **Загально-теоретичні та практичні аспекти розгляду та вирішення справ в господарському судочинстві** |
| Тема 1. Становлення та розвиток інститутів альтернативних способів вирішення спорів. | 12 | 2 | 2 |  |  | 2 | 10 |  |  |  |  | 5 |
| Тема 2. Третейське судочинство, як одна із форм захисту суб’єктивних прав. | 14 | 2 | 2 |  |  | 4 | 15 | 2 |  |  |  | 10 |
| Тема 3. Порядок створення третейських судів. Види третейських судів. | 14 | 2 | 2 |  |  | 8 | 10 | 2 |  |  |  | 15 |
| Тема 4. Формування складу третейського суду. Вимоги до третейських суддів. | 8 |  | 2 |  |  | 8 | 10 |  |  |  |  | 10 |
| Тема 5. Третейська угода | 14 |  | 2 |  |  | 10 | 10 | 2 |  |  |  | 15 |
| Тема 6. Третейський розгляд | 22 | 2 | 4 |  |  | 14 | 20 |  | 2 |  |  | 20 |
| Тема 7 Третейський збір та витрати третейського суду, пов’язані з розглядом справи. | 16 | 2 | 2 |  |  | 12 | 15 | 2 |  |  |  | 10 |
| Тема 8. Рішення третейського суду | 18 | 2 | 2 |  |  | 14 | 25 | 2 |  |  |  | 10 |
| Тема 9. Виконання рішення третейського суду | 14 | 2 | 4 |  |  | 14 | 15 | 2 | 2 |  |  | 10 |
| Тема 10. Оскарження та скасування рішень третейського суду | 8 | 2 | 2 |  |  | 9 | 15 |  | 2 |  |  | 10 |
| Усього годин | **135** | **16** | **24** |  |  | **95** | **135** | **12** | **8** |  |  | **115** |

**5.Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Тема 1. Становлення та розвиток інститутів альтернативних способів вирішення спорів. | 2 |
| 2 | Тема 2. Третейське судочинство, як одна із форм захисту суб’єктивних прав. | 2 |
| 3 | Тема 3. Порядок створення третейських судів. Види третейських судів. | 2 |
| 4 | Тема 4. Формування складу третейського суду. Вимоги до третейських суддів. | 2 |
| 5 | Тема 5. Третейська угода | 2 |
| 6 | Тема 6. Третейський розгляд | 4 |
| 7 | Тема 7 Третейський збір та витрати третейського суду, пов’язані з розглядом справи. | 2 |
| 8 | Тема 8. Рішення третейського суду | 2 |
| 9 | Тема 9. Виконання рішення третейського суду | 4 |
| 10 | Тема 10. Оскарження та скасування рішень третейського суду | 2 |
|  | Разом: | 24 |

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
|  | Ознаки правовідносин в третейському судочинстві | 8 |
|  | Стадії третейського судочинства процесу | 8 |
|  | Принцип незалежності третейських суддів та підкорення їх тільки законові | 14 |
|  | Принцип змагальності сторін, свободи в наданні ними третейському суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості | 6 |
|  | Правовий статус суб’єктів третейських правовідносин | 12 |
|  | Третейський суд, як обов’язковий учасник процесу альтернативного вирішення спорів  | 8 |
|  | Правове становище третейського судді | 14 |
|  | Судові витрати | 8 |
|  | Забезпечення таємниці розгляду третейських спорів | 12 |
|  | Оскарження ухвал третейського суду | 4 |
|  | Виправлення недоліків рішення третейського суду | 4 |
|  | Строки в трейському судочинстві | 3 |
|  | Мирова угода в третейському провадженні | 4 |
|  | Разом | 95 |

**7. Методи навчання**

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;

- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру);

- а також методи, пов´язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття.

**8. Методи контролю**

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного опитування студентів, проведення контрольних робіт, виконання завдань та вирішення задач із практичних проблем. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення модуля (модульний контроль). Підсумковийконтроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання шляхом проведення іспиту. Форма проведення заліку – письмова, усна, тестова тощо - затверджується кафедрою.

**9. Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |
| --- | --- |
| Модуль 1. «Третейського судочинства» | Сума100 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 |
| 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 12 | 11 | 11 | 11 |

**Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***екзасенаційна оцінка*** |
| 90 – 100 | **А** | відмінно | *відмінно**дуже добре**добре**задовільно*  |
| 81-89 | **В** | дуже добре |
| 71-80 | **С** | добре |
| 61-70 | **D** | задовільно  |
| 51-60 | **Е**  | незадовільно |
| 0-50 | **FX** | незадовільно з правом перескладання | ***незадовільно*** |
| 0-50 | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | ***незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни*** |

90-100 балів (зараховано) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (зараховано) - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні.

71-80 балів (зараховано) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (зараховано) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (зараховано) - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незараховано) - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

**10. Методичне забезпечення**

1. Лемик Р.Я. **Третейське судочинство.** Програма спецкурсу та методичні рекомендації для студентів юридичного факультету. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка. – 2017. –с.10

**11. Рекомендована література**

**Нормативно-правові акти:**

1. Конституція України вiд 28.06.1996 № 254к/96-ВР зі змінами № 9-рп/2005 (v009p710-05) від 13.10.2005.
2. Цивільний кодекс України вiд 16.01.2003 № 435-IV зі змінами № 1111-V (1111-16) від 31.05.2007// ВВР, 2007, № 44, ст.512.
3. Цивільний процесуальний кодекс України вiд 18.03.2004 № 1618-IV в редакції Закону [№ 2147-VIII від 03.10.2017](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2147-19/paran2972#n2972) // ВВР, 2017, № 48, ст.436
4. Закон України „Про третейські суди” від 11.05.2004 № **1701-IV**// ВВР, 2004, № 35, ст.412.
5. Закон України „Про виконавче провадження” від 05 жовтня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – № 30. – Ст. 542.
6. Про деякі питання практики застосування господарськими судами Закону України «Про третейські суди» : рекомендації Президії Вищого господарського суду України від 11 квітня 2005 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу :http://zakon2. rada. gov.ua/laws/show/v0639600-05

**Базова:**

1. **Аболонин В. О.** Три подхода к пониманию медиации / В. О. Аболонин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 10. – С. 37–42.
2. **Вознюк Н.** Альтернативні способи вирішення господарсько-правових спорів / Н. Вознюк // Юридична Україна. – 2013. – № 10. – С. 80–83.
3. **Воробель У.** Договір про передачу спору на вирішення до третейського суду як підстава залишення заяви без розгляду / У. Воробель // Підприємництво, господарство і право. – 2011. – № 5. – С. 57–61.
4. **Гаврилішин А.** Альтернативні способи вирішення господарських спорів / А. Гаврилішин // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 3. – С. 6–10.
5. **Гойко О.** Від судового захисту до альтернативних методів вирішення спорів / О. Гойко // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2011. – № 1. – С. 51–58.
6. Євтєєва О. Третейські суди: крок за кроком / О. Євтєєва // Право України. - 2005. - № 3. - с. 109-111.
7. **Зипунникова Н. Н.** Идея примирения в истории российского гражданского процесса (законодательное закрепление и доктринальное обоснование) / Н. Н. Зипунникова, Ю. Н. Зипунникова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 9. – С. 10–14.
8. **Зуєва Л.Є.** Принципи господарсько- го процесу. Автореф. дис.канд. юридю наук Спец. 12.00.04 – господарське право; госпо- дарсько-процесуальне право. - Одеса, 2012. - 19 с.
9. **Калинин И. Б.** Процессуальные и процедурные отношения альтернативной гражданской службы / И. Б. Калинин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 2. – С. 13–15.
10. **Калинская И.** Юридическая медиация как альтернатива принудительному исполнению решений : украинская модель / И. Калинская // Юридична газета. – 2013. – 23 квіт. (№ 17). – С. 36–37.
11. **В.П. Козирєва, А.П. Гаврилішин** Проблемы третейского судопроизводства в Украине [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/19028/%C2
12. **Курочкин С. А.** Выбор между судебным разбирательством и альтернативными способами разрешения правовых споров как итог оценки их эффективности / С. А. Курочкин // Российский юридический журал. – 2011. – № 1. – С. 153–161.
13. **Малигіна К.** Позасудове врегулювання спорів : огляд існуючих альтернатив / К. Малигіна // Юридична газета. – 2013. – 14 трав. (№ 19/20). – С. 40–41.
14. **Муратшина Г. П.** Примирение сторон – важнейшая функция мирового судьи (сравнительно-правовой анализ) / Г. П. Муратшина // История государства и права. – 2011. – № 6. – С. 35–37.
15. **Наумчук М.** Третейські суди: питання вдосконалення статусу і порядку функціо- нування / М. Наумчук // Персонал. – 2007. – № 4. – С. 79-82
16. **Притика Ю. Д.** Зміст та класифікація принципів медіації / Ю. Д. Притика// Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2010. – № 10. – С. 86–92.
17. **Притика Ю. Д.** Третейський суд у системі альтернативних способів вирішення спорів / Ю. Д. Притика // Вісник господарського судочинства. – 2011. – № 6. – С. 73–78.
18. **Рабенко С. Л.** Третейське судочинство як альтернативна юрисдикційна форма захисту прав суб'єктів господарювання / С. Л. Рабенко // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 2. – С. 362–364.
19. **Рєзнікова В.** Медіація (посередництво) як спосіб вирішення господарських спорів / В. Рєзнікова // Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Юридичні науки. – К., 2012. – Вип. 90. – С. 10–15.
20. Я54 / К 38
21. **Скворцов О. Ю.** О конституционных основаниях рассмотрения третейскими судами и международными коммерческими судами споров с публичным элементом / О. Ю. Скворцов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия14. Право. – 2011. – № 2. – С. 74–79.
22. **Спектор О. М.** Історичні корені виникнення та етапи становлення системи альтернативного вирішення спорів / О. М. Спектор // Право і суспільство. – 2010. – № 4. – С. 102–107.
23. **Сухонос В. В.** Теоретичний аналіз сучасного стану та перспективи розвитку третейського суду в Україні / В. Сухонос // Право України. – 2011. – № 4. – С. 233–237.
24. **Сухонос В.** Історія виникнення третейських судів / В. Сухонос // Підприємництво, господарствово і право. – 2011. – № 2. – С. 120–122.
25. **Шпенов Д.** Третейські суди в Україні: правова природа та перспективи розвитку / Д. Шпенов // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2012. – № 2. – С. 23–30.
26. **Штефан О**. Альтернативна судова юрисдикція з розгляду цивільних справ у країнах ЄС / О. Штефан // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2013. – № 3. – С. 55–62.
27. **Яковлев В.Ф.** О системном применении права / В.Ф. Яковлев // Вестник ВАС Р.Ф. - 2007. -№ 3 . — с. 9-12.

**12. Інформаційні ресурси**

1. Офіційний сайт Верховної Ради України – [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua)
2. Єдиний державний реєстр судових рішень України - [www.reyestr.court.gov.ua/](http://www.reyestr.court.gov.ua/)