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**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Галузь знань, напрям підготовки, освітній рівень** | **Характеристика навчальної дисципліни** | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів 4,5 | Галузь знань  08 «Право» | обов’язкова | |
| Спеціальність 081 «Право» | **Рік підготовки:** | |
| 1-й | 1-й |
| **Семестр** | |
| Загальна кількість годин – 135 | 1-й | 1-й |
| **Лекції** | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 6 | Освітньо-професійна програма ОС  Магістра | 16 год. | 12 год. |
| **Практичні** | |
| 16 год. | 8 год. |
| **Самостійна робота** | |
| 103 год. | 115 год. |
| Вид контролю: іспит | |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1 : 3,2

для заочної форми навчання – 1:5,75

Мова навчання - українська

# МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета:** студент у процесі з’ясування проблем розробки концепції представництва у трудових відносинах та визначення його правової природи, а також особливостей відносин представництва у системі соціального діалогу у сфері праці повинен набути навиків, умінь, знань, необхідниху правозастосовній діяльності юриста;

**Завдання** студент у процесі навчання повинен поглиблено вивчити законодавство та наукові джерела щодо представництва у трудових відносинах уміти аналізувати матеріали правозастосовної та судової практики щодо регулювання відносин із представництва інтересів працівників і роботодавців у сфері праці**;**

**Результати навчання.** Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

***знати***  загальні засади таосновні проблеми правового регулювання відносин представництва в сфері праці, ступінь теоретичної розробки цих проблем, шляхи та засоби їх розв’язання.

***уміти*** самостійно виявляти проблеми правового регулювання відносин представництва в трудовому праві

* дослідити види представництва у трудовому праві;
* обґрунтувати трудоправову природу представництва у сфері праці та відмежувати представництво у трудових відносинах від суміжних правовідносин;
* сформулювати основні юридичні ознаки представництва у трудовому праві;
* проаналізувати структуру представництва у трудовому праві та систему взаємозв’язків між його суб’єктами;
* визначити особливості представництва у соціальному діалозі у сфері праці як представництва, що має трудоправову природу;
* проаналізувати коло представників працівників у соціальному діалозі у сфері праці та їхній статус;
* дослідити коло представників роботодавців у соціальному діалозі у сфері праці та їхній статус;
* визначити місце норм про представництво працівників і роботодавців у системі трудового права України;
* розробити науково обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення актів чинного трудового законодавства України з урахуванням міжнародних трудових стандартів і позитивного законодавчого досвіду зарубіжних країн.

(на підставі аналізу чинного законодавства, праць науковців та практичних працівників із цих питань, правозастосовної практики, зарубіжного досвіду), обґрунтовувати результати свого аналізу, напрацьовувати власні пропозиції щодо розв’язання зазначених проблем та оформити результати проведеного дослідження у формі реферату.

1. **ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ ТА ВИДИ ПРЕДСТАВНИЦТВА У ТРУДОВОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ**

Поняття і зміст категорії представництва в трудовому праві

Поняття і зміст посередництва в трудовому праві

Класифікація представництва і посередництва в трудовому праві, їх характерні ознаки

Концепція формування інститутів посередництва і представництва в трудовому праві

**ТЕМА 2. ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ РОБОТОДАВЦЯ У ВІДНОСИНАХ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ТА КОЛЕКТИВНОГО ХАРАКТЕРУ, ВРЕГУЛЬОВАНИХ ТРУДОВИМ ПРАВОМ**

Представництво роботодавців: суть, виникнення та передача повноважень

Об’єднання роботодавців як представники роботодавців у відносинах соціального діалогу.

**ТЕМА 3. ПРЕДСТАВНИКИ ПРАЦІВНИКІВ В ТРУДОВИХ ТА ПОВ’ЯЗАНИХ З ТРУДОВИМИ ВІДНОСИНАХ**

Представництво інтересів працівників в індивідуальних трудових відносинах

Профспілки та інші представницькі органи працівників

**ТЕМА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСЕРЕДНИЦТВА В ТРУДОВОМУ ПРАВІ**

Посередництво у відносинах соціального діалогу

Посередництво у врегулюванні трудових спорів

Медіація у вирішенні індивідуальних трудових спорів (міжнародний досвід та вітчизняна практика).

Посередник у врегулюванні колективних трудових спорів.

Розмежування представництва та посередництва у відносинах, що регулюються трудовим правом.

Представники і посередники як суб’єкти відносин, що регулюються трудовим правом: питання розмежування правового статусу

Цілі, завдання і принципи представництва

Цілі, завдання і принципи посередництва

Механізми і способи здійснення представництва і посередництва як видів діяльності

**ТЕМА 5. ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРЕДСТАВНИЦТВА ТА ПОСЕРЕДНИЦТВА В ТРУДОВОМУ ПРАВІ**

Конфлікти інтересів: способи попередження і усунення

Дефекти правового регулювання представництва в трудовому праві України

Усунення недоліків законодавства у регулюванні трудоправового посередництва

**ТЕМА 6. ПОСЕРЕДНИЦТВО В ПРАЦЕВЛАШТУВАННІ**

Поняття посередництва на ринку праці. Суб’єкти посередницької діяльності у цій сфері

Особливості посередництва на електронному мережевому ринку праці.

Посередництво у працевлаштуванні за кордоном.

**ТЕМА 7. МЕДІАЦІЯ У ВИРІШЕННІ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ТРУДОВИХ СПОРІВ (МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ТА ВІТЧИЗНЯНА ПРАКТИКА)**

Посередництво (медіація) як спосіб вирішення трудових спорів

Поняття та принципи медіації як альтернативного способу вирішення трудових спорів.

Моделі медіації. Їх класифікація.

Перспективи впровадження медіації в трудовому праві України

**ТЕМА 8. ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ ПРАЦІВНИКІВ ТА РОБОТОДАВЦІВ**

Правова природа, поняття та ознаки процесуального представництва

Види процесуального представництва

Правовий статус представників та інших осіб, які представляють інтереси юридичних та юридичних осіб в цивільному та адміністративному процесі

Правовий статус адвоката

Особливості участі адвоката в цивільному і адміністративному процесі

Актуальні проблеми захисту та представництва під час надання правової допомоги адвокатом.

# ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **назви теми** | **Кількість годин** | | | | | | | | | | | |
| **Денна форма** | | | | | | **Заочна форма** | | | | | |
| **Усього** | **у тому числі** | | | | | **Усього** | **у тому числі** | | | | |
| **л** | **п** | **лаб** | **інд** | **ср** | **л** | **п** | **лаб** | **інд** | **ср** |
| Поняття, ознаки та види представництва у трудовому праві України | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |  | 2 | 2 |  |  | 10 |
| Представництво інтересів роботодавця у відносинах індивідуального та колективного характеру, врегульованих трудовим правом | 19 | 2 | 2 |  |  | 15 |  | 2 | 2 |  |  | 10 |
| Представники працівників в трудових та пов’язаних з трудовими відносинах | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |  | 2 |  |  |  | 10 |
| Характеристика посередництва в трудовому праві | 17 | 2 | 2 |  |  | 13 |  | 2 | 2 |  |  | 15 |
| Проблеми нормативного регулювання представництва та посередництва в трудовому праві. | 24 | 2 | 2 |  |  | 20 |  |  |  |  |  | 30 |
| Посередництво в працевлаштуванні | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |  | 2 | 2 |  |  | 15 |
| Медіація у вирішенні індивідуальних трудових спорів (міжнародний досвід та вітчизняна практика). | 19 | 2 | 2 |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 15 |
| Процесуальне представництво інтересів працівників та роботодавців | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |  | 2 |  |  |  | 10 |
| Разом | 135 | 16 | 16 |  |  | 103 | 135 | 12 | 8 |  |  | 115 |

**Лекційний курс (денна – 16 год., заочна – 12 год.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин  денна форма | Кількість  годин  заочна  форма |
| 1 | Поняття, ознаки та види представництва у трудовому праві України | 2 | 2 |
| 2 | Представництво інтересів роботодавця у відносинах індивідуального та колективного характеру, врегульованих трудовим правом | 2 | 2 |
| 3 | Представники працівників в трудових та пов’язаних з трудовими відносинах | 2 | 2 |
| 4 | Характеристика посередництва в трудовому праві | 2 | 2 |
| 5 | Проблеми нормативного регулювання представництва та посередництва в трудовому праві. | 2 |  |
| 6 | Посередництво в працевлаштуванні | 2 | 2 |
| 7 | Медіація у вирішенні індивідуальних трудових спорів (міжнародний досвід та вітчизняна практика). | 2 |  |
| 8 | Процесуальне представництво інтересів працівників та роботодавців | 2 | 2 |
| **Разом** | | **16 год.** | **12 год.** |

**Практичні заняття (денна – 16 год., заочна - 8)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин  денна форма | Кількість  годин  заочна  форма |
| 1 | Поняття, ознаки та види представництва у трудовому праві України | 2 | 2 |
| 2 | Представництво інтересів роботодавця у відносинах індивідуального та колективного характеру, врегульованих трудовим правом | 2 | 2 |
| 3 | Представники працівників в трудових та пов’язаних з трудовими відносинах | 2 |  |
| 4 | Характеристика посередництва в трудовому праві | 2 | 2 |
| 5 | Проблеми нормативного регулювання представництва та посередництва в трудовому праві. | 2 |  |
| 6 | Посередництво в працевлаштуванні | 2 | 2 |
| 7 | Медіація у вирішенні індивідуальних трудових спорів (міжнародний досвід та вітчизняна практика). | 2 |  |
| 8 | Процесуальне представництво інтересів працівників та роботодавців | 2 |  |
| **Разом** | | **16 год.** | **8 год.** |

**Самостійна робота (денна – 103, заочна 115)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин  денна форма | Кількість  годин  заочна  форма |
| 1 | Поняття, ознаки та види представництва у трудовому праві України | 10 | 10 |
| 2 | Представництво інтересів роботодавця у відносинах індивідуального та колективного характеру, врегульованих трудовим правом | 15 | 10 |
| 3 | Представники працівників в трудових та пов’язаних з трудовими відносинах | 10 | 10 |
| 4 | Характеристика посередництва в трудовому праві | 13 | 15 |
| 5 | Проблеми нормативного регулювання представництва та посередництва в трудовому праві. | 20 | 30 |
| 6 | Посередництво в працевлаштуванні | 10 | 15 |
| 7 | Медіація у вирішенні індивідуальних трудових спорів (міжнародний досвід та вітчизняна практика). | 15 | 15 |
| 8 | Процесуальне представництво інтересів працівників та роботодавців | 10 | 10 |
| **Разом** | | **103 год.** | **115 год.** |

**5. Методи контролю**

Знання та навички студентів, отримані при засвоєнні навчальної дисципліни «Представництво інтересів юридичних та фізичних осіб у сфері захисту трудових прав громадян» оцінюється за рейтинговою системою.

Форми поточного контролю включають: оцінювання виконання домашніх самостійних завдань, тестів та контрольних робіт, виконаних студентами під час практичних занять.

Студент може отримати максимально 50 балів за усні відповіді або виконання тестів чи контрольних робіт, задач та інших завдань на практичних заняттях.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (розв'язання задачі) також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється “0” балів. Студент повинен перездати незадовільну оцінку протягом двох тижнів і отримати позитивну оцінку, яка враховується під час визначення середнього балу поточної успішності. Не перескладена заборгованість тягне виставлення за іспит оцінки «0» FX.

Формою підсумкового контролю знань та навичок студентів по дисципліні є іспит, на якому результати їх навчальної роботи оцінюються за весь період вивчення дисципліни за 50 – бальною шкалою. Іспит проводиться в усній формі.

За результатами вивчення дисципліни при складанні іспиту студент отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою, яка розраховується як середньозважене оцінок за поточну успішність і оцінки за іспит.

**6. Розподіл балів, що присвоюється студентам**

**Розподіл балів, які отримують студенти для екзамену**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Поточна успішність** | **Іспит** | **Сума** |
| Т1-Т8 | Т1-Т8 |  |
| 50 | 50 | 100 |

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
* при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.
* **Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** | |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| 90 – 100 | | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* | *Зараховано* |
| 81-89 | | **В** | ***Дуже добре*** | ***Добре*** |
| 71-80 | | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | | **D** | ***Задовільно*** | ***Задовільно*** |
| 51-60 | | **Е** | ***Достатньо*** |
| 0-50 | **FX** | | ***незадовільно*** | ***незадовільно*** | ***Не зараховано*** |

**90-100 балів (відмінно)** - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

**81-89 балів (дуже добре)** - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні предмету.

**71-80 балів (добре)** - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

**61-70 балів (задовільно)** - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

**51-60 балів (достатньо)** - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

**0-50 балів (незадовільно)** - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.
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**8. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ**

1. Офіційний сайт Верховної Ради України: [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua);
2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: [www.nbuv.gov.ua](http://www.nbuv.gov.ua);
3. Офіційний веб-портал "Судова влада України": <https://court.gov.ua/>
4. Єдиний державний реєстр судових рішень: <http://www.reyestr.court.gov.ua./>

**ПАКЕТ КОНТРОЛЬНИХ ЗАВДАНЬ**

**спеціального курсу «Право зайнятості»**

1. Поняття і зміст категорії представництва в трудовому праві
2. Поняття і зміст посередництва в трудовому праві
3. Класифікація представництва і посередництва в трудовому праві, їх характерні ознаки
4. Концепція формування інститутів посередництва і представництва в трудовому праві
5. Представництво роботодавців: суть, виникнення та передача повноважень
6. Об’єднання роботодавців як представники роботодавців у відносинах соціального діалогу.
7. Представництво інтересів працівників в індивідуальних трудових відносинах
8. Профспілки та інші представницькі органи працівників
9. Посередництво у відносинах соціального діалогу
10. Посередництво у врегулюванні трудових спорів
11. Медіація у вирішенні індивідуальних трудових спорів (міжнародний досвід та вітчизняна практика).
12. Посередник у врегулюванні колективних трудових спорів.
13. Розмежування представництва та посередництва у відносинах, що регулюються трудовим правом.
14. Представники і посередники як суб’єкти відносин, що регулюються трудовим правом: питання розмежування правового статусу
15. Цілі, завдання і принципи представництва
16. Цілі, завдання і принципи посередництва
17. Механізми і способи здійснення представництва і посередництва як видів діяльності
18. Конфлікти інтересів: способи попередження і усунення
19. Дефекти правового регулювання представництва в трудовому праві України
20. Усунення недоліків законодавства у регулюванні трудоправового посередництва
21. Поняття посередництва на ринку праці. Суб’єкти посередницької діяльності у цій сфері
22. Особливості посередництва на електронному мережевому ринку праці.
23. Посередництво у працевлаштуванні за кордоном.
24. Посередництво (медіація) як спосіб вирішення трудових спорів
25. Поняття та принципи медіації як альтернативного способу вирішення трудових спорів.
26. Моделі медіації. Їх класифікація.
27. Перспективи впровадження медіації в трудовому праві України
28. Правова природа, поняття та ознаки процесуального представництва
29. Види процесуального представництва
30. Правовий статус представників та інших осіб, які представляють інтереси юридичних та юридичних осіб в цивільному та адміністративному процесі
31. Правовий статус адвоката
32. Особливості участі адвоката в цивільному і адміністративному процесі
33. Актуальні проблеми захисту та представництва під час надання правової допомоги адвокатом.