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**Програма курсу**

**Тема 1. Правосуддя форма реалізації судової влади**

Поняття правосуддя. Ознаки правосуддя. Організаційно – правові засоби забезпечення правосуддя. Процесуально-правові засоби забезпечення правосуддя. Здійснення правосуддя тільки судом. Відмінність правосуддя, як форми захисту суб’єктивних прав і охоронюваних законом, від інших форм захисту суб’єктивних прав. Принципи правосуддя. Єдність основних ознак правосуддя, яке здійснюється загальними та спеціалізованими судами.

**Тема 2. Суб’єкти судових правовідносин та їх повноваження.**

Поняття суб’єктів судових правовідносин і їх відмінності в системах спеціалізованих судів. Проблеми понятійного апарату класифікації судів. Інтерес, як обов’язкова класифікуючи умова поділу суб’єктів. Склад суб’єктів, які беруть участь у справі. Їх поняття, види, характерні ознаки. Особи, які сприяють розгляду справи, їх завдання у судочинстві по цивільних та господарських справах.

**Тема 3. Повноваження судів, які розглядають справи, що виникають із приватних та публічних правовідносин.**

Спеціалізація судів, як шлях підвищення якості судового захисту суб’єктивних прав і охоронюваних законом інтересів суб’єктів матеріальних правовідносин. Проблеми критеріїв розмежування спеціалізацій. Процесуальне положення суду, права та обов’язки. Єдність прав та обов’язків суду.

Повноваження судів різних ланок. Повноваження судів при розгляді справ позовного провадження. Повноваження судів при розгляді справ, які виникають із адміністративних (публічних) правовідносин. Повноваження судів, які розглядають справи окремого провадження. Повноваження Верховного Суду України як суб’єкта цивільних та господарських процесуальних правовідносин.

**Тема 4. Доказування і докази в теорії та судовій практиці.**

Поняття та мета судового доказування: проблеми теорії та практики. Доказування, обов’язки та права учасників судового розгляду. Доказування як процесуальна діяльність. Доказування як фактична діяльність. Проблеми формування та визначення предмету доказування. Проблеми співвідношення обов’язку по доказуванні та права на подачу доказів. Класифікація доказів. Критерії класифікації доказів. Практичне значення класифікації доказів. Зміст та значення понять належності та допустимості доказів. Правило належності доказів. Правила допустимості доказів та межі дії цього правила. Норми допустимості доказів, що пов’язані із формами угод. Правила оцінки доказів при ухваленні рішення.

**Тема 5. Право на звернення до суду та правові наслідки звернення.**

Право на звернення в суд – спосіб реалізації конституційного права на судовий захист. Право на звернення в суд як процесуальне та матеріальне право. Поняття та види зацікавлених осіб. Сутність поняття зацікавленої особи. Передумови права на пред’явлення заяви стосовно осіб, які звертаються за захистом свого юридичного права і свобод, та осіб, які звертаються за захистом порушеного права і свобод інших осіб. Класифікація передумов права на звернення. Суб’єктивні та об’єктивні передумови реалізації права на звернення до суду. Правові наслідки звернення до суду зацікавленої особи. Обов’язок суду у разі звернення із заявою зацікавленої особи. Правові наслідки діяльності суду по розгляду звернення. Правові наслідки порушення справи.

**Тема 6. Забезпечення своєчасного і правильного розгляду справи.**

Колізії норм процесуального права пов’язаних із підготовкою справи до судового розгляду.

Класифікація процесуальних дій в стадії підготовки справи до судового розгляду. Процесуальні дії, які вчиняються судом та особами, які беруть участь у справі. Процесуальні дії, які вчиняються судом на стадії підготовки до судового розгляду. Принцип справедливості.

Правові наслідки закінчення процесуальних дій по підготовці справи до судового розгляду.

**Тема 7. Правове положення суб’єктів судового розгляду.**

Класифікація суб’єктів цивільного процесуального права. Класифікуючі ознаки та їх значення для правильного визначення правового статусу суб’єктів процесуальних правовідносин. Об’єктивна істина та об’єктивний розгляд, як першооснова повноважень суб’єктів судового розгляду. Вплив правового статусу на обсяг повноважень суб’єктів. Проблеми правового положення сторін в стадії судового розгляду. Правове положення третіх осіб. Проблеми правового положення на стадії судового розгляду прокурора, органів державної влади, місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб, у разі, якщо вони звернуться до суду із заявами на захист прав і свобод інших осіб. Правове положення суду у судовому засіданні.

**Тема 8. Правові наслідки судового розгляду.**

Правові засоби реалізації судового розгляду. Види і значення правових засобів (актів індивідуального застосування) судового розгляду. Сутність і значення судового рішення. Проблеми змісту судового рішення. Вимоги, що ставляться до судового рішення. Обґрунтованість та законність судового рішення. Усунення недоліків рішення суду. Законна сила судового рішення. Правові

проблеми наслідків рішень, які не можуть бути оскаржені і їх відповідність Конституції України. Ухвали. Ухвали суду І інстанції. Ухвали суду ІІ інстанції.

**Тема 9. Перевірка рішень, ухвал та постанов судів.**

Види перегляду рішень, ухвал та постанов судів. Проблема права суб’єктів оскарження рішень, ухвал та постанов судів. Оскарження рішень судів І інстанції. Повноваження апеляційних судів. Оскарження рішень, ухвал та постанов апеляційних судів. Повноваження судів касаційної інстанції. Порядок розгляду справ в апеляційному та касаційному судах. Перегляд рішень, увал та постанов судів касаційної інстанції.

**Тема 10. Загальні положення примусового виконання рішень, ухвал та постанов судів.**

Мета та завдання виконання рішень та ухвал. Дискусії стосовно місця виконання рішень в системі процесуального права. Підстави виникнення виконавчого провадження. Суб’єкти виконавчого провадження. Права і обов’язки суб’єктів виконавчого провадження. Класифікація прав і обов’язків суб’єктів виконавчого провадження. Особливості виконання рішень та ухвал в залежності від способу виконання рішень та ухвал. Право на оскарження рішень, дій або бездіяльності органів державної виконавчої служби.

**ПЛАНИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

**Тема 1. Правосуддя форма реалізації судової влади**

1. Поняття та ознаки правосуддя.
2. Засоби забезпечення правосуддя.
3. Здійснення правосуддя тільки судом.
4. Принципи правосуддя.

**Тема 2. Суб’єкти судових правовідносин та їх повноваження.**

1. Поняття суб’єктів судових правовідносин і їх відмінності в системах спеціалізованих судів.
2. Проблеми понятійного апарату класифікації судів.
3. Інтерес, як обов’язкова класифікуючи умова поділу суб’єктів.
4. Склад суб’єктів, які беруть участь у справі. Їх поняття, види, характерні ознаки.
5. Особи, які сприяють розгляду справи, їх завдання у судочинстві по цивільних та господарських справах.

**Тема 3. Повноваження судів, які розглядають справи, що виникають із приватних та публічних правовідносин.**

1. Спеціалізація судів, як шлях підвищення якості судового захисту суб’єктивних прав і охоронюваних законом інтересів суб’єктів матеріальних правовідносин.
2. Проблеми критеріїв розмежування спеціалізацій.
3. Процесуальне положення суду, права та обов’язки. Єдність прав та обов’язків суду.
4. Повноваження судів різних ланок.
5. Повноваження судів при розгляді справ позовного провадження.
6. Повноваження судів при розгляді справ, які виникають із адміністративних (публічних) правовідносин.
7. Повноваження судів, які розглядають справи окремого провадження.
8. Повноваження Верховного Суду України як суб’єкта цивільних та господарських процесуальних правовідносин.

**Тема 4. Доказування і докази в теорії та судовій практиці.**

1. Поняття та мета судового доказування: проблеми теорії та практики.
2. Доказування, обов’язки та права учасників судового розгляду.
3. Доказування як процесуальна діяльність. Доказування як фактична діяльність.
4. Проблеми формування та визначення предмету доказування.
5. Проблеми співвідношення обов’язку по доказуванні та права на подачу доказів.
6. Класифікація доказів. Критерії класифікації доказів. Практичне значення класифікації доказів.
7. Зміст та значення понять належності та допустимості доказів.Правило належності доказів. Правила допустимості доказів та межі дії цього правила. Норми допустимості доказів, що пов’язані із формами угод.
8. Правила оцінки доказів при ухваленні рішення.

**Тема 5. Право на звернення до суду та правові наслідки звернення.**

1. Право на звернення в суд – спосіб реалізації конституційного права на судовий захист. Право на звернення в суд як процесуальне та матеріальне право.
2. Поняття та види зацікавлених осіб.Сутність поняття зацікавленої особи.
3. Передумови права на пред’явлення заяви стосовно осіб, які звертаються за захистом свого юридичного права і свобод, та осіб, які звертаються за захистом порушеного права і свобод інших осіб.
4. Класифікація передумов права на звернення. Суб’єктивні та об’єктивні передумови реалізації права на звернення до суду.
5. Правові наслідки звернення до суду зацікавленої особи. Обов’язок суду у разі звернення із заявою зацікавленої особи.
6. Правові наслідки діяльності суду по розгляду звернення.
7. Правові наслідки порушення справи.

**Тема 6. Забезпечення своєчасного і правильного розгляду справи.**

1. Колізії норм процесуального права пов’язаних із підготовкою справи до судового розгляду.
2. Класифікація процесуальних дій в стадії підготовки справи до судового розгляду.
3. Процесуальні дії, які вчиняються судом та особами, які беруть участь у справі.
4. Процесуальні дії, які вчиняються судом на стадії підготовки до судового розгляду. Принцип справедливості.
5. Правові наслідки закінчення процесуальних дій по підготовці справи до судового розгляду.

**Тема 7. Правове положення суб’єктів судового розгляду.**

1. Класифікація суб’єктів цивільного процесуального права. Класифікуючі ознаки та їх значення для правильного визначення правового статусу суб’єктів процесуальних правовідносин.
2. Об’єктивна істина та об’єктивний розгляд, як першооснова повноважень суб’єктів судового розгляду.
3. Вплив правового статусу на обсяг повноважень суб’єктів.
4. Проблеми правового положення сторін в стадії судового розгляду.
5. Правове положення третіх осіб.
6. Проблеми правового положення на стадії судового розгляду прокурора, органів державної влади, місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб, у разі, якщо вони звернуться до суду із заявами на захист прав і свобод інших осіб.
7. Правове положення суду у судовому засіданні.

**Тема 8. Правові наслідки судового розгляду.**

1. Правові засоби реалізації судового розгляду. Види і значення правових засобів (актів індивідуального застосування) судового розгляду.
2. Сутність і значення судового рішення. Проблеми змісту судового рішення. Вимоги, що ставляться до судового рішення.Обґрунтованість та законність судового рішення. Усунення недоліків рішення суду. Законна сила судового рішення.
3. Правові проблеми наслідків рішень, які не можуть бути оскаржені і їх відповідність Конституції України. Ухвали. Ухвали суду І інстанції. Ухвали суду ІІ інстанції.

**Тема 9. Перевірка рішень, ухвал та постанов судів.**

1. Види перегляду рішень, ухвал та постанов судів.
2. Проблема права суб’єктів оскарження рішень, ухвал та постанов судів.
3. Оскарження рішень судів І інстанції.
4. Повноваження апеляційних судів. Оскарження рішень, ухвал та постанов апеляційних судів.
5. Повноваження судів касаційної інстанції.
6. Порядок розгляду справ в апеляційному та касаційному судах.
7. Перегляд рішень, увал та постанов судів касаційної інстанції.

**Тема 10. Загальні положення примусового виконання рішень, ухвал та постанов судів.**

1. Мета та завдання виконання рішень та ухвал.
2. Дискусії стосовно місця виконання рішень в системі процесуального права.
3. Підстави виникнення виконавчого провадження.
4. Суб’єкти виконавчого провадження.
5. Права і обов’язки суб’єктів виконавчого провадження.
6. Класифікація прав і обов’язків суб’єктів виконавчого провадження. Особливості виконання рішень та ухвал в залежності від способу виконання рішень та ухвал.
7. Право на оскарження рішень, дій або бездіяльності органів державної виконавчої служби
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**ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

Тематика рефератів:

1. Правосуддя – форма реалізації судової влади.
2. Повноваження судів, які розглядають справи, що виникають із приватних та публічних правовідносин.
3. Особи, які беруть участь у справі з метою захисту своїх інтересів.
4. Участь у цивільному процесі представників публічної влади.
5. Проблеми правового положення представників у суді.
6. Доказування та докази в теорії та судовій практиці.
7. Проблеми реалізації права на звернення до суду.
8. Проблеми забезпечення швидкого і правильного розгляду справи.
9. Проблеми судового розгляду справи.
10. Правові наслідки судового розгляду
11. Перевірка рішень та ухвал, які не набрали законної сили.
12. Перевірка рішень та ухвал, які набрали законної сили.
13. Примусове виконання рішень та ухвал: проблеми реалізації прав учасників.

**ЗАПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ**

1. Поняття та ознаки правосуддя.
2. Засоби забезпечення правосуддя.
3. Принципи правосуддя.
4. Поняття суб’єктів судових правовідносин.
5. Склад суб’єктів, які беруть участь у справі. Їх поняття, види, характерні ознаки.
6. Особи, які сприяють розгляду справи, їх завдання у судочинстві по цивільних та господарських справах.
7. Спеціалізація судів. Критеріїв розмежування спеціалізацій.
8. Процесуальне положення суду, права та обов’язки.
9. Повноваження судів при розгляді справ позовного провадження.
10. Повноваження судів при розгляді справ, які виникають із адміністративних (публічних) правовідносин.
11. Повноваження судів, які розглядають справи окремого провадження.
12. Повноваження Верховного Суду України як суб’єкта цивільних та господарських процесуальних правовідносин.
13. Поняття та мета судового доказування: проблеми теорії та практики.
14. Доказування, обов’язки та права учасників судового розгляду.
15. Класифікація доказів. Критерії класифікації доказів. Практичне значення класифікації доказів.
16. Зміст та значення понять належності та допустимості доказів.
17. Правила оцінки доказів при ухваленні рішення.
18. Право на звернення в суд як процесуальне та матеріальне право.
19. Поняття та види зацікавлених осіб.
20. Передумови права на пред’явлення заяви стосовно осіб, які звертаються за захистом свого юридичного права і свобод, та осіб, які звертаються за захистом порушеного права і свобод інших осіб.
21. Правові наслідки звернення до суду зацікавленої особи. Обов’язок суду у разі звернення із заявою зацікавленої особи.
22. Правові наслідки діяльності суду по розгляду звернення.
23. Правові наслідки порушення справи.
24. Класифікація процесуальних дій в стадії підготовки справи до судового розгляду.
25. Процесуальні дії, які вчиняються судом та особами, які беруть участь у справі.
26. Процесуальні дії, які вчиняються судом на стадії підготовки до судового розгляду. Принцип справедливості.
27. Правові наслідки закінчення процесуальних дій по підготовці справи до судового розгляду.
28. Класифікація суб’єктів цивільного процесуального права.
29. Об’єктивна істина та об’єктивний розгляд.
30. Вплив правового статусу на обсяг повноважень суб’єктів.
31. Правове положення третіх осіб.
32. Проблеми правового положення на стадії судового розгляду прокурора, органів державної влади, місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб, у разі, якщо вони звернуться до суду із заявами на захист прав і свобод інших осіб.
33. Правове положення суду у судовому засіданні.
34. Види і значення правових засобів (актів індивідуального застосування) судового розгляду.
35. Сутність і значення судового рішення.
36. Правові проблеми наслідків рішень, які не можуть бути оскаржені і їх відповідність Конституції України.
37. Види перегляду рішень, ухвал та постанов судів.
38. Проблема права суб’єктів оскарження рішень, ухвал та постанов судів.
39. Оскарження рішень судів І інстанції.
40. Повноваження апеляційних судів. Оскарження рішень, ухвал та постанов апеляційних судів.
41. Повноваження судів касаційної інстанції.
42. Порядок розгляду справ в апеляційному та касаційному судах.
43. Перегляд рішень, увал та постанов судів касаційної інстанції.
44. Мета та завдання виконання рішень та ухвал.
45. Підстави виникнення виконавчого провадження.
46. Суб’єкти виконавчого провадження.
47. Права і обов’язки суб’єктів виконавчого провадження.
48. .Право на оскарження рішень, дій або бездіяльності органів державної виконавчої служби