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1. **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників**  | **Галузь знань, напрям підготовки, освітній ступінь**  | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів 3 | Галузь знань08 «Право» | Обов’язкова |
| Спеціальність 081 «Право» | **Рік підготовки:** |
| 2-й |  |
| **Семестр** |
| Загальна кількість годин 90 | 1-й |  |
| **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2самостійної роботи студента – 3 | Освітньо-професійна програма ОСМагістра | 16 год. |  |
| **Практичні** |
| 16 год. |  |
| **Самостійна робота** |
| 58 год. |  |
| Вид контролю: іспит |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:1,8

Мова навчання: українська

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета** викладання дисципліни — вивчення основних аспектів правового регулювання відносин у сфері порівняльного аналізу цивільної процесуальної форми відкриття, розгляду, вирішення та перегляду цивільних справ за процесуальним законодавством України та держав ЄС, на прикладі ФРН, Англії та Франції, ознайомлення з інститутом судового доказування, основними учасниками цивільного процесу.

**Завдання** вивчення дисципліни «Порівняльне цивільне судочинство з правом Європейського Союзу» - аналіз цивільного процесуального законодавства України, ФРН, Англії та Франції, міжнародних договорів, актів вищих судових інстанцій, навчальної та монографічної літератури, вирішення аналітичних завдань та практичних казусів відповідно до програми спецкурсу.

**Результати навчання**. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

***знати***

* судові системи України та держав ЄС (ФРН, Англії, Франції);
* джерела цивільного процесуального законодавства України та держав ЄС щодо відкриття, розгляду, вирішення та перегляду цивільних справ; судового доказування, основних учасників цивільного процесу;
* порівняльну характеристику окремих визначених інститутів процесуального права;
* питання судової практики щодо тлумачення і застосування законодавства.

***уміти***

* порівнювати та аналізувати процесуальні норми і формулювати власну позицію;
* застосовувати правові норми для вирішення конкретних практичних ситуацій (казусів), узагальнювати матеріали судової практики, виявляти прогалини правового регулювання і подавати пропозиції щодо вдосконалення процесуального законодавства.

# Програма навчальної дисципліни

**Тема 1.** **Cудові системи України та держав ЄС (ФРН, Франція, Англія).**

 Судові системи України та країн ЄС: ФРН, Франції та Англії.

**Тема 2. Цивільне процесуальне право України та держав ЄС.**

Поняття та джерела Цивільного процесуального права України та зарубіжних держав. Стадії цивільного процесу, види проваджень. Порівняльна характеристика. Прецедент як джерело права в країнах англо-саксонської правової системи. Принципи цивільного процесу.

**Тема 3.** **Учасники цивільного процесу. Порівняльна характеристика**.

Сторони – основні учасники цивільного процесу. Інші учасники: треті особи в цивільному процесі, судове представництво, участь прокурора. Порівняльна характеристика.

**Тема 4.** **Судові докази.**

Поняття доказів та засобів доказування. Предмет доказування. Класифікація доказів.

**Тема 5.** **Відкриття провадження у цивільних справах. Порівняльна характеристика.**

Позов-процесуальний засіб відкриття провадження у справі в Україні та країнах ЄС. Процесуальний порядок пред’явлення позову. Цивільна юрисдикція. Захист інтересів відповідача.

**Тема 6. Попередній судовий розгляд.**

**Тема 7. Судовий розгляд цивільних справ**.

Порядок судового розгляду в Україні та країнах ЄС. Порівняльна характеристика.

**Тема 8. Судові рішення**.

Поняття та види судових рішень. Зміст рішення. Вимоги, які ставляться до судових рішень. Виправлення недоліків судових рішень.

**Тема 9.** **Перегляд судових рішень.**

Оскарження судових рішень в Україні та країнах ЄС. Порівняльна характеристика.

**4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |
| --- | --- |
| **назви тем** | **Кількість годин** |
| **Денна форма** | **Заочна форма** |
| **Усього**  | **у тому числі** | **Усього**  | **у тому числі** |
| **л** | **п** | **лаб** | **інд** | **ср** | **л** | **п** | **лаб** | **інд** | **ср** |
| **Cудові системи України та держав ЄС (ФРН, Франція, Англія).** | 11 | 2 | 2 |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Цивільне процесуальне право України та держав ЄС.** | 11 | 2 | 2 |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Учасники цивільного процесу. Порівняльна характеристика**. | 11 | 2 | 2 |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Судові докази.** | 11 | 2 | 2 |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Відкриття провадження у цивільних справах. Порівняльна характеристика** | 11 | 2 | 2 |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Попередній судовий розгляд.** | 11 | 2 | 2 |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Судовий розгляд цивільних справ**. | 11 | 2 | 2 |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Судові рішення**. | 13 | 2 | 2 |  |  | 9 |  |  |  |  |  |  |
| **Перегляд судових рішень.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Разом** | **90** | **16** | **16** |  |  | **58** |  |  |  |  |  |  |

 **Лекційний курс (денна - 16 год., заочна – )**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Назва теми** | **Кількість****годин****(денна)** | **Кількість****годин****(заочна)** |
| 1 | Cудові системи України та держав ЄС (ФРН, Франція, Англія). | 2 |  |
| 2 | Цивільне процесуальне право України та держав ЄС. | 2 |  |
| 3 | Учасники цивільного процесу. Порівняльна характеристика. | 2 |  |
| 4 | Судові докази. | 2 |  |
| 5 | Відкриття провадження у цивільних справах. Порівняльна характеристика. | 2 |  |
| 6 | Попередній судовий розгляд. | 2 |  |
| 7 | Судовий розгляд цивільних справ. | 2 |  |
| 8 | Судові рішення. | 2 |  |
| 9 | Перегляд судових рішень. |  |  |
|  | Разом | 16 |  |

**Практичні заняття (денна - 16 год., заочна – 8 год.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Назва теми** | **Кількість****годин****(денна)** | **Кількість****годин****(заочна)** |
| 1 | Cудові системи України та держав ЄС (ФРН, Франція, Англія). | 2 |  |
| 2 | Цивільне процесуальне право України та держав ЄС. | 2 |  |
| 3 | Учасники цивільного процесу. Порівняльна характеристика. | 2 |  |
| 4 | Судові докази. | 2 |  |
| 5 | Відкриття провадження у цивільних справах. Порівняльна характеристика. | 2 |  |
| 6 | Попередній судовий розгляд. | 2 |  |
| 7 | Судовий розгляд цивільних справ. | 2 |  |
| 8 | Судові рішення. | 2 |  |
| 9 | Перегляд судових рішень. |  |  |
|  | Разом | 16 |  |

**Самостійна робота (денна - 58 год., заочна – год.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Назва теми** | **Кількість****годин****(денна)** | **Кількість****годин****(заочна)** |
| 1 | Cудові системи України та держав ЄС (ФРН, Франція, Англія). | 7 |  |
| 2 | Цивільне процесуальне право України та держав ЄС. | 7 |  |
| 3 | Учасники цивільного процесу. Порівняльна характеристика. | 7 |  |
| 4 | Судові докази. | 7 |  |
| 5 | Відкриття провадження у цивільних справах. Порівняльна характеристика. | 7 |  |
| 6 | Попередній судовий розгляд. | 7 |  |
| 7 | Судовий розгляд цивільних справ. | 7 |  |
| 8 | Судові рішення. | 9 |  |
| 9 | Перегляд судових рішень. |  |  |
| **Разом** | **58** |  |

**5. Методи контролю**

Знання та навички студентів, отримані при засвоєнні навчальної дисципліни «Порівняльне цивільне судочинство з правом Європейського Союзу», оцінюється за рейтинговою системою.

Форми поточного контролю включають: оцінювання виконання домашніх самостійних завдань, тестів та контрольних робіт, виконаних студентами під час практичних занять.

Студент може отримати максимально 50 балів за усні відповіді або виконання тестів чи контрольних робіт, задач та інших завдань на практичних заняттях.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (розв'язання задачі) також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється “0” балів. Студент повинен перездати незадовільну оцінку протягом двох тижнів і отримати позитивну оцінку, яка враховується під час визначення середнього балу поточної успішності. Не перескладена заборгованість тягне виставлення за іспит оцінки «0» FX.

Формою підсумкового контролю знань та навичок студентів по дисципліні є іспит, на якому результати їх навчальної роботи оцінюються за весь період вивчення дисципліни за 50 – бальною шкалою. Іспит проводиться в усній формі.

За результатами вивчення дисципліни при складанні іспиту студент отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою, яка розраховується як середньозважене оцінок за поточну успішність і оцінки за іспит.

**6. Розподіл балів, що присвоюється студентам**

**Розподіл балів, які отримують студенти для екзамену**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Поточна успішність** | **Іспит**  | **Сума** |
| Т1-Т8 | Т1-Т8 |  |
| 50 | 50 | 100 |

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
* при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка в балах** | **Оцінка ECTS** | **Визначення** | **За національною шкалою** |
| **Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку** | **Залік** |
| 90 – 100 | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* | *Зараховано* |
| 81-89 | **В** | ***Дуже добре***  | ***Добре*** |
| 71-80 | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | **D** | ***Задовільно***  | ***Задовільно***  |
| 51-60 | **Е**  | ***Достатньо*** |

**90-100 балів (відмінно)** - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

**81-89 балів (дуже добре)** - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні предмету.

**71-80 балів (добре)** - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

**61-70 балів (задовільно)** - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

**51-60 балів (достатньо)** - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

**0-50 балів (незадовільно)** - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

**7. Рекомендована література**

1. Боботов С.В. Правосудие во Франции. – М. – 1994р. – 200. с.
2. Давид Р. Основные правовые системы современности. – М., 1988.
3. Давтян А.Г. Гражданський процесс в Германии и странах СНГ. Єреван. - 2000. – 390 с.
4. Давтян А.Г. Гражданский процесс зарубежных стран: учеб пособие / под ред. д-ра юрид. наук А. Г. Давтян. – М.: Проспект, 2009. – 480 с.
5. Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии. – М.: Городец – издат, 2000. – 320 с.
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**8. Інформаційні ресурси**

Верховна Рада України

<http://www.rada.gov.ua>

Верховний Суд

<http://www.supreme.court.gov.ua>

Кабінет Міністрів України

<http://www.kmu.gov.ua>

Міністерство юстиції України

<http://www.minjust.gov.ua>

Інформаційно-пошукова системи по законодавству

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

http://www.nau.kiev.ua/

www.lawukraine.com

[www.pravovik.com.ua](http://www.pravovik.com.ua)

**Пакет контрольних завдань**

**спеціального курсу «Порівняльне цивільне судочинство з правом Європейського Союзу»**

**Варіант 1**

1. Форми та способи захисту цивільних прав в Україні та країнах ЄС.

2. Роль правосуддя по цивільних справах в реалізації концепції правової держави і конституційного права на судовий захист.

**Варіант 2**

1. Джерела цивільного процесуального права в Україні та країнах ЄС.

2. Норми цивільно-процесуального права, їх система. Дія норм цивільного процесуального права в часі і просторі.

**Варіант 3**

1. Поняття та система принципів в цивільному процесі в Україні та країнах ЄС.

2. Передумови виникнення цивільних процесуальних правовідносин.

**Варіант 4**

1. Процесуальні права і обов’язки сторін, їх класифікація.

2. Неналежна сторона у справі: поняття, порядок заміни за процесуальним законом різних країн.

**Варіант 5**

1. Процесуальне правонаступництво.

2. Поняття третіх осіб. Відмінність третіх осіб від інших суб'єктів процесуальних відносин.

**Варіант 6**

1. Види судового представництва в Україні та за правом ЄС.

2. Повноваження процесуального представника.

**Варіант 7**

1. Участь в цивільному процесі фізичних та юридичних осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб.

2. Поняття процесуальних строків і їх значення.

**Варіант 8**

1. Порядок передачі справи з одного суду до іншого в країнах ЄС.

2. Правові наслідки недотримання правил про підсудність. Зміна підсудності.

**Варіант 9**

1. Заходи процесуального примусу: види, порядок та підстави їх застосування.

2. Поняття і мета судового доказування.