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# ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | | |
| *денна форма навчання* | *заочна форма навчання* | |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань  08 «Право» | Нормативна | | |
| Модулів – 1 | Напрям  (шифр, назва) | *Рік підготовки:* | | |
| Змістових модулів – 1 | Спеціальність 081 «Право» | 2018/2019й | | -й |
| Курсова робота - | *Семестр* | | |
| Загальна кількість годин - 90 | 10-й | | -й |
| *Лекції* | | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 2  самостійної роботи студента – 3,6 | Освітньо-наукова програма ОС  Магістр | 16 год. | | год. |
| *Практичні, семінарські* | | |
| 16 год. | | год. |
| *Лабораторні* | | |
| год. | | год. |
| *Самостійна робота* | | |
| 58 год. | | год. |
| ІНДЗ: | | |
| Вид контролю: залік | | |

**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:1,8

для заочної форми навчання -

Мова навчання – українська.

1. **МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Мета** викладання дисципліни - формування кваліфікованого випускника-юриста з ґрунтовним знанням кримінального законодавства, розумінням змісту кримінально-правових понять, вмінням вірно тлумачити положення кримінального закону та застосовувати їх у майбутній практичній діяльності.

**Завдання** вивчення дисципліни полягає у визначенні базових напрямків удосконалення та розвитку чинного кримінального законодавства, а також створення науково обґрунтованої системи законодавчого регулювання протидії корупції в Україні,

**Результати навчання**. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

*- знати:*

- зміст положень кримінального закону, що передбачають відповідальність за корупційні злочини, кодексу України про адміністративні правопорушення, що передбачає відповідальність за правопорушення, пов’язані з корупцією, закону про запобігання корупції та інших нормативних актів.

- суть і правову природу корупційних злочинів та правопорушень,

пов’язаних із корупцією.

- види корупційних злочинів та правопорушень, пов’язаних з корупцією.

- загальну характеристику складів корупційних злочинів та правопорушень,

пов’язаних з корупцією.

*- вміти:*

- кваліфікувати корупційні злочини та правопорушення, пов’язані з корупцією.

- розмежовувати корупційні злочини та правопорушення, пов’язані з корупцією.

- відмежовувати корупційні злочини від інших складів злочинів.

- визначати види і форми корупційних злочинів та правопорушень, пов’язаних з корупцією.

Міждисциплінарні зв’язки: для всестороннього засвоєння кримінального права необхідні знання таких дисциплін, як загальна теорія права, кримінальне право (загальна частина), цивільне, адміністративне, фінансове, земельне, трудове та ін. В межах перелічених дисциплін вивчаються відповідно такі питання: поняття системи права і системи законодавства, джерела права, поняття правовідношень і підстав їх виникнення, поняття злочину, елементи складу злочину, порушення кримінального провадження, особисті немайнові і майнові права та інтереси учасників цивільних відносин, система органів державного управління та форми і засоби їх впливу на інших суб`єктів права, і т.д.

1. **Програма навчальної дисципліни**

**ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ КОРУПЦІЇ.**

Поняття корупції (законодавча та наукові дефініції, проблемі визначення універсального поняття корупції, теоретичне і практичне значення правильного визначення поняття корупції.

Історія законодавчого визначення корупції в Україні.

Ознаки корупції.

Сфери поширення корупції (сфера публічної влади як класична сфера поширення корупції, корупція у приватній сфері, тенденція до розширення сфери, у якій можливі корупційні прояви).

Механізм корупційних відносин (способи неправомірного використання влади в особистих та інших приватних інтересах).

**ТЕМА 2. КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.**

Поняття корупційного правопорушення (ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції»; наукові визначення цього поняття).

Корупційні злочини (примітка до ст. 45 КК України; проблеми законодавчого визначення переліку корупційних злочинів).

Адміністративні правопорушення, пов’язані з корупцією (глава 13-А КУпАП).

Дисциплінарні правопорушення корупційного характеру (Закон України «Про запобігання корупції», Закон України «Про державну службу», Кодекс законів про працю України).

Корупційні правопорушення, за які законом встановлено цивільно-правову відповідальність.

**ТЕМА 3. СУБ'ЄКТИ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.**

Загальна система органів запобігання та протидії корупції в Україні. Спеціальні антикорупційні органи (НАЗК, НАБУ, САП, Виший антикорупційний суд).

Проблеми взаємодії спеціальних антикорупційних органів з іншими органами, які беруть участь у протидії корупції в Україні.

Антикорупційні громадські організації; їх роль та місце у сучасній системі протидії корупції в Україні.

**ТЕМА 4. ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.**

Основні напрямки протидії корупції.

Антикорупційні заходи профілактичного характеру (політичні, економічні, організаційні, правові та інші).

Особливості виявлення та документування корупційних проявів.

Заходи реагування на корупційні правопорушення.

**ТЕМА 5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.**

Кримінальна відповідальність за корупційні злочини. Юридична відповідальність за інші корупційні правопорушення та проблеми її відмежування від кримінальної відповідальності за однотипні (одного виду) корупційні діяння.

Проблеми кваліфікації прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою (ст. 368 КК України), а також пропозиції, обіцянки або надання неправомірної вигоди службовій особі (ст.

369 КК України).

Проблемні питання відповідальності за незаконне збагачення (ст. 368- 2 КК України);

Провокація підкупу; критерії визнання такого діяння злочином (ст. 310 КК України).

**ТЕМА 6. ПЕРСПЕКТИВИ ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ.**

Міжнародно-правові документи (конвенції) щодо запобігання та протидії корупції (у т.ч. ратифіковані Україною). Позитивний досвід іноземних країн у протидії корупції. Питання протидії корупції у рішеннях Європейського суду з прав людини.

Напрямки вдосконалення антикорупційного законодавства в Україні.

**4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | п | Лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | Ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1**. | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1. Поняття та ознаки корупції | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Корупційні правопорушення | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3.Суб’єкти, які здійснюють заходи щодо запобігання корупції | 16 | 4 | 4 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4.Заходи, спрямовані на запобігання корупції | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Відповідальність за корупційні правопорушення | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Перспективи подолання корупції вУкраїні | 26 | 4 | 4 |  |  | 18 |  |  |  |  |  |  |
| Разом – зм. модуль | 90 | 16 | 16 |  |  | 58 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин | 90 | 16 | 16 |  |  | 58 |  |  |  |  |  |  |

**Лекційний курс (денна - 16 год.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва теми** | **Кількість**  **годин**  **(денна)** | **Кількість**  **годин**  **(заочна)** |
| 1 | Поняття та ознаки корупції | 2 |  |
| 2 | Корупційні правопорушення | 2 |  |
| 3 | Суб’єкти, які здійснюють заходи щодо запобігання корупції | 4 |  |
| 4 | Заходи, спрямовані на запобігання корупції | 2 |  |
| 5 | Відповідальність за корупційні правопорушення | 2 |  |
| 6 | Перспективи подолання корупції в Україні | 4 |  |
|  | Разом | 16 |  |

**Практичні заняття (денна - 16 год.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва теми** | **Кількість**  **годин**  **(денна)** | **Кількість**  **годин**  **(заочна)** |
| 1 | Поняття та ознаки корупції | 2 |  |
| 2 | Корупційні правопорушення | 2 |  |
| 3 | Суб’єкти, які здійснюють заходи щодо запобігання корупції | 4 |  |
| 4 | Заходи, спрямовані на запобігання корупції | 2 |  |
| 5 | Відповідальність за корупційні правопорушення | 2 |  |
| 6 | Перспективи подолання корупції в Україні | 4 |  |
|  | Разом | 16 |  |

**Самостійна робота (денна - 58 год.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва теми** | **Кількість**  **годин**  **(денна)** | **Кількість**  **годин**  **(заочна)** |
| 1 | Поняття та ознаки корупції | 8 |  |
| 2 | Корупційні правопорушення | 8 |  |
| 3 | Суб’єкти, які здійснюють заходи щодо запобігання корупції | 8 |  |
| 4 | Заходи, спрямовані на запобігання корупції | 8 |  |
| 5 | Відповідальність за корупційні правопорушення | 8 |  |
| 6 | Перспективи подолання корупції в Україні | 18 |  |
| **Разом** | | **58** |  |

**5. Методи контролю**

Знання та навички студентів, отримані при засвоєнні навчальної дисципліни «Відповідальність за злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної із наданням публічних послуг», оцінюється за рейтинговою системою.

Форми поточного контролю включають: оцінювання виконання домашніх самостійних завдань, тестів та контрольних робіт, виконаних студентами під час практичних занять.

Студент може отримати максимально 50 балів за усні відповіді або виконання тестів чи контрольних робіт, задач та інших завдань на практичних заняттях.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (розв'язання задачі) також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється “0” балів. Студент повинен перездати незадовільну оцінку протягом двох тижнів і отримати позитивну оцінку, яка враховується під час визначення середнього балу поточної успішності. Не перескладена заборгованість тягне виставлення за іспит оцінки «0» FX.

Формою підсумкового контролю знань та навичок студентів по дисципліні є іспит, на якому результати їх навчальної роботи оцінюються за весь період вивчення дисципліни за 50 – бальною шкалою. Іспит проводиться в усній формі.

За результатами вивчення дисципліни при складанні іспиту студент отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою, яка розраховується як середньозважене оцінок за поточну успішність і оцінки за іспит.

**6. Розподіл балів, що присвоюється студентам**

**Розподіл балів, які отримують студенти для екзамену**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Поточна успішність** | **Іспит** | **Сума** |
| Т1-Т6 | Т1-Т6 |  |
| 50 | 50 | 100 |

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

* максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
* при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

**Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка в балах** | **Оцінка ECTS** | **Визначення** | **За національною шкалою** | |
| **Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку** | **Залік** |
| 90 – 100 | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* | *Зараховано* |
| 81-89 | **В** | ***Дуже добре*** | ***Добре*** |
| 71-80 | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | **D** | ***Задовільно*** | ***Задовільно*** |
| 51-60 | **Е** | ***Достатньо*** |

**90-100 балів (відмінно)** - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

**81-89 балів (дуже добре)** - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні предмету.

**71-80 балів (добре)** - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

**61-70 балів (задовільно)** - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

**51-60 балів (достатньо)** - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

**0-50 балів (незадовільно)** - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

**7. Рекомендована література**
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**Пакет контрольних завдань**

**спеціального курсу «Теоретико-прикладні проблеми запобігання та протидії корупції»**

**Питання на іспит**

1. Поняття корупції, підходи до розуміння корупції.

2. Теоретичне і практичне значення правильного визначення поняття корупції.

3. Ознаки корупції, їхній зміст.

4. Історія законодавчого визначення корупції в Україні.

5. Сфера публічної влади як класична сфера поширення корупції.

6. Корупція у приватній сфері.

7. Тенденція до розширення сфер, у яких можливі корупційні прояви.

8. Способи неправомірного використання влади в особистих та інших приватних інтересах.

9. Поняття корупційного правопорушення.

10. Проблеми законодавчого визначення переліку корупційних злочинів.

11. Корупційні злочини: загальна характеристика.

12. Адміністративні правопорушення, пов’язані з корупцією.

13. Дисциплінарні правопорушення корупційного характеру.

14. Корупційні правопорушення, за які законом встановлено цивільно-правову відповідальність.

15. Загальна система органів запобігання та протидії корупції в Україні.

16. Спеціальні антикорупційні органи (НАЗК, НАБУ, САП, Виший антикорупційний суд).

17. Проблеми взаємодії спеціальних антикорупційних органів з іншими органами, які беруть участь у протидії корупції в Україні.

18. Антикорупційні громадські організації; їх роль та місце у сучасній системі протидії корупції в Україні.

19. Основні напрямки протидії корупції.

20. Антикорупційні заходи профілактичного характеру (політичні, економічні, організаційні, правові та інші).

21. Особливості виявлення та документування корупційних проявів.

22. Заходи реагування на корупційні правопорушення.

23. Кримінальна відповідальність за корупційні злочини.

24. Юридична відповідальність за інші корупційні правопорушення та проблеми її відмежування від кримінальної відповідальності за однотипні (одного виду) корупційні діяння.

25. Проблеми кваліфікації прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою (ст. 368 КК України), а також пропозиції, обіцянки або надання неправомірної вигоди службовій особі (ст. 369 КК України).

26. Проблемні питання відповідальності за незаконне збагачення (ст. 368- 2 КК України).

27. Провокація підкупу; критерії визнання такого діяння злочином (ст. 310 КК України).

28. Міжнародно-правові документи (конвенції) щодо запобігання та протидії корупції (у т.ч. ратифіковані Україною). Позитивний досвід іноземних країн у протидії корупції. Питання протидії корупції у рішеннях Європейського суду з прав людини.

29. Напрямки вдосконалення антикорупційного законодавства в Україні.