**ТЕМА 9 ПРАВОВИЙ РЕЖИМ ВИКОРИСТАННЯ ТА ОХОРОНИ НАДР**

**ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ**

1. Поняття надр як об’єкту використання і правової охорони. Державний фонд надр.

2. Право користування надрами. Гірничий відвід.

3. Види користування надрами:

а) Геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промислова розробка родовищ корисних копалин загальнодержавного значення;

б) видобування корисних копалин;

в) будівництво та експлуатація підземних споруд, не пов’язаних з видобуванням корисних копалин;

г) створення геологічних територій та об’єктів, що мають важливе наукове, культурне, санітарно-оздоровче значення;

д) задоволення інших потреб.

4. Права та обов’язки користувачів надр. Плата за користування надрами.

5. Правові заходи охорони надр.

6. Державне управління і контроль в галузі використання і охорони надр.

7. Відповідальність за порушення законодавства про надра.

**ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ ТА ПЕРЕВІРКИ**

1. Хто такі першовідкривачі, їх права та обов’язки?
2. Які суб’єкти уповноважені видавати ліцензії на користування надрами?
3. Назвіть особливості надрокористування землевласниками та землекористувачами в межах наданих їм земельних ділянок?
4. Назвіть підстави припинення користування надрами?
5. Підстави обмеження або тимчасового зупинення надрокористування?
6. Які правила забудови площ залягання корисних копалин загальнодержавного значення?
7. Якими правами наділена Україна у виключеній (морській) економічній зоні?
8. Дайте визначення континентального шельфу.
9. Що таке угода про розподіл продукції? Особливості її укладення.

**ВИРІШИТИ ЗАДАЧІ**

**1.** Корпорація „Лукойл” (Росія) звернулась до Мінприроди України із клопотанням про надання дозволу на проведення розробки ділянки надр з метою пошуку та видобутку нафти.

У задоволенні клопотання корпорації було відмовлено. Мотивуючи таку відмову, Мінприроди зазначило, що: (1) отриманню дозволу повинно передувати набуття прав на відповідну земельну ділянку, чого „Лукойл” не зроблено, (2) заявлені „Лукойлом” види діяльності є окремими видами спеціального використання надр, а тому щодо кожного із них слід отримувати окремий дозвіл та подавати окрему заяву; (3) чинним законодавством не передбачено надання відповідних дозволів нерезидентам; (4) Мінприроди не видає будь-які дозволи на використання надр, у випадку із видобутком нафти це є компетенцією Міністерства енергетики і вугільної промисловості України.

„Корпорація „Лукойл” оскаржило відмову Мінприроди до суду.

Визначити види правовідносин, які виникли. Який порядок використання надр для цілей, про які йдеться у задачі? Які документи/дозволи і у якому порядку необхідно отримати для провадження такої діяльності?

Чи обґрунтована відмова Мінприроди? Вирішити справу.

**2.** Львівська та Івано-Франківська обласні ради отримали на затвердження Угоду між державою і «Шеврон Юкрейн Б. В.» про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах Олеської площі. В угоді ключовими є питання розподілу прибутків між сторонами, компенсація органам місцевого самоврядування за експлуатацію родовищ, забезпечення екологічних ризиків через певні зобов’язання сторонами.

Група депутатів висловила свої застереження щодо змісту угоди і вказала, зокрема, на наступне:

1.В Угоді пропонується визнати дату 24 травня 2012 року початком виконуваних робіт, на які вже витрачено понад 2,7 млн. доларів (!). Зокрема, з цієї суми зазначається платіж розміром близько 1,5 млн долірів на користь третіх осіб, що виглядає як заплачений комусь хабар. Добре було б отримати пояснення у представників «Шеврон», що це за витрати, якщо угода ще навіть не підписана і чому ті ж витрати повинні бути зараховані до Компенсаційних витрат?

2.Механізм розподілу продукції, викладений в редакції Угоди носить характер непрозорості і маніпулятивності. Держава передає в користування інвестору свої надра, які є безцінними, а інвестор зі своєї сторони вкладає мільярди для розробок цих надр. Тому, за логікою, процентна частка держави у прибутках та процентна частка інвесторів мала би бути «50/50». Натомість, пропонована схема розподілу складена на користь «Шеврону». До прикладу, якщо загальний обсяг вуглеводнів за УРП у пунктах виміру, є менший, ніж 5,0 МлрдКМ прибутки розподіляюся наступним чином: 17% для України і 83% для «Шеврону». У кращих прогнозах, за цією Угодою держава отримає не більше, як 40% прибутку.

3. Права громад не враховані. Важливим є питання щодо врегулювання використання земельних ділянок та наявної інфраструктури. Договір передбачає, що після повідомлення Оператором Держави, про те, що неможливо домовитись з пересічним українцем про купівлю землі, держава за копійки передає землю «Шеврону».

Угода з «Шевроном» дещо краще прописує механізм компенсування органам місцевого самоврядування за експлуатацію надр. Так, «Шеврон» зобов’язується скеровувати на потреби не менше як 4 млн. грн в рік до моменту, поки не будуть досягнуті комерційні показники діяльності. Після цього моменту, інвестори обіцяють збільшити суму на потреби соціального і промислового розвитку щонайменше вдвоє - не менше як 10 мл. доларів в рік. Але згідно Угоди, кошти будуть даватись інвестором «на власний розсуд». Це можна потрактувати як неповагу до громад. Це зауваження не тільки до представників «Шеврону», але і до чиновників відповідних міністерств.

Врегулювати це питання можна, ухваливши зміни до ЗУ «Про угоди про розподіл продукції», де пропонується 10% від прибутку залишати органам місцевого самоврядування.

Проаналізуйте угоду про розподіл продукції за посиланням : <http://www.orada.if.ua/fileadmin/documents/Ugoda_Shevron_new.pdf> Якими нормативними актами регулюється її укладення. Чи законні зауваження і вимоги групи депутатів. Які наслідки несхвалення цієї угоди відповідними радами. Підготуйте правову довідку.

**3.** Житель міста Пустомити Григорчук на належній йому ділянці розпочав будівництво колодязя, маючи на меті використовувати підземні води для побутових і господарських потреб за допомогою спеціального технічного приладу (відцентрового насоса). Під час проведення вказаних робіт його відвідав інспектор Держгеонадр України, який, перевіривши умови та характер проведення робіт, виніс постанову про їх припинення та наклав на Григорчука адміністративний штраф у розмірі 500 гривень, зазначивши, що останній порушив вимоги чинного законодавства.

Григорчук оскаржив цю постанову до суду з вимогою усунення перешкод у користуванні природними ресурсами та стягнення збитків, заподіяних йому незаконним рішенням.

Окреслити коло суспільних правовідносин; дати характеристику правовідносинам, що склалися; вирішити справу

**4.** Виробниче об'єднання "Сірка" повернуло підприємству "Нове життя" 10 га землі, які були вилучені у підприємства декілька років тому. Підприємство відмовилось прийняти земельну ділянку, мотивуючи свої дії тим, що на ній не була проведена належним чином рекультивація, верхній шар ґрунту знищений. Що таке рекультивація земель? Яким нормативним актом передбачено обов’язковість її проведення? Які обов'язки користувачів надр встановлені у законодавстві? Як вирішити справу?

**5**. На землях приватного сільськогосподарського підприємства були знайдені запаси гравію. Сільськогосподарське підприємство організувало його добування для будівництва дороги. Директор сільськогосподарського підприємства дозволив своїм членам добувати гравій для використання при будівництві житлових будинків і господарських будівель. Обласна державна адміністрація своїм розпорядженням заборонила добування гравію, вказавши, що для цього необхідно оформити гірничий відвід.

Директор сільськогосподарського підприємства звернувся у адвокатську компанію за роз’ясненнями щодо законності його дій та дій держадміністрації і для підготовки позову до держадміністрації про скасування розпорядження. Яку правову довідку має підготувати адвокатська компанія. Який порядок видобування корисних копалин місцевого значення. Чи були порушення законодавства і хто їх допустив?
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