## Тема 12 Колективні трудові спори

## Теоретичні запитання

1. Поняття та предмет колективних трудових спорів.
2. Види та сторони колективних трудових спорів.
3. Правове регулювання виникнення колективних трудових спорів:
4. Порядок формування вимог найманих працівників, професійних спілок.
5. Порядок і строки розгляду вимог найманих працівників або професійної спілки.
6. Виникнення колективних трудових спорів і порядок реєстрації вимог найманих працівників.
7. Порядок розгляду колективних трудових спорів:
8. Етапи розгляду і вирішення колективного трудового спору.
9. Розгляд колективних трудових спорів примирними комісіями.
10. Розгляд колективних трудових спорів за участю незалежного посередника.
11. Розгляд колективних трудових спорів трудовими арбітражами.

## Запитання для самоконтролю

1. *Чи тотожні поняття «колективні трудові спори» та «колективні трудові конфлікти»?*
2. *Чи може колективний трудовий спір виникнути з ініціативи роботодавця?*
3. *Чи вправі роботодавець відмовитися від виконання рішення примирної комісії?*
4. *Хто призначає голову трудового арбітражу? Чи може ним бути особа, яка не працює у роботодавця, що є стороною колективного трудового спору?*

## Розв’язати задачі

1. Наймані працівники однієї з шахт поставили перед її керівництвом вимоги щодо збільшення всім працівникам тривалості додаткової відпустки за роботу на підземних роботах з 12 до 18 календарних днів. Керівництво шахти відмовило у задоволенні вимоги шахтарів, посилаючись на відсутність фінансових можливостей і на те, що сторони колективного договору не повноважні змінювати час відпочинку усіх шахтарів.

Чи виник у цій ситуації колективний трудовий спір? Чи вказані вимоги шахтарів можуть становити предмет колективного трудового спору?

2. Після того як за результатами третього кварталу два цехи автокранового заводу були позбавлені премії, виник конфлікт. На засіданні виборного органу первинної профспілкової організації, де розглядалася колективна скарга працівників, було встановлено, що згідно з Положенням про преміювання, схваленим директором заводу за погодженням з виборним органом первинної профспілкової організації, передбачається квартальне преміювання підрозділів за досягнення високих показників якості продукції основного виробництва. Оскільки заводом було отримано низку рекламацій на якість продукції, випущеної у третьому кварталі, то цехи, які найбільш винні у випуску браку, за розпорядженням директора були позбавлені премії за цей квартал.

Виборний орган первинної профспілкової організації більшістю голосів підтримав керівництво заводу.

Не погодившись із таким рішенням, уповноважені представники працівників цехів розпочали збір підписів про початок примирних процедур.

Дайте правовий аналіз наведеної ситуації.

**Заняття 2**

***Теоретичні запитання***

1. Правове регулювання проведення страйку:
2. Право на страйк та його обмеження.
3. Порядок оголошення страйку.
4. Порядок проведення страйків.
5. Гарантії для працівників під час страйку. Визнання страйку незаконним: порядок та правові наслідки визнання страйку незаконним.
6. Відповідальність сторін за порушення та невиконання законодавства про порядок розгляду колективних трудових спорів.
7. Роль Національної служби посередництва і примирення у вирішенні колективних трудових спорів.

## Запитання для самоконтролю

1. *Чи можуть працівники під час страйку перебувати вдома чи, наприклад, поїхати до родичів в інше місто?*
2. *Згідно з чинним законодавством суд вправі визнати страйк незаконним. Чи можна у наведеному випадку вважати суд одним з суб’єктів, що вирішує колективний трудовий спір? Чи є суд суб’єктом, що вирішує колективні трудові спори?*
3. *Що таке локаут? Яке ваше ставлення до встановлення у законодавстві України права на локаут?*
4. *Чи зараховується час, протягом якого працівники брали участь у страйку, до їхнього трудового стажу? Страхового стажу?*
5. *Чи можна службових осіб, з вини яких виник страйк, вважати такими, що порушили трудову дисципліну?*
6. *Як довго може тривати страйк? Чи доцільно в законодавчому порядку врегулювати максимальну тривалість страйку?*

1. Після того як колективний трудовий спір не було вирішено у примирній комісії, сторони конфлікту, незважаючи на усі зусилля, так і не змогли протягом п’яти днів сформувати трудовий арбітраж. За цих умов загальні збори прийняли рішення про оголошення страйку, який повинен був розпочатися на п’ятий день після офіційного повідомлення дирекції банку про початок страйку.

Дирекція банку, отримавши повідомлення про початок страйку, звернулася наступного дня до місцевого суду з позовом про визнання його незаконним.

Суддя відмовив у прийнятті позову, мотивуючи тим, що страйк ще не розпочався, а тільки прийнято рішення про його проведення, тому потрібно докласти зусиль, щоб запобігти його початку. Більше того, на думку судді, вимоги страйкарів про збільшення заробітної плати не мають політичних мотивів, тому відсутні підстави для визнання такого страйку незаконним.

Дайте правовий аналіз наведеної ситуації.

2. 9 травня 2008 р. з ініціативи виборного органу первинної профспілкової організації цукрового заводу відбулися загальні збори працівників, на яких було вирішено чергувати цехами, щоб блокувати відвантаження цукру зі складу заводу, та створити страйковий комітет. 15 травня значна частина працівників заводу на чолі з керівником виборного органу первинної профспілкової організації вийшла на мітинг, перекрила дорогу до цукрового заводу та заблокувала його роботу. Такими діями заводу були завдані значні збитки, оскільки не було вчасно виконано зобов’язань за цивільно-правовими договорами.

У серпні 2008 р. цукровий завод звернувся до суду із позовом про визнання страйку незаконним і притягнення членів страйкового комітету та працівників до матеріальної відповідальності. Вирішіть справу.

3. У зв’язку з загостренням криміногенної ситуації в місті та нападом озброєних осіб на одну з автомашин швидкої допомоги, в результаті чого постраждав екіпаж, водії лікарні швидкої допомоги поставили питання про забезпечення належних умов праці та підвищення зарплати за роботу у нічний час. Свої вимоги вони оформили протоколом загальних зборів і наступного дня подали його копію головному лікарю. Через три дні водіїв було поінформовано, що створення безпечних умов праці у нічний час не належить до компетенції лікарні, тому необхідно звертатися до органів охорони правопорядку. Щодо зарплати, то тут теж можливості обмежені, оскільки заробітна плата фінансується з місцевого бюджету, а тому немає жодних варіантів для її збільшення.

Відразу після закінчення зборів представники водіїв заявили вимогу про створення спеціальної комісії для врегулювання конфлікту, інакше вони негайно розпочнуть страйк. Не отримавши протягом трьох днів позитивної відповіді, водії за рішенням загальних зборів з 1 грудня розпочали страйк. При цьому за рішенням страйкому 8 машин швидкої допомоги продовжували працювати.

4 грудня виконком міської ради на вимогу головного лікаря звернувся до суду про визнання страйку незаконним. Якою є ваша думка щодо правомірності дій працівників і керівництва лікарні?
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