**Тема Зобов’язання подружжя, батьків та дітей щодо утримання**

1. Зобов’язання подружжя щодо утримання

1.1. Поняття та підстави виникнення зобов’язання щодо утримання за час шлюбу та після розірвання шлюбу.

1.2. Способи надання утримання. Розмір аліментів. Час, протягом якого сплачуються аліменти. Порядок стягнення аліментів.

1.3. Припинення зобов’язання щодо утримання подружжя.

1.4. Утримання жінки та чоловіка, які не перебувають у шлюбі між собою

1. Зобов’язання батьків утримувати дітей.

2.1. Добровільний порядок надання утримання.

2.2 Примусовий порядок сплати аліментів.

2.3.Відповідальність за прострочення сплати аліментів.

2.4. Припинення права дитини на утримання.

3. Зобов’язання дітей утримувати батьків.
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 **Задачі**

**1.** У грудні 2016 року ОСОБА\_1 звернулася до суду із позовом до ОСОБА\_2 про стягнення аліментів на утримання колишньої дружини. Позов мотивовано тим, що до травня 2016 року перебувала із відповідачем у зареєстрованому шлюбі, під час якого стала інвалідом третьої групи загального захворювання. Вказувала, що за станом здоров'я потребує значних витрат на лікування, яких їй недостатньо, оскільки інших доходів, крім пенсії по інвалідності, не отримує. Відповідач отримує пенсію у розмірі понад 3 000 грн та продовжує працювати, на утриманні інших осіб не має, тому має можливість надавати їй матеріальну допомогу. Вирішіть спір.

**2**. 30 вересня 2016 року ОСОБА\_1 звернулася до суду з позовом до ОСОБА\_2 про, стягнення аліментів. Позовна заява мотивована тим, що вона з 29 жовтня 2011 року перебувала у шлюбі з відповідачем, від якого сторони мають неповнолітню доньку ОСОБА\_3. Зазначала, що подружнє життя не склалося, сторони припинили шлюбні відносини, проживають окремо, спільного господарства не ведуть. Крім того, просила суд стягнути з відповідача на її користь аліменти на утримання дитини у розмірі 3000 грн, а також на її утримання у розмірі 1/5 частки від доходу до досягнення дитиною трьох років, посилаючись на те, що дитина після припинення шлюбних відносин залишається проживати з нею, вона потребує матеріального забезпечення. В судовому засіданні з’ясовано, що позивачем є студентка і дитина проживає з бабою та дідом. Вирішіть спір.

**3**.У квітні 2017 року ОСОБА\_1 звернулася до суду з позовом до ОСОБА\_2 про збільшення розміру аліментів. Позовна заява мотивована тим, що вона перебувала із відповідачем у зареєстрованому шлюбі, від якого вони мають сина - ОСОБА\_3. Рішенням суду і від 09 квітня 2004 року з ОСОБА\_2 на її користь стягнуто аліменти на утримання сина у розмірі 150 грн щомісячно, починаючи з 14 березня 2004 року до досягнення дитиною повноліття. Їхній син навчається в Київському професійному будівельному ліцеї ІІ-го рівня акредитації на першому курсі денного навчання. Зазначала, що у зв'язку із навчанням і проживанням сина у м. Києві витрати на його утримання зросли, а вона за станом здоров'я не може знайти постійну роботу і самостійно покривати всі витрати, пов'язані з навчанням сина. Відповідач добровільно допомоги на утримання дитини не надає, не бере участі у додаткових витратах. В судовому засіданні з’ясовано, що відповідач не працює, отримує нерегулярний мінливий дохід, зареєстрований у районному центрі зайнятості населення як безробітній, на його утриманні перебуває дружина та двоє малолітніх дітей. Судом також з’ясовано, що у відповідача у власності є земельні ділянки, від надання в оренду однієї з яких строком на 10 років він отримує дохід, а іншу обробляє самостійно; починаючи з 2000 року, відповідач працює на будівельних роботах без оформлення своїх трудових відносин, отримує нерегулярний мінливий дохід, Вирішіть спір.

**4.**У липні 2013 року ОСОБА\_1 звернулася до суду з позовом до ОСОБА\_2 про стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів. Згідно рішення суду від 10 вересня 2004 року ОСОБА 2 зобов’язана сплачувати аліменти на користь ОСОБА\_1 в розмірі 1/4 частини з усіх видів заробітку (доходу) щомісячно на утримання сина. Посилаючись на те, що відповідач із жовтня 2010 року аліментів не сплачує, внаслідок чого утворилась заборгованість, яка станом на 7 червня 2013 року становила 20 тис. 663 грн, та за період з 1 жовтня 2010 року до 7 червня 2013 року пеня за несплачені аліменти становила 87 тис. 10 грн 90 коп., позивачка просила стягнути з відповідача на її користь 87 тис. 10 грн пені (неустойки) за прострочення сплати аліментів. Суд позовні вимоги ОСОБА\_1 задовольнив частково: стягнув з ОСОБА\_2 на користь ОСОБА\_1 6 тис. 64 грн 17 коп. неустойки (пені) за несвоєчасну сплату аліментів на утримання сина ОСОБА\_3. Проаналізуйте рішення суду. Яка формула розрахунку пені на прострочені платежі із присуджених аліментів?

**5.**22 червня 2017 року ОСОБА\_1 звернувся до суду з позовом про встановлення факту нецільового використання аліментів матір’ю дитини, зобов'язання матері дитини перевести суму аліментів на утримання дитини на особистий рахунок дитини у відділенні Державного ощадного банку України та зобов'язати матір дитини використовувати аліменти виключно за цільовим призначенням. Обґрунтовуючи свій позов батько послався на те, що мати дитини переховується від свого колишнього чоловіка, державних органів та переховує дитину. Однак, не дивлячись на вказані обставини, батько належно сплачує аліменти. Позивач звертався до Органу опіки та піклування про здійснення перевірки цільового витрачання аліментів, про що отримав відмову. Вирішіть спір.