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**1.Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань08 «Право» | Нормативна |
| Модулів – 1 | Спеціальність 081 «Правознавство» | **Рік підготовки:** |
| Змістових модулів – 1 | 1-й | 1-й |
| **Семестр** |
| Загальна кількість годин – 90 | 1-й | 1-й |
| **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2самостійної роботи студента – 3,5 | Освітньо-кваліфікаційний рівень:магістр права | 16 год. | 6 год. |
| **Практичні** |
| 16 год. | 6 год. |
| **Самостійна робота** |
| 58 год. | 78 год. |
| Вид контролю: залік |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:2

для заочної форми навчання – 1:5

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Метою цієї навчальної дисципліни є вивчення дискусійних питань, які виникають під час кваліфікації злочинів проти власності і знаходять неоднакове вирішення у правозастосуванні. Окремо досліджуються питання розмежування складів злочинів проти власності між собою із суміжними складами злочинів (передусім господарськими злочинами), розмежування із адміністративними, цивільними та іншими правопорушеннями.

Завдання – знати шляхи розв’язання дискусійних питань, що стосуються обов’язкових ознак складів всіх злочинів проти власності, кваліфікуючих ознак складів злочинів проти власності, вміти запропонувати шляхи для розуміння тих чи інших кримінально-правових понять, що стосуються злочинів проти власності, виходячи із теорії кримінального права, вміти розмежовувати склади злочинів проти власності із суміжними посяганнями, вміти виділити прогалини чи колізії, які виникають під час застосування кримінально-правових норм, що стосуються охорони власності від злочинних посягань.

Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії повинен **знати** найбільш передові концептуальні та методологічні знання в галузі кримінально-правової охорони власності , знати науково-теоретичні підходи, що стосуються кримінальної відповідальності за злочини проти власності у межах предметних галузей (цивільного, господарського, адміністративного права тощо); проводити критичний аналіз, оцінку і синтез нових та складних ідей ініціювання інноваційних комплексних проектів; теоретичні положення курсу «Теоретико-прикладні проблеми кримінальної відповідальності за злочини проти власності», включаючи положення, які дискутуються в науці або ж взагалі досі не висвітлені у літературі; постанови пленуму Верховного Суду України, у яких роз’яснюються питання кваліфікації злочинів проти власності, передбачених кримінальним законом (а, по мірі їх прийняття також відповідні постанови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ); позицію правозастосовної практики щодо кримінально-правової кваліфікації окремих видів суміжних посягань та діянь, які не є злочинними; норми чинного законодавства, що регламентують кримінально-правову кваліфікацію злочинів проти власності та напрямки їх подальшого вдосконалення.

Здобувач повинен **уміти** розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики; спілкуватися в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в сфері кримінальної відповідальності за злочини проти власності; розробляти та реалізовувати проекти, включаючи власні дослідження, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв’язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем кримінальної відповідальності за злочини проти власності; нести соціальну відповідальність за результати прийняття стратегічних рішень; саморозвиватися і самовдосконалюватися протягом життя; нести відповідальність за навчання інших; логічно та послідовно викласти засвоєний ним матеріал, аналізувати та застосовувати відповідні нормативно-правові акти, робити самостійні науково обґрунтовані висновки та узагальнення, аргументовано відстоювати свою правову позицію, здійснювати професійну та подальшу наукову діяльність із опрацьованого спецкурсу, продукувати нові ідеї розв’язання комплексних проблем, що стосуються кримінально-правової охорони власності.

# Програма навчальної дисципліни

**Тема 1. Кримінальна відповідальність за злочини проти власності в історії вітчизняного кримінального законодавства та у зарубіжних державах**

* 1. **Історико-правове дослідження кримінальної відповідальності за злочини проти власності у вітчизняному кримінальному праві.** Аналіз вітчизняних джерел кримінального права. Дослідження спеціальної літератури, яка стосується тлумачення джерел кримінального права у історичному ракурсі.
	2. **Кримінальна відповідальність за злочини проти власності у державах з континентальною системою права.** Виділення спільних і відмінних рис зарубіжного і вітчизняного кримінального законодавства у сфері кримінально-правової охорони злочинів проти власності.
	3. **Кримінальна відповідальність за злочини проти власності у державах з англосаксонською системою права.** Виділення спільних і відмінних рис зарубіжного і вітчизняного кримінального законодавства у сфері кримінально-правової охорони злочинів проти власності.

**1.4. Кримінальна відповідальність за злочини проти власності у ісламських державах.** Виділення спільних і відмінних рис зарубіжного і вітчизняного кримінального законодавства у сфері кримінально-правової охорони злочинів проти власності.

**1.5. Характерні риси кримінально-правової охорони власності відповідно до кримінальних законодавств держав, що входили до складу СРСР**.

**1.6. Формулювання пропозиції щодо вдосконалення чинного КК України, виходячи із загального аналізу кримінального законодавства зарубіжних держав.**

**Тема 2. Загальна характеристика складів злочинів проти власності**

**2.1.Поняття та класифікація злочинів проти власності.** Наукові підходи щодо класифікації злочинів проти власності. Доцільність проведення класифікації злочинів проти власності за певними критеріями.

**2.2. Проблеми побудови системи складів злочинів проти власності.** Виділення складів злочинів, які чітко окреслюються певною системою складів злочинів проти власності. Дослідження можливості і доцільності віднесення інших злочинів із інших розділів до складів злочинів проти власності. Виділення складів злочинів проти власності, які складно включити у систему злочинів проти власності і пропонування шляхів щодо розміщення відповідних складів злочинів у КК України.

**2.3. Науково – теоретичні проблеми визначення об’єкта складів злочинів проти власності.** Підходи до розуміння власності у теорії кримінального права. Економічний підхід до розуміння власності. Юридичний підхід до розуміння власності. Змішаний підхід до розуміння власності. Доцільність виділення цих підходів, співвідношення між ними.

**Співвідношення понять власність і право власності**, виходячи із кримінально-правового і цивільно-правового розуміння цих понять.

**Безпосередній об’єкт складів злочинів проти власності.** Момент визначення безпосереднього об’єкта злочинів проти власності. Підходи до визначення безпосереднього об’єкта складів злочинів проти власності.

**Предмет складів злочинів проти власності.** Зміст фізичної, економічної і юридичної ознак предмета злочинів проти власності. Можливість визнання (невизнання) певних предметів предметами злочинів проти власності через відсутність у них однієї із вказаних ознак. Аналіз практики правозастосування щодо визначення проблем, які виникають під час кваліфікації вчиненого з урахуванням предмета посягання.

**Поняття «майно» у цивільному та кримінальному праві.** Співвідношення понять «річ» і «майно». Термінологія, яка використовується для позначення предметів певних складів злочинів проти власності у зарубіжних державах. Доцільність приведення кримінального законодавства у термінологічну відповідність із цивільним законодавством. Конкретні пропозиції щодо означеного питання.

**Особливості деяких груп предметів складів злочинів проти власності.** Чуже майно як предмет складів злочинів проти власності. Нерухомість як предмет складів злочинів проти власності. Гроші як предмет складів злочинів проти власності. Цінні папери як предмет складів злочинів проти власності. Легітимаційний знак як предмет злочинів проти власності. Транспортний засіб як предмет складів злочинів проти власності. Земельна ділянка як предмет складів злочинів проти власності. Енергія та природний газ як предмет складів злочинів проти власності. Право на майно як предмет складів злочинів проти власності. Дії майнового характеру як предмет складів злочинів проти власності. «Крадене майно» як предмет складів злочинів проти власності.

**2.4. Загальна характеристика об’єктивної сторони злочинів проти власності.** Злочини проти власності з матеріальним складом. Злочини проти власності з формальним складом.

**2.5. Загальна характеристика суб’єктивних ознак складів злочинів проти власності.** Злочини проти власності, що вчинюються загальним суб’єктом. Злочини проти власності, що вчинюються спеціальним суб’єктом.

Умисні злочини проти власності. Необережні злочини проти власності.

**2.6. Поняття «розкрадання» та «викрадення».** Зміст понять та ознаки розкрадання і викрадення. Співвідношення між «розкраданням» і «викраденням». Доцільність використання терміну «розкрадання» у доктрині кримінального права та у тексті кримінального закону.

**Тема 3. Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном**

**3.1. Зміст об’єктивних та суб’єктивних ознак розкрадання.**

**3.2. Критерії поділу розкрадання на форми. Характеристика форм розкрадання.**

**3.3. Крадіжка.** Критерії та ознаки таємності. Момент закінчення крадіжки. Проблеми практики застосування ст. 185 КК України. Позиції вищих судових інстанцій щодо кримінально-правової оцінки крадіжки. Прогалини, колізії і шляхи їх усунення у частині кримінально-правової оцінки крадіжки.

**3.4. Грабіж.** Критерії та ознаки відкритості. Види грабежу. Зміст фізичного та психічного насильства в насильницькому грабежі. Грабіж-ривок: поняття та кримінально-правова оцінка. Момент закінчення грабежу. Розмежування крадіжки і ненасильницького грабежу. Проблеми практики застосування ст. 186 КК України. Позиції вищих судових інстанцій щодо кримінально-правової оцінки грабежу. Прогалини, колізії і шляхи їх усунення у частині кримінально-правової оцінки грабежу.

**3.5. Розбій.** Зміст фізичного та психічного насильства в розбої. Напад: поняття та ознаки. Момент закінчення розбою. Розмежування насильницького грабежу і розбою. Проблеми практики застосування ст. 187 КК України. Позиції вищих судових інстанцій щодо кримінально-правової оцінки розбою. Прогалини, колізії і шляхи їх усунення у частині кримінально-правової оцінки розбою. Кримінально-правова оцінка спричинення смерті або тяжких тілесних ушкоджень в ході розбою.

**Визначення кола можливих адресатів фізичного чи психічного насильства у складах насильницького грабежу або розбою:** теоретичні підходи та практика правозастосування.

**Ознаки переростання крадіжки у грабіж або розбій, або грабежу в розбій.**

**3.6. Вимагання.** Зміст погрози у вимаганні. Погроза, яка охоплюється (не охоплюється) складами вимагання. Момент закінчення вимагання. Розмежування розбою і вимагання. Проблеми практики застосування ст. 189 КК України. Позиції вищих судових інстанцій щодо кримінально-правової оцінки вимагання. Прогалини, колізії і шляхи їх усунення у частині кримінально-правової оцінки вимагання.

**Визначення кола можливих адресатів фізичного чи психічного насильства у складах вимагання:** теоретичні підходи та практика правозастосування.

**3.7. Шахрайство.** Способи вчинення шахрайства. Види та форми обману. Поняття «зловживання довірою». Співвідношення обману і зловживання довірою як окремих способів шахрайства. Співвідношення понять “зловживання довірою ” і “зловживання довірливістю ”.

**3.8. Привласнення, розтрата або заволодіння майном шляхом зловживання службовим становищем.** Поняття і ознаки кожної із форм розкрадання: привласнення, розтрати, заволодіння майном шляхом зловживання службовим становищем. Співвідношення форм між собою. Доцільність розрізнення розтрати і привласнення. Ідеальна сукупність привласнення і розтрати.

**ТЕМА 4. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання**

**4.1. Види розкрадання.** Дрібне розкрадання. Розкрадання у істотному розмірі. Розкрадання у значному розмірі. Розкрадання у великому розмірі. Розкрадання у особливо великому розмірі.

Теоретичні та практичні підходи щодо визначення вартості зверненого в свою користь майна. Проблема визначення шкоди у злочинах проти власності, предметом яких є іноземна валюта, речі, що були у вжитку, одиничні речі тощо.

Зміст об’єктивного і суб’єктивного критеріїв розкрадання у значному розмірі. Можливість їх врахування у правозастосуванні.

Форми вчинення дрібного розкрадання. Колізія щодо поняття дрібного розкрадання у КК України та КУпАП.

**4.2. Повторність.** Відмінність повторності від продовжуваного злочину.

Ознаки продовжуваного розкрадання. Момент закінчення продовжуваного посягання. Позиція Верховного суду України щодо відображення повторності у формулі кримінально-правової кваліфікації. Шляхи вдосконалення кримінально-правової оцінки повторності розкрадань.

**4.3. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання за формою співучасті.**

**Вчинення злочину за попередньою змовою групою осіб, організованою групою осіб як кваліфікуючі ознаки злочинів проти власності, що поєднані із заволодінням чужим майном.** Кваліфікація злочинів проти власності вчинених групою осіб без попередньої змови, розкрадань, вчинених злочинною організацією. Проблема кримінально-правової оцінки розкрадань, вчинених злочинною організацією. Позиція Верховного суду України з цих питань. Шляхи вирішення кримінально-правової оцінки посягань на власніть, вчинених злочинною організацією.

Співучасть і причетність у злочинах проти власності: співвідношення понять.

**4.4. Проникнення у житло, інше приміщення чи сховище як кваліфікуюча ознака викрадень.** Поняття та ознаки «житла». Співвідношення конституційно-правового, цивільно-правового, житлового, кримінально-правового, кримінально-процесуального тлумачення поняття «житло». «Житло» у рішеннях Європейського суду з прав людини.

Поняття та ознаки «іншого приміщення». Види інших приміщень. Правова позиція Верховного суду України щодо кримінально-правової оцінки проникнення у приміщення.

Поняття та ознаки «сховища». Види сховищ. Можливість визнання транспортного засобу сховищем.

 Поняття та ознаки “проникнення”. Способи проникнення. Співвідношення між поняттями «проникнення» і «вторгнення».

**ТЕМА 5. Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном і не містять ознак розкрадання**

**5.1. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання.** Зміст кожного із способів вчинення цього складу злочину. Майнова шкода як обов’язкова ознака «Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання». Порядок визначення такої майнової шкоди. Пропозиції щодо вдосконалення встановлення об’єктивних ознак складу злочину, передбаченого ст. 188-1 КК України.

**5.2. Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.** Предмет «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою». Форми вчинення цього складу злочину. Аналіз правозастосовчої практики на предмет використання ст. 192 КК України. визначення проблем, які виникають у правозастосуванні та шляхи подолання цих проблем.

**5.3. Незаконне привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї.** Ознаки предмета цього складу злочину. Співвідношення між поняттям «привласнення» у складах злочинів, передбачених ст. ст. 191 та 193 КК України.

**5.4. Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво.** Предмет цього складу злочину. Порядок визначення майнової шкоди, що є конститутивною ознакою складу «Самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва». Проблеми правозастосування у частині встановлення об’єктивної сторони цього складу злочину.

**Тема 6. Злочини проти власності, не пов’язані із незаконним заволодінням чужим майном**

**6.1. Умисне знищення або пошкодження майна.** Основний та додатковий безпосередній об’єкт цього складу злочину. Ознаки предмета умисного знищення чи пошкодження майна. Конструкція об’єктивної сторони основного і кваліфікованого складів злочинів, передбачених ст. 194 КК України. Зміст та ознаки «знищення» та «пошкодження».

**6.2. Умисне пошкодження об’єктів електроенергетики.** Основний та додатковий безпосередній об’єкт цього складу злочину. Ознаки предмета умисного пошкодження об’єктів електроенергетики. Зміст та ознаки «руйнування». Співвідношення між поняттями руйнування та знищення.

**6.3. Погроза знищення майна.** Ознаки погрози: зміст, реальність, конкретність. Об’єктивні і суб’єктивні ознаки реальності.

**6.4. Необережне знищення або пошкодження майна.** Основний та додатковий безпосередній об’єкт цього складу злочину. Ознаки предмета необережного знищення чи пошкодження майна. Конструкція об’єктивної сторони основного і кваліфікованого складів злочинів, передбачених ст. 196 КК України.

**6.5. Порушення обов’язків щодо охорони майна.** Суб’єкт цього складу злочину. Наслідки як обов’язкова ознаки складу «Порушення обов’язків щодо охорони майна».

**6.6. Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом.** Поняття «придбання», «отримання», «зберігання», «збуту» майна. Усвідомленість винного щодо походження майна у цьому складу злочину. Співвідношення «Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом» із пособництвом у вчиненні злочинів проти власності.

**Тема 7. Розмежування складів злочинів проти власності із суміжними посяганнями**

**7.1. Розмежування складів злочинів проти власності між собою.** Розмежування крадіжки із шахрайством, ненасильницьким грабежем, привласненням, розтратою. Розмежування грабежу із розбоєм, вимаганням. Розмежування розбою і вимагання. Розмежування шахрайства із заподіянням майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою. Розмежування привласнення як форми розкрадання із незаконним привласненим особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї.

**7.2. Розмежування складів злочинів проти власності із злочинами, що розміщені у інших розділах Особливої частини КК України. Р**озмежування злочинів проти власності із господарськими злочинами, із злочинами проти авторитету органів державної влади та місцевого самоврядування громадян, із службовими злочинами.

**7.3. Відмежування складів злочинів проти власності від адміністративних деліктів.**

**7.4. Відмежування складів злочинів проти власності від цивільних деліктів.**

**Тема 8. Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності**

**8.1. Проблеми диференціації кримінальної відповідальності за злочини проти власності.**

**8.2. Проблеми кримінально-правової кваліфікації злочинів проти власності, які виникають у правозастосуванні.**

**8.3. Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності.**

**4.СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усього  | у тому числі | Усього  | у тому числі |
| л | П | лаб | інд | Ср | л | П | лаб | Інд | Ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** |
|  **Змістовий модуль 1**: **Проблеми кримінально-правової охорони власності в Україні** |
| **Тема 1.** Кримінальна відповідальність за злочини проти власності в історії вітчизняного кримінального законодавства та у зарубіжних державах |  | 2 | 2 | - | - |  |  |  |  |  |  | 25 |
| **Тема 2.** Загальна характеристика складів злочинів проти власності |  | 2 | 2 | - | - |  |  | 1 | 2 |  |  | 25 |
| **Тема 3.** Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном |  | 2 | 2 | - | - |  |  | 1 | 2 |  |  | 20 |
| **Тема 4.** Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання |  | 2 | 2 | - | - |  |  |  |  |  |  | 20 |
| **Тема 5.** Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном і не містять ознак розкрадання |  | 2 | 2 | - | - |  |  | 1 | 1 |  |  | 10 |
| **Тема 6.** Злочини проти власності, не пов’язані із незаконним заволодінням чужим майном |  | 2 | 2 | - | - |   |  | 1 | 1 |  |  | 15 |
| **Тема 7.** Розмежування складів злочинів проти власності із суміжними посяганнями |  | 2 | 2 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **Тема 8.** Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності |  | 2 | 2 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| Усього годин |  90 | 16 | 16 | 58 |  |  | 90 | 6 | 6 | 78 |  |  |

**5 . ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин(Денне) | КількістьГодин(Заочне) |
| 1 | Кримінальна відповідальність за злочини проти власності в історії вітчизняного кримінального законодавства та у зарубіжних державах | 2 |  |
| 2 | Загальна характеристика складів злочинів проти власності | 2 | 2 |
| 3 | Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном | 2 | 2 |
| 4 | Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання | 2 |  |
| 5 | Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном і не містять ознак розкрадання | 2 | 1 |
| 6 | Злочини проти власності, не пов’язані із незаконним заволодінням чужим майном | 2 | 1 |
| 7 | Розмежування складів злочинів проти власності із суміжними посяганнями |  2 |  |
| 8 | Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності | 2 |  |

**6. САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин(Денне) | КількістьГодин(Заочне) |
| 1 | Проблеми диференціації кримінальної відповідальності за злочини проти власності. | 10 | 13 |
| 2 | Проблеми кримінально-правової кваліфікації злочинів проти власності, які виникають у правозастосувнні. | 10 | 13 |
| 3 | Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності. | 10 | 13 |
| 4 | Кримінальна відповідальність за злочини проти власності в історії кримінального законодавства у зарубіжних державах | 8 | 13 |
| 5 | Особливості деяких груп предметів складів злочинів проти власності. | 10 | 13 |
| 6 | Відмежування складів злочинів проти власності від цивільних деліктів. | 10 | 13 |
|  | Разом | 58 | 78 |

**7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;

- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру);

- а також методи, пов´язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття.

**8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного опитування студентів, проведення контрольних робіт, виконання завдань та вирішення задач із практичних проблем. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення модуля (модульний контроль). Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання шляхом проведення заліку.

**9. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ**

|  |  |
| --- | --- |
| Модуль 1.  | Сума100 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 |
| 10 | 10 | 20 | 20 | 20 | 10 | 10 |

**Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Залікова оцінка*** |
| 90 – 100 | **А** | ***Зараховано*** | ***Зараховано*** |
| 81-89 | **В** |
| 71-80 | **С** |
| 61-70 | **D** |
| 51-60 | **Е**  |
| 0-50 | **FX** | Незараховано з правом перескладання | ***Незараховано*** |
| 0-50 | **F** | Незарахованоз обов’язковим повторним вивченням дисципліни | ***Не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни*** |

90-100 балів (зараховано) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (зараховано) - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні.

71-80 балів (зараховано) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (зараховано) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (зараховано) - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незараховано) - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.
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Верховна Рада України

http://www.rada.kiev.ua/

Верховний Суд України

http://www.scourt.gov.ua/

Вищий Господарський суд України

http://www.arbitr.gov.ua/

Кабінет Міністрів України

http://www.kmu.gov.ua/

Міністерство юстиції України

http://www.minjust.gov.ua/

Інформаційно-пошукова системи по законодавству

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

http://www.nau.kiev.ua/

www.lawukraine.com

[www.pravovik.com.ua](http://www.pravovik.com.ua)