

ПРОТОКОЛ № 12

22.03.16

м. Львів

засідання Вченої ради юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка

Присутні: 22 особи з членів Вченої ради (реєстраційний листок додається).

Відсутні: 5 осіб

Головуючий на засіданні: декан юридичного факультету,
проф. Бурдін В. М.

Секретар: заступник декана юридичного факультету, доц. Панчак О. Г.

Порядок денний:

1. Про стажування викладачів факультету.
2. Інформація голів комісій про проходження та захист практики.
3. Затвердження додаткових програм кандидатського іспиту зі спеціальності.
4. Про визначення квот від кафедр та інших категорій працівників на конференцію трудового колективу для попереднього обговорення кандидатур на посади завідуючих кафедрами.
5. Про стан підготовки науково-педагогічних працівників найвищої кваліфікації.
6. Різне:
 - 6.1. Про рекомендацію до нагородження професора Скшидла Веслава Подякою Міністерства освіти і науки України.
 - 6.2. Про рекомендацію до друку монографії.

1. **СЛУХАЛИ**: проф. Нор В. Т. інформував, що на кафедрі кримінального процесу та криміналістики є графік проходження викладачами кафедри стажування, який дотримується. Найчастіше викладачі кафедри

стажуються у Львівському науково-дослідному інституті судових експертиз. Закордоном стажувалися доц. Луцик В. В. та доц. Фігурський В. М.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: проф. Тищик Б. Й. інформував Вчену раду про те, що доц. Коваль А. Ф. проходив закордонне стажування, яке йому було заплановане у графіку. Також цього року будуть ще проходити стажування відповідно до графіку стажувань викладачів кафедри доц. Кольбенко А. В. і к.ю.н. Моряк-Протопопова Х. М. Як правило, викладачі кафедри проходять стажування в Інституті українознавства НАН України.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: проф. Коссак В. М. інформував, що стажування викладачів кафедри цивільного права та процесу відбувається відповідно до графіку стажувань, затвердженого на кафедрі, без відриву від виробництва. Ефективність такого стажування є вкрай низькою. Дев'ять викладачів кафедри брало участь у закордонному стажуванні – у Віденському, Познанському та Вюрцбургському університетах за рахунок приймаючої сторони.

ВИСТУПИЛИ: проф. Бурдін уточнив, що тижневе перебування викладачів факультету у Вюрцбургському університеті не можна вважати проходженням стажування, яке процедурно оформляється в іншому порядку, а лише підвищенням кваліфікації.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: проф. Яворська О. С. інформувала, що цього року відповідно до затвердженого графіку стажування проходив доц. Тарасенко Л. Л. без відриву від виробництва.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: доц. Василяш В. М. інформував, що на кафедрі кримінального права та кримінології цього навчального року стажування

проходив доц. Марін О. К. у Національному університеті “Києво-могилянська академія”. Звіт про проходження стажування заслухано і затверджено на засіданні кафедри. Доц. Палюх Л. М., доц. Антонюк Н. О., ас. Ясеницький В. Є., яким заплановано стажування у цьому навчальному році, ще будуть його проходити у цьому семестрі. Усі викладачі проходять стажування без відриву від виробництва. Була висловлена пропозиція, щоб сприяти молодим викладачам у проходженні стажування закордоном.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: доц. Школик А. М. доповів, що існує проблема із закордонним стажуванням викладачів, зокрема проблема фінансування. Доц. Мостовий А. С. проходив стажування у Польщі, а цього семестру планує пройти стажування у Німеччині.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: доц. Семків В. О. інформував, що на кафедрі основ права України є затверджений графік проходження викладачами стажувань. За останні п'ять років стажування пройшли усі викладачі кафедри. На перспективу плануються нові стажування. Викладачі кафедри проходять стажування як у межах Львова, так і поза (наприклад, в Ужгородському національному університеті). Доц. Шандра Р. С. проходив стажування у Ягелонському університеті. Також плануються проходження стажувань в університеті Казимира Великого у м. Бидгощ (Республіка Польща), з яким є відповідні домовленості.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: проф. Гураль П. Ф. інформував, що за останні три роки практично всі викладачі кафедри пройшли стажування. Цього року стажування проходили і будуть ще проходити: доц. Бедрій Р. Б., доц. Бориславська О. М. і доц. Заяць І. Я. в Національному університеті “Львівська політехніка” та у Львівському регіональному інституті державного управління. Доц.

Мочульська М. Є. проходила стажування у Люблінському університеті. Також було наголошено на потребі проходження викладачами кафедри стажування у державних органах, зокрема КСУ, ВРУ тощо. Однак проблема виникає із фінансуванням витрат на проживання. Також було висловлено пропозицію, щоб зараховувалося як стажування стажування в органах місцевого самоврядування та місцевих державних адміністраціях.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: проф. Рабінович П. М. інформував, що на кафедрі теорії та філософії права є затверджений графік стажувань, який виконується. В минулому семестрі проф. Рабінович П. М. пройшов стажування відповідно до цього графіку.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: проф. Синчук С. М. доповіла, що на кафедрі трудового, аграрного та екологічного права є графік проходження викладачами стажувань, який виконується в повному обсязі без відриву від виробництва. Було висловлено прохання, щоб міжнародний відділ інформував про можливості проходження міжнародного стажування.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

ВИСТУПИЛИ: проф. Бурдін В. М. наголосив на необхідності затвердження на кафедрах факультету графіків стажувань викладачів та оформлення і зберігання на кафедрах звітів про проходження стажувань. Окрім того, проінформував, що відповідно до закону України “Про вищу освіту” стажування не є обов'язковим, а добровільним. Але відповідно до практики, що склалася в Університеті, кожен викладач повинен пройти стажування один раз на 5 років. Міжнародне стажування також не є обов'язковим.

Проф. Нор В. Т. наголосив, що стажування повинне бути продуктивним і підтримав пропозицію про необхідність надання можливості викладачам проходити стажування у державних органах, а також щодо того, що варто би ініціювати запровадження практики стажування у судах. Окрім того, варто би

осіб, які проходять стажування, звільняти від педагогічного навантаження для підвищення його ефективності. Можна як один із способів вирішення цієї проблеми запропонувати такий: якщо плануємо стажування без відриву від виробництва, то зменшувати при плануванні навантаження викладачеві.

Доц. Богдан Й. Г. також підтримав пропозицію про те, що стажування варто поділити на дві складові, однією з яких повинне бути стажування в органах державної влади, які здійснюють правозастосовну діяльність. Також погодився з тим, що заочне стажування є неефективним.

Доц. Семків В. О. запропонував враховувати у навантаженні керівництво проходженням стажування у нашому Університеті викладачами з інших вузів.

Проф. Бурдін В. М. погодився із висловленими пропозиціями і запропонував, щоб перед початком навчального року, тим викладачам, у яких заплановане на відповідний рік проходження стажування, планувати його на певний семестр таким чином, щоб кількість аудиторного навантаження була мінімальною і викладач міг більш ефективно пройти стажування. Також було запропоновано, щоб завідуючі кафедрами у рамках міжнародної співпраці з університетами самостійно ініціювали можливість міжнародного стажування, а далі за фінансуванням цього зверталися до фондів-донорів.

Доц. Марін О. К. доповів про нормативне врегулювання порядку стажування.

УХВАЛИЛИ: використовувати в повній мірі можливості для закордонного стажування в університетах, з якими є договори про співпрацю; забезпечити проходження стажування з відривом від виробництва; розглянути можливість проходження стажування у державних органах, оскільки в законі немає жодних обмежень щодо місця проходження стажування; максимально сприяти викладачам у проходженні стажування відповідно до затверджених графіків.

2. **СЛУХАЛИ:** голови комісій із захисту ознайомчої практики студентами третього та четвертого курсів, а також студентами 5 курсу (спеціалісти) юридичного факультету, а саме, проф. Гураль П. Ф., проф. Нор В. Т., проф.

Кобилецький М. М., доц. Васиш В. М., а також доц. Панчак О. Г., проінформували Вчену раду про те, що захист практики студентами третього курсу, які проходили практику в органах місцевого самоврядування, та четвертого курсу, які проходили практику у судах та адвокатурі, відбувся загалом успішно, студенти представили належно оформлені звіти про проходження практики, виконали індивідуальні завдання (Інформація додається до Протоколу).

ВИСТУПИЛИ: проф. Гураль П. Ф. та проф. Нор В. Т. звернули увагу на те, що з метою підвищення ефективності проходження практики студентами варто викладачам заздалегідь, перед початком проходження практики, давати студентам-практикантам конкретні завдання для їх виконання під час проходження практики, однак варто давати завдання із урахуванням реалій проходження ознайомчої практики.

Студент Суханов М. виступив з пропозицією про надання можливості викладачами (керівниками практики) студентам вчасно підписати звіти про проходження практики, оскільки в окремих студентів з цим були проблеми.

Доц. Богдан Й. Г. висловив пропозицію, що варто на сайті факультету поміщати усі індивідуальні завдання для спрощення доступу до них студентів.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома.

3. СЛУХАЛИ: проф. Бурдін В. М. клопотав про затвердження Додаткової програми кандидатського іспиту зі спеціальності 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право аспіранток кафедри кримінального права та кримінології Ільницької Світлани Василівни та Старосольської Соломії Петрівни.

УХВАЛИЛИ: затвердити додаткові програми кандидатського іспиту аспірантів та допустити їх до здачі кандидатського іспиту зі спеціальності.

СЛУХАЛИ: проф. Синчук С. М. клопотала про затвердження Додаткової програми кандидатського іспиту зі спеціальності 12.00.05 – трудове право;

право соціального забезпечення аспіранток кафедри трудового, аграрного та екологічного права Яворської Лідії Богданівни та Годованець Юлії Степанівни.

ВИСТУПИЛИ: проф. Косак В. М. звернув увагу на необхідність уточнити питання № 17 у Додатковій програмі Годованець Юлії Степанівни.

УХВАЛИЛИ: затвердити додаткові програми кандидатського іспиту із урахуванням висловлених зауважень аспірантів та допустити їх до здачі кандидатського іспиту зі спеціальності.

СЛУХАЛИ: проф. Синчук С. М. клопотала про затвердження Додаткової програми кандидатського іспиту зі спеціальності 12.00.05 – трудове право; право соціального забезпечення аспірантки кафедри трудового, аграрного та екологічного права Малишевської Зої Ярославівни.

ВИСТУПИЛИ: доц. Семків В. О. висловив зауваження, що у Додатковій програмі лише 22 питання, хоча обов'язковою вимогою є наявність не менше 25 питань.

Проф. Бурдін В. М. висловив зауваження до переліку нормативно-правових актів у Додатковій програмі, до якого віднесено проект Трудового кодексу України.

УХВАЛИЛИ: затвердити додаткову програму кандидатського іспиту Малишевської З. Я. із урахуванням висловлених зауважень та допустити аспірантку до здачі кандидатського іспиту зі спеціальності.

СЛУХАЛИ: проф. Синчук С. М. клопотала про затвердження Додаткової програми кандидатського іспиту зі спеціальності 12.00.05 – трудове право; право соціального забезпечення аспірантки кафедри трудового, аграрного та екологічного права Гриб Катерини Євгеніївни.

ВИСТУПИЛИ: доц. Семків В. О. висловив зауваження, що у Додатковій програмі лише 22 питання, хоча обов'язковою вимогою є наявність не менше 25 питань.

Проф. Бурдін В. М. висловив зауваження до переліку нормативно-правових актів у Додатковій програмі, до якого віднесено як проекти законів, так і вже нечинні акти.

Проф. Рабінович П. М. зауважив, що питання додаткової програми охоплюють не усі аспекти теми дисертаційної роботи.

УХВАЛИЛИ: затвердити додаткову програму кандидатського іспиту Гриб К. Є. із урахуванням висловлених зауважень та допустити аспірантку до здачі кандидатського іспиту зі спеціальності.

ВИСТУПИЛИ: проф. Бурдін В. М. наголосив аспірантам на необхідності завчасу роздавати членам Вченої ради додаткові програми.

УХВАЛИЛИ: якщо завідувачі кафедрами і члени Вченої ради ствердять, що Додаткова програма не була роздана перед засіданням Вченої ради, то питання про її затвердження знімається з порядку денного засідання відповідної Вченої ради і переноситься на наступне засідання.

4. СЛУХАЛИ: проф. Бурдін В. М. доповів, що 10.03.2016 року був оголошений конкурс на заміщення посад завідувачів кафедрами: Теорії та філософії права; Основ права України; Інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права. Відповідно до наказу Ректора університету до 22 квітня потрібно провести обговорення претендентів на вказані посади на кафедрах, яке має відбутися публічно, і висунути пропозицію від кафедри шляхом таємного голосування. А також повинне відбутися обговорення претендентів на вказані посади і їх програм на конференції трудового колективу. До 31 травня відбудуться остаточні вибори на Вченій раді Університету. Відповідно до Закону України “Про вищу освіту” та Статуту університету, обговорення програм кандидатів на посади завідуючих кафедрами повинні відбуватися на зборах трудового колективу, до якого відносяться викладачі та інші працівники, які працюють на основі трудового договору на факультеті. Квота представництва не визначена в нормативних актах. Тому було запропоновано кафедрам висунути делегатів на конференцію

трудового колективу із розрахунку по одній кандидатурі від двох штатних посад.

ВИСТУПИЛИ: доц. Богдан Й. Г. ствердив, що квота один до двох є найоптимальнішою квотою представництва.

Проф. Рабінович С. П. підкреслив, що за такого представництва менші кафедри будуть менш представлені, а тому запропонував поспробувати формувати однаковість, тобто висувати однакову кількість представників від усіх кафедр.

Проф. Рабінович П. М. запропонував, щоб визначена квота від допоміжного персоналу факультету була меншою, з метою, щоб вагомість впливу фахових викладачів була більшою на прийняття відповідного рішення.

Проф. Бурдін В. М. звернув увагу, що закон не робить різниці між викладачами і іншими працівниками факультету. Запропонував дату конференції визначити в робочому порядку на зборах завідуючих, а програми кандидатів розмістити на сайті.

Доц. Василяш В. М. зауважив, що декана факультету обирали за такою квотою, вибір завідувачів кафедр також є важливим питанням.

Проф. Бурдін В. М. поставив на голосування обидві висунуті пропозиції.

Щодо пропозиції визначення квот від кафедр та інших категорій працівників на конференцію трудового колективу для попереднього обговорення кандидатур на посади завідуючих кафедрами із розрахунку по одній кандидатурі від двох штатних посад викладачів та по одній кандидатурі від трьох працівників допоміжного персоналу голосували (відкрито):

“ЗА” – 19

“ПРОТИ” – немає

“УТРИМАЛИСЯ” - 3

УХВАЛИЛИ: визначити квоту від кафедр та інших категорій працівників на конференцію трудового колективу для попереднього обговорення кандидатур на посади завідуючих кафедрами із розрахунку по одній кандидатурі від двох штатних посад викладачів та по одній кандидатурі від

трьох працівників допоміжного персоналу; заокруглення проводити за правилами математики після поділу ставок. Отже,

- від кафедри історії держави, права та політико-правових учень - 4 делегати;
- від кафедри теорії та філософії права - 5 делегатів;
- від кафедри конституційного права – 5 делегатів;
- від кафедри цивільного права та процесу – 11 делегатів;
- від кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права – 2 делегати;
- від кафедри трудового, аграрного та екологічного права – 9 делегатів;
- від кафедри адміністративного та фінансового права – 5 делегатів;
- від кафедри кримінального права і кримінології – 7 делегатів;
- від кафедри кримінального процесу і криміналістики – 9 делегатів;
- від кафедри основ права України – 3 делегати.

Щодо допоміжного персоналу, то за квотою один до трьох виходить 12 працівників.

А підсумовуючи, на конференцію трудового колективу будуть делеговані 60 викладачів кафедр та 12 допоміжних працівників, тобто 72 особи.

5. СЛУХАЛИ: проф. Тищик Б. Й. доповів, що доц. Андрусак Т. Г. перебуває в докторантурі, тема докторської дисертації затверджена. Доц. Кольбенко А. В. та доц. Ригіна О. М. працюють над докторськими дисертаціями, теми їх робіт ще не затверджені.

Проф. Коссак В. М. інформував Вчену раду, що серед викладачів-працівників кафедри незахищених вже немає. Є три доктори юридичних наук. Усі доценти, хто має більше 10 років стажу роботи, мають затверджені теми докторських дисертацій і працюють на ними. Кафедра заслуховувала результати їх досліджень. Усі з них мають наукові напрацювання, є авторами монографічних робіт.

Проф. Кобилецький М. М. доповів, що у 2014 році затверджена тема докторського дослідження доц. Школика А. М. Усі штатні викладачі-

працівники кафедри є захищеними. Тема докторської дисертації доц. Ільницького О. В. обговорюється і буде затверджена.

Доц. Василяш В. М. інформував, що тема докторської дисертації доц. Палюх Л. М. є затвердженою. На кафедрі працюють троє незахищених викладачів. Доц. Василяш В. М. планує подавати на затвердження тему докторської дисертації і працює над нею.

Доц. Семків В. О. доповів, що один працівник кафедри, який працює на 0,25 ставки, є незахищеним, усі інші - захищені. Щодо захисту докторських дисертацій, то на 2017 рік заплановано захист докторської дисертації доц. Семківа В. О. Інші ж працівники лише недавно захистили кандидатські дисертації. Вони поки визначаються із напрямком подальших досліджень.

Проф. Гураль П. Ф. доповів, що на кафедрі конституційного права усі викладачі захищені. Перед викладачами поставлено завдання, щоб найближчим часом (до 2017 року) відбулися захисти докторських дисертацій двома доцентами кафедри: доц. Бориславською О. М. та доц. Різником С. В. Доц. Панкевич І. М. уже написав монографію, подає докторську дисертацію на кафедру історії держави, права та політико-правових учень для обговорення.

Проф. Синчук С. М. проінформувала, що теми докторських дисертацій затверджені доц. Бураком В. Я., доц. Ващишин М. Я. та доц. Козак З. Я. Доц. Рим О. М. визначається з темою. На кафедрі планується обговорення стану написання докторських дисертацій доц. Ващишин М. Я. та доц. Козак З. Я. Асистенти Шпарик Н. Я. та Швець Д. Ю. найближчим часом подадуть на кафедру кандидатські дослідження для обговорення.

Проф. Рабінович П. М. доповів, що незахищених викладачів на кафедрі теорії та філософії права немає. Щодо докторських дисертацій, то доц. Раданович Н. М. перебуває в докторантурі, двом доцентам уже затверджені теми докторських дисертацій, а саме доц. Настасяк І. Ю. та доц. Дудаш Т. І. Питома вага докторів наук на кафедрі – 30 %.

ВИСТУПИЛИ: проф. Бурдін В. М. наголосив, що варто взяти до уваги іншим кафедрам стиль роботи щодо підготовки науково-педагогічних працівників найвищої кваліфікації кафедри цивільного права та процесу. А

щодо кафедри кримінального права і кримінології було звернуто увагу, що на кафедрі працює найбільший відсоток незахищених працівників, хоча кафедра забезпечує викладання базових дисциплін.

УХВАЛИЛИ: інформацію прийняти до відома; затвердити на усіх кафедрах графіки написання та захисту докторських дисертацій; зобов'язати кафедри щорічно заслуховувати разом з науковими звітами стан написання докторських дисертацій.

6. Різне:

6.1. СЛУХАЛИ: проф. Гураль П. Ф. доповів про те, що кафедра конституційного права клопоче про рекомендацію професора, «доктора honoris causa» Львівського університету (1979), відомого конституціоналіста, ректора Люблінського університету (1972-1981), Скшидла Веслава до нагородження Подякою Міністерства освіти і науки України за багатолітню співпрацю з українськими університетами.

УХВАЛИЛИ: підтримати

6.2. СЛУХАЛИ: проф. Бойко І. Й. клопотав про рекомендацію до друку монографії на тему: «Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка (1661-2016)» авторського колективу у складі І. Й. Бойка, В. М. Бурдіна, В. С. Кахнич, В. Т. Нора, П. М. Рабіновича, Б. Й. Тищика та інших, за загальною редакцією І. Й. Бойка. Рецензентами монографії є: проф. Гавриленко О. А., проф. Дзейко Ж. О., проф. Никифорак В. М.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку монографію: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка (1661-2016) : монографія / І. Й. Бойко, В. М. Бурдін, В. С. Кахнич, В. Т. Нор, П. М. Рабінович, Б. Й. Тищик та ін.; за заг. ред. І. Й. Бойка. – Львів : Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, 2016 з урахуванням пропозицій видавничої комісії.

Просити Вчену раду Львівського національного університету імені Івана Франка рекомендувати до друку монографію: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка (1661-2016) : монографія / І. Й. Бойко, В. М. Бурдін, В. С. Кахнич, В. Т. Нор, П. М. Рабінович, Б. Й. Тищик та ін.; за заг. ред. І. Й. Бойка. – Львів : Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, 2016.

Головуючий на засіданні
Секретар

проф. Бурдін В. М.
доц. Панчак О. Г.