

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Faculty of Law
Ivan Franko National University of Lviv

Sichovykh Striltsiv Str., 14
Lviv, 79000, Ukraine

вул. Січових Стрільців, 14, Львів,
79000

Tel.: +38 0322 74-00-80, 239-41-02

Fax: +38 32 239-41-85

E-mail: law.faculty@lnu.edu.ua

www.Franko.Lviv.ua/faculty/law

На _____

Члену спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
по захисту дисертацій на здобуття наукового
ступеня доктора (кандидата) юридичних наук
у Львівському національному університеті
імені Івана Франка
проф. Бойку А.М.

Вельмишановний Андрію Михайловичу!

Запрошуємо Вас на засідання спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03, яке
відбудеться в ауд. Г-409 юридичного факультету Львівського національного університету
імені Івана Франка 18 листопада 2016 р. Початок роботи о 10.00 годині.

Порядок денний

1. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук
Малюги Володимира Михайловича "Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами
та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів" (спеціальність 12.00.09
- кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова
діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., професор Когутич І.І. **Офіційні опоненти:**
д.ю.н., професор Щур Б.В. та к.ю.н., доц. Бояров В.І. Захист призначено на 10.00.

2. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук
Максимишин Наталії Миронівни "Судовий допит: процесуальне і криміналістичне
дослідження" (спеціальність 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова
експертиза; оперативно-розшукова діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., проф.
Когутич І.І. **Офіційні опоненти** - д.ю.н., професор Іщенко А.Р. та к.ю.н., доцент
Благуа Р.І. Захист призначено на 14.00.

З повагою -

Учений секретар
спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
к.ю.н., доцент



• В.О. Семків

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Faculty of Law
Ivan Franko National University of Lviv

Sichovykh Striltsiv Str., 14
Lviv, 79000, Ukraine

вул. Січових Стрільців, 14, Львів,
79000

Tel.: +38 0322 74-00-80,239-41-02

Fax: +38 32 239-41-85

E-mail: law.faculty@lnu.edu.ua

www.Franko.Lviv.ua/faculty/law

На

Члену спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
по захисту дисертацій на здобуття наукового
ступеня доктора (кандидата) юридичних наук
у Львівському національному університеті
імені Івана Франка
проф. Попелюшку В.О.

Вельмишановний Василю Олександровичу!

Запрошуємо Вас на засідання спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03, яке відбудеться в ауд. Г-409 юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка 18 листопада 2016 р. Початок роботи о 10.00 годині.

Порядок денний

1. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук **Малюги Володимира Михайловича** "Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів" (спеціальність 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., професор Когутич І.І. **Офіційні опоненти:** д.ю.н., професор Щур Б.В. та к.ю.н., доц. Бояров В.І. Захист призначено на 10.00.

2. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук **Максимишин Наталії Миронівни** "Судовий допит: процесуальне і криміналістичне дослідження" (спеціальність 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., проф. Когутич І.І. **Офіційні опоненти** - д.ю.н., професор Іщенко А.Р. та к.ю.н., доцент Благута Р.І. Захист призначено на 14.00.

З повагою -

Учений секретар
спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
к.ю.н., доцент



В.О. Семків

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Faculty of Law
Ivan Franko National University of Lviv

Sichovykh Striltsiv Str., 14
Lviv, 79000, Ukraine

вул. Січових Стрільців, 14, Львів,
79000

Tel.: +38 0322 74-00-80, 239-41-02

Fax: +38 32 239-41-85

E-mail: law.faculty@lnu.edu.ua

www.Franko.Lviv.ua/faculty/law

На

Члену спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
по захисту дисертацій на здобуття наукового
ступени доктора (кандидата) юридичних наук
у Львівському національному університеті
імені Івана Франка
проф. Лемаку В.В.

Вельмишановний Василю Васильовичу!

Запрошуємо Вас на засідання спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03, яке відбудеться в ауд. Г-409 юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка 18 листопада 2016 р. Початок роботи о 10.00 годині.

Порядок денний

1. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук **Малюги Володимира Михайловича** "Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів" (спеціальність 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., професор Когутич І.І. **Офіційні опоненти:** д.ю.н., професор Щур Б.В. та к.ю.н., доц. Бояров В.І. Захист призначено на 10.00.

2. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук **Максимишин Наталії Миронівни** "Судовий допит: процесуальне і криміналістичне дослідження" (спеціальність 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., проф. Когутич І.І. **Офіційні опоненти** - д.ю.н., професор Іщенко А.Р. та к.ю.н., доцент Благута Р.І. Захист призначено на 14.00.

З повагою -

Учений секретар
спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
к.ю.н., доцент



В.О. Семків

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Faculty of Law
Ivan Franko National University of Lviv

Sichovykh Striltsiv Str., 14
Lviv, 79000, Ukraine

вул. Січових Стрільців, 14, Львів,
79000

Tel.: +38 0322 74-00-80, 239-41-02

Fax: +38 32 239-41-85

E-mail: law.faculty@lnu.edu.ua

www.Franko.Lviv.ua/faculty/law

№ 2393 від 08.11.2016р.
На _____

Члену спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
по захисту дисертацій на здобуття наукового
ступеня доктора (кандидата) юридичних наук
у Львівському національному університеті
імені Івана Франка
проф. Басистій І.В.

Вельмишановна Ірино Володимирівно!

Запрошуємо Вас на засідання спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03, яке відбудеться в ауд. Г-409 юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка 18 листопада 2016 р. Початок роботи о 10.00 годині.

Порядок денний

1. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук **Малюги Володимира Михайловича** "Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів" (спеціальність 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., професор Когутич І.І. **Офіційні опоненти:** д.ю.н., професор Щур Б.В. та к.ю.н., доц. Бояров В.І. Захист призначено на 10.00.

2. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук **Максимишин Наталії Миронівни** "Судовий допит: процесуальне і криміналістичне дослідження" (спеціальність 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., проф. Когутич І.І. **Офіційні опоненти** - д.ю.н., професор Іщенко А.Р. та к.ю.н., доцент Благута Р.І. Захист призначено на 14.00.

З повагою -

Учений секретар
спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
к.ю.н., доцент

В.О. Семків

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Faculty of Law
Ivan Franko National University of Lviv

Sichovykh Striltsiv Str., 14
Lviv, 79000, Ukraine

вул. Січових Стрільців, 14, Львів,
79000

Tel.: +38 0322 74-00-80, 239-41-02

Fax: +38 32 239-41-85

E-mail: law.faculty@lnu.edu.ua

www.Franko.Lviv.ua/faculty/law

На _____

Члену спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
по захисту дисертацій на здобуття наукового
ступеня доктора (кандидата) юридичних наук
у Львівському національному університеті
імені Івана Франка
проф. Ковальчуку В.Б.

Вельмишановний Віталію Богдановичу!

Запрошуємо Вас на засідання спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03, яке
відбудеться в ауд. Г-409 юридичного факультету Львівського національного університету
імені Івана Франка 18 листопада 2016 р. Початок роботи о 10.00 годині.

Порядок денний

1. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук
Малюги Володимира Михайловича "Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами
та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів" (спеціальність 12.00.09
- кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова
діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., професор Когутич І.І. **Офіційні опоненти:**
д.ю.н., професор Шур Б.В. та к.ю.н., доц. Бояров В.І. Захист призначено на 10.00.

2. Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук
Максимишин Наталії Миронівни "Судовий допит: процесуальне і криміналістичне
дослідження" (спеціальність 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова
експертиза; оперативно-розшукова діяльність). **Науковий керівник** - д.ю.н., проф.
Когутич І.І. **Офіційні опоненти** - д.ю.н., професор Іщенко А.Р. та к.ю.н., доцент
Благуа Р.І. Захист призначено на 14.00.

З повагою -

Учений секретар
спеціалізованої вченої ради Д 35.051.03
к.ю.н., доцент



В.О. Семків

До спеціалізованої вченої ради Д35.051.03
у Львівському національному університеті
імені Івана Франка

79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14

ВІДГУК

**офіційного опонента на дисертацію Малюги Володимира Михайловича
«Взаємодія слідчого з оперативним підрозділами та іншими суб'єктами в
системі методики розслідування злочинів»**

**подану на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за
спеціальністю - 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика, судова
експертиза, оперативно-розшукова діяльність**

Вивчення представлених Малюги В.М. матеріалів дисертації та автореферату дають підстави стверджувати, що ним проведений ґрунтовний аналіз теми, яка є однаково актуальною, як для розвитку теорії криміналістики: знань про взаємодію слідчого з оперативним підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів так і практики діяльності органів досудового слідства щодо розслідування злочинів, Такий попередній висновок підтверджується оцінкою роботи за основними параметрами, які висуваються щодо кандидатської дисертації по заявленій спеціальності.

Актуальність теми дослідження. Викладені у вступі та розділах основної частини роботи положення, які стосуються постановки проблеми в цілому, окремих її аспектів переконують в тому, що відповідні питання є теоретично і практично важливими, недостатньо розроблені в науці та перспективні для дослідження.

Актуальність теми дисертації безсумнівна, вона чітко сформульована дисертантом у тому числі з позиції важливості поглиблення дослідження теоретико-прикладних питань організації та здійснення взаємодії слідчого з оперативним підрозділами під час провадження досудового розслідування у зв'язку із недосконалістю правового регулювання взаємодії, відсутності достатніх наукових розробок цього питання складнощами, які виникають у

З...І, .. л. ІІ а **канцелярія ?**
ІШУ імені Івана Франка

Бжіджий N* " / \$ < L j _____
< JB* _____ ± L _____ 2 0 ^ . '

процесі її організації та здійснення. Крім того автор абсолютно обґрунтовано підтверджує актуальність теми з огляду на процес реформуй правоохоронних органів, а відповідно зміною підходів щодо повноважень прокурора, органів досудового розслідування, оперативних підрозділів.

Загалом викладене дає підстави говорити про те, що актуальність дисертації В.М. Малюги «Взаємодія слідчого з оперативним підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів» не викликає сумніву.

Ступінь обґрунтованості та достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, обумовлена. насамперед тим, що дисертантка використала значну кількість літератури з аналізованих питань, яка видана в Україні та за її межами, а також на теренах колишнього СРСР (285 джерела). У своїй роботі В.М. Малюга використовує відповідні публікації, на сторінках дисертації веде детальний аналіз наукових праць(с.с. 46-51, 59, 60-62, 111, 113, 158) та нормативної бази (с.с. 63-66, 69-71, 75-79, 87-88, 100, 138-142, 155-156), щодо досліджуваної проблеми.

У роботі автор звертається і до семантичного тлумачення окремих термінів і понять: взаємодія, структура, предмет, об'єкт (с.с. 39-43,52, 88-" 103,113-116). Висновки та рекомендації дисертант обґрунтовує з врахуванням позицій практиків, що викладені у результатах анкетування, (с.с. 38, 52, 86, 156). Вищенаведене підтверджує застосування автором системного та комплексного (міждисциплінарного) підходів до дослідження аналізованої проблеми.

Теоретико-методологічна основа дослідження ґрунтовна і всебічна. Дисертант формулює відповідне авторське ставлення до вивчення проблем поняття, форми, суті, структури взаємодії слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів

Цього В.М. Малюга досягає завдяки методологічного підґрунтя дисертації: застосування діалектико-матеріалістичного методу наукового

пізнання, а також загальнонаукових та спеціальних методів у процесі виконання дослідницької роботи.

Таким чином дисертант у своїй роботі продемонструвала високий теоретичний рівень викладу матеріалу, логіку дослідження, вміння застосовувати різноманітні методи наукового пізнання, аналізувати наукові джерела, нормативно-правові акти та судову практику, коректно полемізувати з іншими авторами, аргументовано відстоювати власну точку зору, узагальнювати науково та практично значущі висновки.

Метою дослідження автор визначив вивчення правових, теоретичних основ і особливостей організації та функціонування взаємодії слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами в кримінальному провадженні як складового елемента методики розслідування злочинів.

Для досягнення поставленої мети визначено сім завдань, які в цілому кореспондують з планом роботи.

Таким чином, **обґрунтованість та достовірність результатів**, отримай В.М. Малюги в ході дисертаційного дослідження забезпечена завдяки використанню належної джерельної бази, вмілому опрацюванню нормативно-правових актів, правильному поєднанню методів наукового пошуку. Усе це забезпечило обґрунтованість сформульованих у дисертації наукових положень, висновків і рекомендацій.

Наукова новизна положень, висновків і рекомендацій полягає у тому, що представлена робота справді є одним з перших в Україні за новим кримінальним процесуальним законодавством монографічним дослідженням теоретичних та практичних аспектів взаємодії слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів.

У проведеному дослідженні обґрунтовано і сформульовано положення і висновки, які є новими для науки криміналістики і виносяться на захист.

Дисертант обґрунтував власну позицію суть якої полягає у том, що взаємодія між суб'єктами криміналістичної діяльності в рамках типової структури методики розслідування окремих видів (груп) злочинів утворена взаємодією прокурора із слідчим та іншими суб'єктами у кримінальному

провадженні та взаємодією слідчого з оперативними і експертними підрозділами, з контролюючими та іншими державними органами, об'єднаннями громадян і громадянами. Також обґрунтував позицію, згідно якої у структурі типової моделі криміналістичної методики розслідування самостійне місце займає взаємодія слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами кримінального провадження: експертами, спеціалістами тощо.

Також запропонував вважати взаємодію слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами у кримінальному провадженні підсистемою цієї методики. Визначив, що функції аналізованої підсистеми пов'язані в певний спосіб з функціями криміналістичної науки загалом, відповідно їх виокремив: 1) описово-інформаційну; 2) пізнавально-прагматичну; 3) прогностично-евристичну; 4) регулятивну.

Автор сформулював положення, згідно з яким взаємодія слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами у кримінальному провадженні є окремою криміналістичною теорією. Виокремив основні напрями цієї теорії: 1) вивчення закономірностей підстав для здійснення взаємодії, її організації, реалізації та функцій; 2) виявлення і дослідження системи, суб'єктного складу і внутрішньо - та зовнішньо - структурних зв'язків взаємодії; 3) систематизація видів, форм та напрямів взаємодії слідчого у кримінальному провадженні; 4) дослідження і розробка тактичних засобів організації та реалізації взаємодії, оцінка результатів; 5) виокремлення та аналіз особливостей взаємодії слідчого у кримінальному провадженні, обумовлених її суб'єктним складом, типовими слідчими ситуаціями та іншими чинниками розслідування злочинів.

Дисертант визначив структуру взаємодії слідчого у кримінальному провадженні в сенсі елемента методики розслідування злочинів. Зокрема, її елементами запропоновано вважати: теоретичний, правовий і ситуативний зміст взаємодії; суб'єкти взаємодії; мета і завдання взаємодії; предмет взаємодії; об'єкти і форми взаємодії; методи, а також тактичні аспекти організації та здійснення окремих її видів.

Основні положення, висновки та рекомендації, що сформульовані Малюгою В.М. у дисертації, в тому числі й ті, що віднесені нею до наукової новизни, мають належний рівень обґрунтованості.

Значущість результатів дослідження для науки та практики. Значення одержаних результатів проведеного дослідження полягає в тому, що слугуватимуть для подальшого дослідження та розробки проблеми взаємодії слідчого з оперативним підрозділами як елемента окремої методики розслідування злочинів; як рекомендації з удосконалення слідчої діяльності у процесі планування розслідування підготовки та проведення окремих слідчих (розшукових) дій; у навчально-виховному процесі при розробці навчальної літератури з дисципліни «Кримінальний процес», «Криміналістика» та «Оперативно-розшукова діяльність».

Отже, результати наукового дослідження дисертанта можуть використані при вирішенні широкого кола проблем наукового, правозастосовчого та навчально-виховного характеру і саме в цьому полягає їх практична значущість.

Робота відповідає вимогам, що встановлені до дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук та позиціям пунктів 9, 11, 12, 13 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567, зі змінами та доповненнями від 19 серпня 2015 року, положення дисертації з достатньою повнотою відображені в 6 публікаціях, які розміщені у провідних фахових виданнях, одне з яких: закордонне. У цих публікаціях достатньо відображені всі розділи дисертаційної роботи, що відповідає вимагає пункт 12 згаданої Постанови. Крім того результати дослідження опубліковані в доповідях за результатами участі у науково-практичних заходах, у яких додатково висвітлюється основний зміст дисертації.

Основні положення дослідження Малюги В.М. викладені в авторефераті дисертації, який відповідає вимогам пункту 13 цього ж нормативно-правового акту.

Таким чином, рецензування дисертації Малюги Володимира Михайловича дає підстави зробити висновок, що вона відповідає вимогам, встановленим до змісту та оформлення дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність.

Загальна позитивна оцінка дисертації не виключає можливості висловлення окремих зауважень, виявлення окремих спірних та таких, що потребують додаткової аргументації положень і висновків :

1. Автор дослідження першим завданням визначив дослідити, науково обґрунтувати та уточнити окремі аспекти поняття, сутності та наукових основ учення про методику розслідування злочинів (с. 5 дисертації). Видається постановка такого завдання не достатньо вдалою. По-перше це завдання дещо виходить за межі визначеного автором предмету дослідження: взаємодія слідчого з оперативним підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів. По-друге проблема поняття, сутності та наукових основ учення про криміналістичну методику доволі активно розроблялась на рівні дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата, доктора юридичних наук і на погляд офіційного опонента в контексті досліджуваної дисертант* проблеми розробці не потребує.

2. Видається необхідним під час публічного захисту дисертанту додатково обґрунтувати чому саме взаємодія слідчого з оперативним підрозділами та іншими суб'єктами у кримінальному провадженні є структурно утворюючий елемент методики розслідування окремого виду (групи) злочинів (с.8 дисертації).

3. На сторінці 68 дисертації автор пропонує проект норми КПК України зокрема ст. 41-1 «Доручення на проведення негласної слідчої (розшукової) дії»

Постає питання: По-перше, чому саме автор пропонує виокремити на рівні окремої норми КПК саме доручення на проведення негласної слідчої (розшукової) дії, таким чином оминаючи увагою інші слідчі розшукові дії. По-друга, для чого у доручення вказувати конкретну особу (осіб), яким доручається провести дію, якщо до доручення додається ухвала чи постанова у

якій така інформація повинна міститись відповідно до положень ст. 251 КПК України.

4. Крім того, видається спірною пропозиція автора дослідження що де редакції п. 14 ч., 1 ст. 18 Закону України Про оперативно-розшукову діяльність, в частині формулювання пропозиції «використовувати конфіденційне співробітництво для досягнень завдань оперативно-розшукової діяльності» (с. 78 дисертації) (чинна редакції для використовувати конфіденційне співробітництво згідно з положеннями статті 275 Кримінального процесуального кодексу України»). Адже суть норми Закону України Про ОРД власне визначення повноважень оперативних підрозділів використовувати конфіденційне співробітництво у кримінальному провадженні, для вирішення його завдань, а не завдань оперативно-розшукової діяльності. Видається обґрунтованою позицією тлумачення «використання конфіденційного співробітництва» ширше ніж негласне співробітництво.

5. Одним з елементів структури взаємодії слідчого з оперативним підрозділами та іншими суб'єктами у кримінальному провадженні автор називає мету та завдання взаємодії (с.с 106-113). При цьому автор класифікує мету на загальну та конкретну. Однак чи доцільно визначати загальну мету взаємодії якщо по суті вона співпадає з метою кримінального провадження - встановлення істини, яка має відповідати приписам встановленими КПК України.

6. Описуючи поняття суб'єктів взаємодії і розкриваючи форми, види та тактичні засоби взаємодії дисертант залишив поза увагою питання взаємодії слідчого з підрозділами патрульної поліції. Однак, станом на сьогодні в абсолютній більшості першими на місце виклику, зокрема події відповідно до порядку реагування прибувають власне підрозділи патрульної поліції. Тому видається цим суб'єктам взаємодії доцільно було б приділити увагу.

Разом з тим, вважаю, що висловлені зауваження та пропозиції стосуються переважно часткових проблем, можуть становити собою предмет наукової дискусії в процесі публічного захисту і істотно не впливають на високу оцінку рецензованої роботи.

На підставі вищевикладеного вважаємо, що подана дисертація Малюги Володимира Михайловича «Взаємодія слідчого з оперативним підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів» на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук є самостійною, закінченою роботою, яка відповідає вимогам щодо дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук, її зміст відповідає заявленій науковій спеціальності, а автор за підсумками публічного захисту заслугою присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук з спеціальності 12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза, оперативно-розшукова діяльність.

**Завідувач кафедри
кримінального права і процесу
Львівського торгово-економічного університету
доктор юридичних наук, професор**

Шур ^ ^ ^ / 7

Б.В. Шур

04.11. 2016 р.

