

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №3 «Захист прав та інтересів у приватному праві»

Графік проведення практичного заняття

<i>08.04.2019</i>	<i>М-55 (ас. Суханов М.О.)</i>
<i>09.04.2019</i>	<i>М-56, М-57 (ас. Суханов М.О.)</i>
<i>09.04.2019</i>	<i>М-58, М-59 (ас. Суханов М.О.)</i>
<i>10.04.2019</i>	<i>М-53, М-54 (ас. Суханов М.О.)</i>
<i>10.04.2019</i>	<i>М-51, М-52 (ас. Суханов М.О.)</i>
<i>11.04.2019</i>	<i>М-5А (к.ю.н. Паєнок А.О.)</i>
<i>12.04.2019</i>	<i>М-5Б, М-5В (к.ю.н. Паєнок А.О.)</i>
<i>12.04.2019</i>	<i>М-5Г, М-5Д (ас. Суханов М.О.)</i>

ТЕМА 2. ЗАХИСТ ПРАВ В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ (на 1 пр.зан.)

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАПИТАННЯ:

1. Захист права на інформацію. Види інформації.
2. Захист права на прайвесі. Захист персональних даних.
3. Право на захист гідності та честі, ділової репутації у разі поширення неправдивої/ недостовірної інформації.
4. Свобода вираження поглядів. Свобода думки і слова. Особливості здійснення та захисту в цифровому середовищі.
5. Відповідальність за порушення законодавства про інформацію. Відповідальність за поширення неправдивої інформації про фізичну особу, підприємця, юридичну особу. Спростування неправдивої інформації.
6. Процесуальні особливості розгляду справ щодо захисту прав в інформаційній сфері. Рішення Європейського Суду з прав людини щодо захисту права на інформацію на свободу вираження поглядів.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ:

1. Проаналізуйте Постанову Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» від 27.02.2009 року. Дайте визначення наступним поняттям: «честь», «гідність», «ділова репутація», «поширення інформації про особу», «недостовірна інформація». Хто є позивачем/відповідачем у зазначеній категорії справ?
2. Проаналізуйте Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Українська Прес-Група" проти України». В чому полягало порушення права заявника?
3. Здійсніть аналіз рішень Європейського Суду з прав людини, предметом скарги яких є порушення права на недоторканність життя (прайвесі) (до прикладу, «Ганновер проти Німеччини», «Перрі проти Великобританії», «Пекк проти Великобританії»).
4. Охарактеризуйте способи захисту інтересів фізичної особи, яка зображена на фотографіях та в інших художніх творах, які поширюються у засобах масової інформації та/або в цифровому середовищі.

ЗАДАЧІ

Ситуація 1

Громадянин «П», який є опікуном громадянина «С» звернувся до суду із позовом до лікаря Психіатричної лікарні №2 «Ф» про відшкодування матеріальної шкоди у розмірі 10 000 грн. та моральної у розмірі 50000 грн. завданої неправомірним проведенням кінозйомок за участю громадянина «С» у стінах Психіатричної лікарні де останній перебуває на лікуванні. Також громадянин «П» просить суд заборонити лікарю «Ф» публікувати результати наукових досліджень, які базуються на відомостях про громадянина «С». Свої позовні вимоги громадянин «П» обґрунтовує тим, що лікарем «Ф» було порушено право на таємницю про стан здоров'я громадянина «С», оскільки під час перебування останнього у психіатричній лікарні на лікуванні лікар «Ф» з порушенням вимог закону проводив кінозйомку із одночасною трансляцією у мережі інтернет та прослуховував співбесіди

громадянина «С» з лікуючим лікарем «Д» при наданні психіатричної допомоги. Відтак, через систематичне проведення таких незаконних дій з боку лікаря «Ф» у громадянина «С» різко погіршився стан психічного здоров'я, що підтверджено висновком лікуючого лікаря. Як наслідок на лікування громадянина «С» витрачено значно більше коштів ніж зазвичай. Лікар «Ф» заперечуючи позовні вимоги громадянина «П», вказав, що жодних порушень закону ним не допущено, оскільки кінозйомки проводилися для здійснення наукових досліджень з наступною публікацією в межах спільно затверджених між Університетом та Лікарнею тематик. На переконання лікаря «Ф», громадянин «С» не заперечував проти проведення зйомок оскільки постійно кивав головою та посміхався, що навпаки свідчить про покращення його стану, а розголошення відомостей про його захворювання і способи лікування у наукових публікаціях допоможе розробці новітніх методик для успішного лікування пацієнтів із схожими діагнозами. Також лікар «Ф» вказав, що розголошенням відомостей про стан здоров'я громадянина «С» забезпечує оточуючих гарантованим Конституцією України правом на інформацію, адже кожен вправі знати про психічне захворювання громадянина «С», щоб вживати заходи у випадку втечі останнього із лікарні, тобто це є факт, який становить суспільний інтерес.

Надайте правовий аналіз ситуації. В чому полягає зміст права на таємницю про стан здоров'я та у яких випадках вона може поширюватися третім особам. Які докази є належними та допустимими для обґрунтування кожної із позицій сторін спору. Вирішіть спір по суті із посиланням на норми чинного законодавства України.

Ситуація 2

Юридична особа «Ю», яка є виробником шоколадного печива «Франц» звернулася в суд із позовом до фізичної особи «Х», працівника інформаційного інтернет видання «Право знати все» про зобов'язання спростувати недостовірну інформацію в мережі Інтернет та заборону у подальшому її поширювати. Також

юридична особа «Ю» просить суд стягнути з фізичної особи «Х» збитки у розмірі 100 000 грн. понесені у зв'язку із поширенням неправдивої інформації. В обґрунтування своїх позовних вимог юридична особа «Ю» зазначила, що фізичною особою «Х», яка є працівником інформаційного інтернет видання «Право знати все», у своїй щотижневій колонці «Що ми їмо» здійснено публікацію із неправдивою інформацією про печиво «Франц», адже сказано: «Смакуючи печиво «Франц» кожного споживача наповнить відчуття про відсутність у ньому шоколаду, оскільки фактично його тут і немає. Відтак виробник знову намагається нагодувати нас дорогим та неякісним, у всіх значеннях цього слова, печивом, за що, ми можемо лише подякувати і побажати смачного всім споживачам, які ризикнуть його коштувати». Як зазначає юридична особа «Ю» опублікування такої інформації фізичною особою «Х» у повному обсязі не відповідає дійсності, адже печиво «Франц» відповідає вимогам ДСТУ, що підтверджується сертифікатом якості на цей товар. При виробництві печива «Франц» використовуються лише натуральні складники без додавання ароматизаторів чи підсилювачів смаку, а відтак його не можна назвати неякісним. Крім того, на етикетці міститься детальна інформація з складниками печива, що підтверджено висновком наданим у межах телевізійного проекту «Вибір року». Водночас з моменту поширення неправдивої інформації фізичною особою «Х» відбулося різке зниження попиту споживачів на печиво, а це спричинило падіння показників продажу на 70%, а відтак заподіяло збитки у розмірі 100 000 грн., що підтверджено висновком незалежного аудитора.

Заперечуючи позовні вимоги фізична особа «Х» зазначив, що своєю публікацією жодним чином не могла задіти репутацію юридичної особи «Ю», адже користуючись правом на свободу вираження поглядів розповіла читачам про свою оцінку печива «Франц». Водночас поданий юридичною особою висновок аудитора не є належним доказом, адже встановлює лише факт падіння показників продажу за останній період. Також фізична особа «Х» вказав, що не є належним відповідачем у вказаній справі, адже не є власником веб-сайту на якому розміщується інформація інформаційного інтернет видання «Право знати все», а відтак позов не може бути задоволеним.

Надайте правовий аналіз ситуації. Які докази є належними та допустимими для обґрунтування кожної із позицій сторін спору. Хто має бути відповідачем у вказаному спорі? Вирішіть спір по суті із посиланням на норми чинного законодавства України.