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**1. Навчальний контент**

**Тема 1. Загальнотеоретичний аналіз правотлумачення**

(2 години)

Становлення та розвиток герменевтики як мистецтва тлумачення. Поняття та ознаки юридичної діяльності. Поняття та сутність правотлумачення як виду юридичної діяльності. Особливості з’ясування змісту норм права. Сутність роз’яснення змісту норм права. Цільове призначення правотлумачення. Об’єкт і предмет правотлумачення. Функції правотлумачення. Загальносоціальні причини, що зумовлюють необхідність правотлумачення. Техніко-юридичні причини, що зумовлюють необхідність правотлумачення. Принципи правотлумачення (справедливості, неупередженості, демократизму, добросовісності, пропорційності, законності, доцільності, своєчасності, обґрунтованості, точності, єдності теорії і практики). Суб’єкти офіційного правотлумачення. Учасники неофіційного правотлумачення.

**Тема 2. Способи правотлумачення**

(2 години)

Поняття та зміст способу правотлумачення. Мовний спосіб правотлумачення. Етапи мовного правотлумачення (лексико-морфологічний та синтаксичний). Вимоги до мови правотлумачення. Правила мовного правотлумачення. Логічний спосіб правотлумачення. Прийоми логічного правотлумачення (логічне перетворення, виведення норм з норм, висновки за аналогією, висновки з протилежного, доведення до абсурду). Системний спосіб правотлумачення: поняття, особливості. Типові функціональні зв’язки норм права. Телеологічний спосіб правотлумачення. Прийоми та правила телеологічного правотлумачення. Історичний спосіб правотлумачення: особливості використання. Порівняльний прийом історичного правотлумачення. Спеціально-юридичний спосіб правотлумачення. Функціональний спосіб правотлумачення. Еволюційне та динамічне правотлумачення.

**Тема 3. Видова характеристика правотлумачення**

(4 години)

Правотлумачення за обсягом. Трактування поняття «обсяг». Буквальне (адекватне) правотлумачення. Розширювальне правотлумачення. Обмежувальне правотлумачення. Причини розширювального та обмежувального правотлумачення. Найтиповіші випадки розширювального й обмежувального видів тлумачення. Поняття та сутність офіційного правотлумачення. Ознаки офіційного правотлумачення. Стадії офіційного правотлумачення. Видова характеристика офіційного правотлумачення. Специфіка нормативного правотлумачення. Нормативне правотлумачення і конкретизація. Прийоми нормативного правотлумачення. Особливості нормативності правотлумачення. Обов’язковість нормативного правотлумачення. Неперсоніфікованість нормативного правотлумачення. Об’єкт і предмет нормативного правотлумачення. Результат нормативного правотлумачення. Казуальне правотлумачення. Прецедент правотлумачення. Автентичне правотлумачення. Співвідношення автентичного правотлумачення та правотворчості. Суб’єкти автентичного правотлумачення. Проблеми автентичного правотлумачення в сучасній Україні. Легальне (делеговане) тлумачення: дефінітивні питання. Особливості легального правотлумачення в Україні. Поняття та ознаки правозастосовного тлумачення. Сутність судового правотлумачення. Правозастосовне правотлумачення ЄСПЛ. Сутність неофіційного правотлумачення. Структура неофіційного правотлумачення. Прийоми неофіційного правотлумачення. Принципи неофіційного правотлумачення. Форми неофіційного правотлумачення. Рівні неофіційного правотлумачення. Компетентне правотлумачення. Професійне правотлумачення. Доктринальне (наукове) правотлумачення. Офіціозне правотлумачення. Буденне правотлумачення.

**Тема 4. Акти правотлумачення:техніко-технологічні особливості**

(4 години)

Наукові підходи до розуміння поняття «юридична техніка». Співвідношення понять «юридична техніка» та «юридична технологія». Правила юридичної техніки. Техніка створення актів правотлумачення. Логічні правила створення актів правотлумачення. Спеціально-юридичні правила створення актів правотлумачення. Суб’єктивні та об’єктиві чинники, що впливають на зміст актів правотлумачення. Мовні прийоми створення актів правотлумачення. Класифікація структур актів правотлумачення. Правила створення актів неофіційного правотлумачення. Питання форми актів правотлумачення. Проблеми уніфікації актів правотлумачення. Засоби створення актів правотлумачення (необхідні основні, необхідні додаткові та факультативні). Поняття та зміст актів правотлумачення. Ознаки актів офіційного правотлумачення. Ознаки актів неофіційного правотлумачення. Спільні ознаки актів офіційного та неофіційного правотлумачення. Акти нормативного правотлумачення. Акти казуального правотлумачення. Класифікація актів правотлумачення. Види актів неофіційного правотлумачення. Функції актів правотлумачення. Загальносоціальні функції актів правотлумачення. Спеціально-юридичні функції актів правотлумачення. Загальна та змістова структури актів правотлумачення. Реквізити актів правотлумачення. Основні частини актів правотлумачення. Правила створення актів неофіційного правотлумачення. Стадії та етапи створення актів правотлумачення. Особливості оприлюднення актів правотлумачення. Дія актів правотлумачення в часі. Дія актів правотлумачення в просторі. Дія актів правотлумачення за колом осіб. Відмінність актів правотлумачення та нормативно-правових актів. Спільні риси актів правотлумачення та нормативно-правових актів. Співвідношення актів правотлумачення та правозастосування.

**Тема 5. Техніка тлумачення Конституції України**

(2 години)

Правові засади діяльності Конституційного Суду України. Принципи тлумачення Конституції України. Правова природа техніки тлумачення Конституції України. Способи тлумачення Конституції України. Мовні та логічні правила створення Конституційного Суду України. Нормативність та казуальність актів Конституційного Суду України. Види актів Конституційного Суду України. Вимоги до структури актів Конституційного Суду України. Реквізити актів Конституційного Суду України. Вимога обов’язковості інтерпретаційних актів Конституційного Суду України. Стадії створення актів тлумачення Конституції України. Особливості оприлюднення та опублікування актів Конституційного Суду України. Межі тлумачення Конституції України. Питання самообмеження Конституційного Суду України

**Тема 6. Правотлумачення в Україні: проблеми та перспективи**

(2 години)

Обставини, що зумовлюють необхідність тлумачення норм права в сучасній Україні. Правотлумачення як вид діяльності органів України. Правотлумачення як вид діяльності органів виконавчої влади України. Проблеми відомчого правотлумачення. Зміст та обсяг інтерпретаційних повноважень судових органів в Україні. Технологічні особливості тлумачення нормативно-правових договорів. Тенденції розвитку праволумачення в Україні. Напрями державної політики у регулюванні правотлумачної діяльності. Досвід зарубіжних країн у сфері правотлумачення.

**2. Плани практичних занять**

**Тема 1. Загальнотеоретичний аналіз правотлумачення**

(2 години)

**Творчі завдання**

1. Здійсніть ретроспективний аналіз проблем виникнення та розвитку правотлумачення на різних етапах розвитку людства у різних державах. З’ясуйте особливості становлення, занепаду та відродження герменевтики як мистецтва тлумачення текстів.

2. Розкрийте співвідношення з’ясування і роз’яснення як складових правотлумачення. З’ясуйте цільове призначення правотлумачення.

3. Порівняйте значущість загальносоціальних та техніко-юридичних причин, які зумовлюють необхідність правотлумачення

4. Проаналізуйте принципи правотлумачення. Поясніть практичну значущість кожного з них.

5. Схарактеризуйте систему суб’єктів офіційного правотлумачення. Проаналізуйте особливості інтерпретаційних повноважень органів держави.

6. Визначте особливості статусу учасників неофіційного тлумачення.

**Практичні завдання**

1. Відшукайте в чинному законодавстві України приписи, що стосуються питань правотлумачення. З’ясуйте, чи однаково трактується це поняття в різних правових актах? Поясніть, чи правильним є вживання терміну «правороз'яснювальний процес» стосовно процесу тлумачення.

2 Наведіть приклади дотримання (порушення) принципів правотлумачення в інтерпретаційній практиці органів держави.

3. Доведіть (спростуйте) наявність повноважень Верховної Ради України щодо тлумачення (обґрунтуйте відповідь за допомогою чинного законодавства).

4. Наведіть приклади законів України, якими передбачено повноваження органів виконавчої влади на надання роз'яснення норм права.

5. Запропонуйте власне розуміння ст. 52 Податкового кодексу України щодо трактування поняття «податкове роз’яснення» і «податкова консультація».

6. Доведіть (спростуйте) доцільність видання під виглядом актів тлумачення нових правових норм, які змінюють зміст норм, що тлумачаться. Наведіть приклади з чинного законодавства.

**Перелік джерел для підготовки до заняття**

Богачов А. Л. Філософська герменевтика : навч. посіб. / А. Л. Богачов. – К. : Курс, 2006. – 406 с.
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1. Васьковский Е. В. Руководство к толкованию и применению законов : (практ. пособие) / E. B. Васьковский. – М. : Городец, 1997. – 128 с.
2. Власов Ю. Л. Проблеми тлумачення норм права : моногр. / Ю. Л. Власов. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001. – 180 с.
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7. Кельман М. С. Методологічні проблеми теорії держави і права : (курс лекцій) / М. С. Кельман. – Львів, 2010. – 124 с.
8. Луць Л. А. Загальна теорія держави та права : навч.-метод. посіб. (за кредитно-модульною системою) / Л. А. Луць. – К. : Атіка, 2008. – 412 с.
9. Настасяк І. Ю. Тлумачення правових норм : навч. посіб. / Ірина Юріївна Настасяк. – Львів : ЛьвДУВС, 2009. – 336 с.
10. Новітнє вчення про тлумачення правових актів : навч. посіб. з курсу тлумачення правових актів для суддів, що проходять підвищення кваліфікації, і кандидати на посади суддів, що проходять спеціальну підготовку / В. Г. Ротань, І. Л. Самсін, А. Г. Ярема та ін. ; відп. ред. кер. авт. кол. В. Г. Ротань. – Х. : Право, 2013. – 752 с.

Пилипчук М. І., Григорєв А. С., Шостак В. В. Основи наукових досліджень : підруч. / М. І. Пилипчук, А. С. Григорєв, В. В. Шостак. – К. : Знання, 2007. – 270 с.

Прийма С. Принцип розумності тлумачення норм права / С. Прийма // Вісник Національної академії правових наук. – 2012. – № 3 (70). – С. 34–43.

Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави : навч. посіб. / П. М. Рабінович . – Вид. 5, зі змін. – К. : Атіка, 2001. – 176 с.

1. Смирнов А. В. Толкование норм права : учеб.-практ. пособие / А. В. Смирнов, А. Г. Манукян. – М. : Проспект, 2008. – 144 с.
2. Соцуро Л. В. Толкование норм права: теория и практика / Л. В. Соцуро. – М. : Триада, 2003. – 492 с.
3. Юридична енциклопедія : 6 т. / редкол. : Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : Укр. енцикл., 2001. – 792 с.

**Тема 2. Способи правотлумачення**

(2 години)

**Творчі завдання**

* 1. Проаналізуйте наукові підходи до розуміння (зокрема трактування назви) мовного способу тлумачення норм права.
  2. Назвіть вимоги, які ставляться до мови права. Вкажіть, які прийоми і правила, сформульовані юридичною наукою, використовуються у процесі мовного тлумачення норм права?
  3. Обґрунтуйте доцільність виокремлення логічного способу тлумачення норм права. Виокреміть та проаналізуйте прийоми логічного способу правотлумачення.
  4. Роз’ясніть зміст системного способу правотлумачення? Назвіть найтиповіші функціональні зв’язки між нормами права.
  5. Вкажіть особливості телеологічного способу тлумачення правових норм. Наведіть докази доцільності виділення його як самостійного способу правотлумачення.
  6. Поясніть сутність історичного способу правотлумачення. Вкажіть, чому порівняльний прийом історичного способу тлумачення є найефективнішим для розуміння дійсного змісту норми права?
  7. На підставі аналізу відповідних джерел доведіть (спростуйте) доцільність виділення інших способів правотлумачення, як-от: спеціально-юридичного, функційного, динамічного тощо.

**Практичні завдання**

1. Проілюструйте кожне правило мовного правотлумачення за допомогою норм чинного законодавства України.

2. Наведіть приклади лексико-морфологічного етапу мовного тлумачення, який полягає в тому, щоб за допомогою правил лексики, морфології встановити значення і функції кожного слова, що міститься у нормативному приписі.

3. Наведіть приклади синтаксичного етапу мовного тлумачення, який полягає в тому, щоб правильно вибудувати словосполучення та речення у нормативно-правовому приписі.

4. Наведіть приклади застосування такого прийому логічного тлумачення, як логічне перетворення

5. Наведіть приклади застосування такого прийому логічного тлумачення, як виведення норм із норм

6. Наведіть приклади застосування такого прийому логічного тлумачення, як висновки «A fortiori» (кожного його правила).

7. Наведіть приклади застосування такого прийому логічного тлумачення, як висновки за аналогією. За яких обставин неприпустимо використовувати цей прийом?

8. Наведіть приклади застосування такого прийому логічного тлумачення, як висновки від протилежного. Чи існують обмеження щодо використання цього прийому в тлумаченні законодавства України?

9. Наведіть приклади застосування такого прийому логічного тлумачення, як доведення до абсурду.

10. Наведіть приклади використання найбільш типових функціональних зв'язків правових норм при використанні системного способу правотлумачення.

11. Проілюструйте (з використанням нормативного матеріалу) використання у правотлумаченні телеологічного способу.

12. Наведіть приклади використання історичного способу правотлумачення, зокрема його порівняльного прийому.

**Перелік джерел для підготовки до заняття**
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7. Насырова Т. Я. Телеологическое (целевое) толкование советского закона / Т. Я. Насырова. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1988. – 144 с.
8. Нелюба А. Професійна мова юриста / А. Нелюба. – Х. : Прапор, 2002. – 208 с.

Подорожна Т. С. Законодавчі дефініції: поняття, структура, функції : моногр. / Т. С. Подорожна. – Львів : ПАІС, 2009. – 196 с.

Правове письмо : навч. посіб. / В. А. Ватрас, Д. А. Монастирський, В. Г. Рогожа та ін. ; за ред. Р. О. Стефанчука. – К. : Алерта ; ЦУЛ, 2011. – 148 с.

1. Толстик В. А., Дворников Н. Л., Каргин К. В. Системное толкование норм права / В. А. Толстик, Н. Л. Дворников, К. В. Каргин. – М. : Юриспруденция, 2011. – 136 с.

Чулінда Л. І. Юридико-лінгвістичне тлумачення текстів нормативно-правових актів : моногр. / Л. І. Чулінда. – К. : Атака, 2006. – 152 с.

1. Чулінда Л. І. Юридико-лінгвістичне тлумачення текстів нормативно-правових актів : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 / Чулінда Людмила Іванівна. – К., 2003. – 208 с.

Юхимюк О. М. Використання філологічного способу тлумачення права Судом справедливості Європейського Союзу / О. М. Юхимюк // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право. – 2013. – Вип. 22, ч. 1, т. 1. – С. 87–89.

**Тема 3. Видова характеристика правотлумачення**

(6 години)

**Творчі завдання**

1. Схарактеризуйте буквальне тлумачення норм права. Обґрунтуйте тезу: «Об’єктивний зміст норми права, не залежить від суб’єкта тлумачення».
2. Визначіть особливості обмежувального тлумачення. Охарактеризуйте причини, що призводять до неспівпадіння дійсного змісту і буквального тексту правової норми. Наведіть погляди науковців та власне розуміння цього питання.
3. Зробіть аналіз поширювального тлумачення. Дайте оцінку твердженням учених, які трактують розширене та обмежувальне тлумачення як явище, що суперечить принципу законності.
4. Доведіть (або ж спростуйте), що офіційне правотлумачення є самостійним видом юридичної діяльності, або ж воно є первинним етапом правозастосовної діяльності Вкажіть ознаки офіційного правотлумачення.
5. Виокреміть та проаналізуйте види офіційного правотлумачення.
6. З’ясуйте сутність нормативного правотлумачення та поясніть його ознаки.
7. Зробіть порівняльний аналіз нормативного тлумачення і конкретизації норм права.
8. Проаналізуйте особливості казуального тлумачення норм права.
9. З’ясуйте особливості автентичного тлумачення. Здійсніть порівняльний аналіз ознак автентичного тлумачення і правотворення.
10. Поясніть особливості змісту термінів «делеговане тлумачення» та «легальне тлумачення». Обґрунтуйте власну позицію щодо доцільності (недоцільності) вживання терміну легальне тлумачення щодо офіційного тлумачення, що здійснюється відповідно до закону органом державної влади, який отримав право офіційного тлумачення відповідно до закону.
11. Визначте характерні риси правозастосовного тлумачення. З’ясуйте особливості судового правотлумачення в Україні.
12. Схарактеризуйте зміст неофіційного тлумачення. Обґрунтуйте доцільність поділу тлумачення на буденне, професійне (юридичне) та доктринальне. Визначте особливості вказаних видів тлумачення.
13. Доведіть (або ж спростуйте) доцільність компетентного неофіційного тлумачення, яке здійснюють фахівці неюридичних професій.

**Практичні завдання**

1. Проаналізуйте особливості буквального, поширювального та обмежувального тлумачення норм чинного законодавства України. Наведіть приклади ймовірних ризиків у використанні поширювального та обмежувального тлумачення норм права.

2. Проілюструйте прикладами існування різних видів офіційного тлумачення за пропонованими на лекції критеріями класифікації.

3. Наведіть приклади нормативного тлумачення норм чинного законодавства України.

4. Наведіть приклади конкретизації норм чинного законодавства України.

5. Проаналізуйте (з використанням чинних норм права або таких, що втратили силу) особливості казуального правотлумачення. Запропонуйте власний підхід до значення прецеденту тлумачення в сучасній Україні.

6. Наведіть приклади автентичного тлумачення норм чинного законодавства різними суб’єктами. Поясніть ймовірні ризики використання цього виду офіційного тлумачення.

7. Проаналізуйте (з наведенням конкретних прикладів з чинного законодавства України) практику наділення правом легального і делегованого тлумачення органів державної влади.

8. Проаналізуйте практику легального відомчого тлумачення в Україні. Наведіть приклади.

9. Здійсніть ретроспективний аналіз практики тлумачення Верховного Суду України. Поясніть особливості повноважень з тлумачення Верховного Суду України згідно з чинним Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

10. Проаналізуйте особливості правозастосовного тлумачення ЄСПЛ. Наведіть приклади.

11. Обґрунтуйте власну позицію щодо співвідношення доктринального та офіційного тлумачення (з огляду на визнання юридичної доктрини джерелом права). Поясніть значення доктринального тлумачення в роботі державних органів в Україні (з наведенням прикладів).

**Перелік джерел для підготовки до заняття**
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6. Соцуро Л. В. Неофициальное толкование норм права / Л. В. Соцуро. – М., 2000. – 112 с.

Тодика Ю. М. Тлумачення Конституції і законів України: теорія та практика : моногр. / Ю. М. Тодика. – X. : Факт, 2003. – 328 с.

1. Федик С. Є. Тлумачення за «обсягом» юридичних норм щодо прав людини Конституційним Судом України та Європейським Судом з прав людини // Держава і право : зб. наук. пр. Юридичні і політичні науки. – К. : Ін-т. держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001. – Вип. 12. – С. 13–18.

**Тема 4. Акти правотлумачення: техніко-технологічні особливості**

(6 години)

**Творчі завдання**

1. Проаналізуйте підходи науковців до розуміння техніки правотлумачення. З’ясуйте відмінності між технікою офіційного та неофіційного правотлумачення.
2. Поясніть зміст правил інтерпретаційної техніки: логічних, спеціально-юридичних, мовностилістичних, правил структурування.
3. Розгляньте існуючі підходи до трактування поняття «акт тлумачення».
4. Проаналізуйте основні ознаки актів офіційного тлумачення.
5. З’ясуйте характерні особливості актів неофіційного тлумачення.
6. Класифікуйте акти тлумачення з використанням пропонованих в юридичній літературі множини критеріїв.
7. Здійсніть порівняльний аналіз актів нормативного та казуального тлумачення.
8. Проаналізуйте основні види актів неофіційного тлумачення.
9. Виокреміть та проаналізуйте функції актів тлумачення норм права.
10. З’ясуйте особливості структури актів офіційного та неофіційного правотлумачення.
11. Схарактеризуйте стадії створення актів тлумачення норм права.
12. Проаналізуйте, як співвідносяться поняття «офіційне оприлюднення», та «офіційне опублікування». Вкажіть особливості оприлюднення та опублікування актів тлумачення норм права.
13. Проаналізуйте особливості дії актів правотлумачення в часі.
14. Схарактеризуйте особливості дії актів правотлумачення у просторі.
15. Проаналізуйте особливості дії актів правотлумачення за колом осіб .
16. Зробіть порівняльний аналіз актів тлумачення та нормативно-правових актів.
17. Поясніть, як співвідносяться акти тлумачення та правозастосовні акти.
18. Дайте власне розуміння проблеми віднесення актів тлумачення до джерел права.

**Практичні завдання**

1. Наведіть приклади усної і письмової форми актів офіційного (нормативного та казуального) тлумачення. Наведіть приклади усної і письмової форми актів неофіційного тлумачення.
2. Проаналізуйте проблему уніфікації інтерпретаційної діяльності, результатом якої є вироблення однакових уніфікованих вимог до назви, змісту та оформлення інтерпретаційних актів.
3. Наведіть приклади використання необхідних основних, необхідних додаткових та факультативнихзасобів тлумачення.
4. Проілюструйте (за допомогою правових актів) таку ознаку актів офіційного тлумачення, як обов’язковість.
5. Проілюструйте (за допомогою правових актів) ієрархічність актів офіційного тлумачення.
6. Виберіть на власний розсуд та схарактеризуйте, згідно існуючих ознак, акт неофіційного тлумачення.
7. Наведіть приклад актів автентичного тлумачення норм чинного законодавства України. Схарактеризуйте його ознаки.
8. Наведіть приклад актів легального (зокрема відомчого) тлумачення норм чинного законодавства України. Схарактеризуйте його ознаки.
9. Доведіть (спростуйте) існування в Україні актів делегованого тлумачення.
10. Наведіть приклад актів казуального тлумачення норм чинного законодавства України. Схарактеризуйте його ознаки.
11. Виберіть на власний розсуд акт правотлумачення та поясніть, які функції він виконує.
12. Порівняйте (з наведенням прикладів) вимоги до структури актів нормативного та казуального тлумачення.
13. Проаналізуйте (з урахуванням вимог до структури актів тлумачення) виступ адвоката в суді, який є офіційним усним актом тлумачення.
14. Наведіть приклади нормативного закріплення порядку опублікування (оприлюднення) актів офіційного тлумачення.
15. Проаналізуйте особливості оприлюднення (опублікування) актів правозастосовного (судового) тлумачення. Наведіть приклади.
16. Визначіть позитиви і недоліки оприлюднення інтерпретаційних актів на офіційних веб-сайтах суб’єктів правотлумачення.
17. Проаналізуйте офіційні друковані видання суб’єктів правотлумачення в Україні.
18. Поясніть на конкретних прикладах особливості зворотної дії актів правотлумачення.
19. Поясніть на конкретних прикладах особливості дії актів офіційного нормативного та казуального тлумачення за колом осіб. Чи виправдано обмежувати дію казуального тлумачення одним випадком?
20. Поясніть на конкретних прикладах особливості нормативності актів тлумачення та нормативно-правових актів.

**Перелік джерел для підготовки до заняття**

Бахрах Д. Н. Действие норм права во времени / Д. Н. Бахрах. – М. : Норма, 2004. – 224 с.

1. Будько З. М. Момент набуття чинності та введення в дію нормативно-правового акта в контексті забезпечення реалізації права на знання особою своїх прав та обов’язків [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/Vznu/Jur/2011_1/060-65.pdf>.
2. Ващук О., Дембіцька Т. Оприлюднення актів органів влади як доступ до публічної інформації / О. Ващук, Т. Дембіцька. – Львів : Інформаційно-правовий центр «Наше Право», 2012. – 64 с.
3. Власов Ю. Л. Проблеми тлумачення норм права : моногр. / Ю. Л. Власов. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001. – 180 с.
4. Ельцова Т. С. Действие во времени нормативных правовых актов и актов официального нормативного толкования: проблемы теории и практики : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 / Ельцова Татьяна Сергеевна. – Н. Новгород, 2010. – 236 с.
5. Зубенко А. В. Особливості поняття, структури, змісту та форми інтерпретаційних актів / А. В. Зубенко // Держава і право. – 2011. – Вип. 51. – С. 94–99.
6. Зубенко А. В. Акти тлумачення норм права в системі правових актів : автореф. дис. … канд. юрид. наук / Алла Володимирівна Зубенко ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К., 2013. – 20 с.
7. Зубенко А. В. Акти тлумачення норм права в системі правових актів : дис. … канд. юрид. наук / Алла Володимирівна Зубенко ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К., 2013. – 220 с.
8. Интерпретационная юридическая практика : текст лекций. – Ярославль : Ярослав. гос. ун-т, 1998. – 128 с.
9. Матвєєва Л. Г. Юридична природа та місце офіційних інтерпретаційних актів у правовій системі України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Матвєєва Лілія Георгіївна. – Х., 2005. – 276 с.
10. Молибога М. П. Тлумачення норм права: сучасні характеристики / М. П. Молибога // Часопис Київського університету права. – 2010. – № 2. – С. 42–45.
11. Написання судових рішень : посіб.для суддів / підгот. Р. Хофер та Н. Нетесайм ; відп. ред. та упоряд. : Девід Вон, Наталія Петрова, Юлія Голованова ; Акад. суддів України. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 80 с.
12. Настасяк І. Ю. Тлумачення правових норм : навч. посіб. / Ірина Юріївна Настасяк. – Львів : ЛьвДУВС, 2009. – 336 с.

Пиголкин А. С. Опубликование нормативных актов / А. С. Пиголкин. – М. : Юрид. лит, 1978. – 168 с.

Правове письмо : навч. посіб. / В. А. Ватрас, Д. А. Монастирський, В. Г. Рогожа та ін. ; за ред. Р. О. Стефанчука. – К. : Алерта ; ЦУЛ, 2011. – 148 с.

1. Скрябин А. Л. Эффективность актов официального юридического толкования : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 / Скрябин Алексей Леонидович. – Армавир, 2005. – 166 с.
2. Тарасова В. В. Акты судебного толкования правовых норм: юридическая природа и классификация / В. В. Тарасова ; под ред. М. И. Байтина. – Саратов : Изд-во СГАП, 2002. – 152 с.

**Тема 4. Техніка тлумачення Конституції України**

(4 години)

**Творчі завдання**

1. Проаналізуйте правові засади діяльності Конституційного Суду України та принципи тлумачення Конституції України

2. Визначіть стадії тлумачення Конституції України

3. Схарактеризуйте способи тлумачення Конституції України

4. З’ясуйте межі тлумачення Конституції України. Поясніть питання самообмеження Конституційного Суду України

5. Проаналізуйте юридико-технічні особливості актів тлумачення Конституції України

**Практичні завдання**

1. Проаналізуйте принципи тлумачення Конституції України. Поясніть значення дотримання принципу обґрунтованості в роботі Конституційного Суду України.

2. Обґрунтуйте власну позицію щодо трасформацій повноваження тлумачити норми Конституції Верховною Радою України та Конституційним Судом України. Виділіть проблемні моменти цієї правової ситуації.

3. Наведіть приклади використання способів тлумачення у практиці Конституційного Суду України

4. Наведіть приклади буквального, обмежувального та поширювального тлумачення у практиці Конституційного Суду України.

5. Поясніть, яке тлумачення здійснює Конституційний Суд України: легальне чи делеговане. Обґрунтуйте власну позицію.

6. Визначіть, як співвідноситься нормативне і казуальне тлумачення Конституції України

7. З’ясуйте значення доктринального тлумачення для прийняття Конституційним Судом України якісних інтерпретаційних актів. Обґрунтуйте власну позицію.

8. Схарактеризуйте види актів тлумачення Конституції України.

9. Проаналізуйте вимоги до структури актів тлумачення Конституції України.

10. Проаналізуйте стадії створення актів тлумачення Конституції України. Поясніть особливості оприлюднення та опублікування актів Конституційного Суду України.

11. Поясніть, як забезпечується вимога обов’язковості інтерпретаційних актів Конституційного Суду України.

12. Схарактеризуйте природу юридичної позиції Конституційного Суду України та можливість визнання її джерелом права.

13. Висловіть власну позицію стосовно питання щодо меж тлумачення Конституції України та самообмеження Конституційного Суду України.

**Перелік джерел для підготовки до заняття**

1. Бірченко Ю. І. Визначення поняття ефективності правових норм. Наукові записки. Т. 19. Спеціальний випуск : у 2 ч. / НУ «Києво-Могилянська академія». – К., . – Ч. 2. – С. 200–204.
2. Бринцев В. Політико-правовий аналіз ролі Конституційного Суду України у законодавчому процесі / В. Бринцев // Вісник Конституційного Суду України. – 2007. – № 1. – С. 23–30.
3. Васьковский Е. В. Руководство к толкованию и применению законов : (практ. пособие) / E. B. Васьковский. – М. : Городец, 1997. – 128 с.
4. Власов Ю. Л. Проблеми тлумачення норм права : моногр. / Ю. Л. Власов. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001. – 180 с.
5. Гаврилов Д. А. Правоприменительное толкование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. А. Гаврилов. – Саратов, 2000. – 20 с.
6. Заєць А. Г. Тлумачення норм права – спеціальний вид юридичної діяльності / А. Г. Заєць // Держава і право : зб. наук. пр. – К., 2005. – № 28. – С. 85–89.
7. Застосування норм права : навч. посіб. – Ірпінь : Нац. акад. ДПС України, 2007. – 138 с.
8. Капліна О. В. Правозастосовче тлумачення судом норм кримінально-процесуального права : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Капліна Оксана Володимирівна. – Х., 2009. – 478 с.
9. Ковальський В. С., Козінцев І. П. Правотворчість: теоретичні та логічні засади / В. С. Ковальський, І. П. Козінцев. – К. : Юрінком Інтер, 2005. – 192 с.
10. Малишев Б. В., Москалюк О. В. Застосування норм права (теорія і практика) : навч. посіб. / Б. В. Малишев, О. В. Москалюк ; за заг. ред. Б. В. Малишева. – К. : Реферат, 2010. – 260 с.

Москалькова Т. Н., Черников В. В. Нормотворчество : науч.-практ. пособие / Т. Н. Москалькова, В. В. Черников. – М. : Проспект, 2013. – 384 с.

1. Опотяк С. З. Роль тлумачення правових норм в удосконаленні законодавства України / С. З. Опотяк // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. – 2011. – № 1 (1). – С. 46–52.
2. Пиголкин А. С. Толкование норм права и правотворчество: проблемы соотношения / А. С. Пиголкин //Закон: создание и толкование. – М., 1998. – 2834 с.
3. Плавич В. П., Плавич С. В. Сучасна правотворчість: проблеми теорії і методології : [моногр.] / В. П. Плавич, С. В. Плавич. – Одеса : Астропринт, 2013. – 276 с.
4. Проблеми правового регулювання суспільних відносин: загальнотеоретичні аспекти : [моногр.] / О. І. Левченков ; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2012. – 528 с.
5. Скомороха В. Конституційний контроль: питання розгляду справ, характеру та змісту рішень Конституційного Суду України / В. Скомороха, І. Пшеничний // Вісник Конституційного Суду України. – 1999. – № 1. – С. 51–63.
6. Тарасова В. В. Акты судебного толкования правовых норм: юридическая природа и классификация / В. В. Тарасова ; под ред. М. И. Байтина. – Саратов : Изд-во СГАП, 2002. – 152 с.
7. Тодика Ю. М. Тлумачення Конституції і законів України: теорія та практика : [монографія] / Ю. М. Тодика. – X. : Факт, 2003. – 328 с.
8. Шаповал В. Офіційне тлумачення як функція Конституційного Суду України (проблеми теорії) / В. Шаповал // Вісник Конституційного Суду України. – 1999. – № 3. – С. 52–57.

**Тема 6. Правотлумачення в Україні: проблеми та перспективи**

(4 години)

**Творчі завдання**

1. Визначте обставини, що зумовлюють необхідність тлумачення норм права в сучасній Україні

2. Охарактеризуйте правотлумачення як вид діяльності органів законодавчої та виконавчої влади України

3. Поясніть зміст та обсяг інтерпретаційних повноважень судових органів в Україні

4. З’ясуйте технологічні особливості тлумачення нормативно-правових договорів

4. Окресліть тенденції розвитку праволумачення в Україні

**Практичні завдання**

1. Визначте чинники, що зумовлюють необхідність актів тлумачення норм права в сучасній Українській державі
2. З’ясуйте зміст та обсяг повноважень суб’єктів правозастосовної діяльності, зокрема судових органів, щодо правотлумачення
3. Дослідіть повноваження Конституційного Суду України.
4. Вкажіть характерні ознаки процесу тлумачення міжнародних договорів
5. Визначте напрями державної політики у регулюванні правотлумачної діяльності
6. Проаналізуйте досвід зарубіжних країн у сфері правотлумачення

**Перелік джерел для підготовки до заняття:**

Басай В. Д., Ковальчук С. О. Правова природа рішень Конституційного Суду України та їх роль у механізмі правового регулювання кримінально-процесуальних відносин / В. Д. Басай, С. О. Ковальчук [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\_ Gum/Evp/2011\_2\_1/Basay\_Ko.pdf.
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3. Ковальський В. С., Козінцев І. П. Правотворчість: теоретичні та логічні засади / В. С. Ковальський, І. П. Козінцев. – К. : Юрінком Інтер, 2005. – 192 с.
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Маркуш М. Шляхи підвищення ефективності виконання рішень Конституційного Суду України: теоретичні та практичні аспекти / М. Маркуш // Вісник Конституційного Суду України. – 2009. – № 5. – С. 76–88.

1. Мартиненко П. Конституційний Суд України: повноваження у контексті дворічного досвіду (квітень 1997 – квітень 1999 року) // Вісник Конституційного Суду України. – 1999. – № 4. – С. 46–62.
2. Паліюк В. П. Рішення Конституційного Суду України : навч. посіб. / В. П. Паліюк. – Миколаїв, 2002. – 178 с.
3. Політико-правові інститути сучасності: структура, функції, ефективність : моногр. / М. І. Панов (кер. авт. кол.), Л. М. Герасіна (наук. ред.), В. Д. Воднік та ін. ; за заг. ред. М. І. Панова, Л. М. Герасіної. – К. : Ін Юре, 2005. – 384 с.
4. Сердюк В. В. Верховний Суд України в системі розподілу функцій влади : моногр. / В. В. Сердюк. – К. : Істина, 2007. – 324 с.
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**3.Завдання для самостійної роботи**

1. Поясніть, як співвідносяться правотлумачення та інші види юридичної діяльності;

2. Визначіть особливості етапів правотлумачної діяльності;

3. Виокреміть критерії адекватності результатів тлумачення;

4. Схарактеризуйте правила спеціально-юридичного способу правотлумачення;

5. Проаналізуйте особливості правотлумачення за обсягом;

6. Зробіть порівняльний аналіз офіційного і неофіційного правотлумачення;

7. З’ясуйте правила нормативного та казуального правотлумачення;

8. Визначіть поняття та ознаки правотлумачних актів;

9. Поясніть особливості техніки створення правотлумачних актів;

10. Обґрунтуйте вимоги до структурної побудови інтерпретаційних правових актів;

11. Праналізуйте проблему ефективності правотлумачних актів;

12. Визначіть місце правотлумачних актів у системі правових актів;

13. Проаналізуйте способи попередження та усунення помилок в інтерпретаційних актах;

14. З’ясуйте особливості стадій тлумачення Конституції України;

15. Поясніть вимоги до структури та реквізитів актів тлумачення Конституційного Суду України;

16. Зробіть порівняльний аналіз актів тлумачення Конституційного Суду України;

17. Визначіть особливості правотлумачення органів законодавчої та виконавчої влади України;

18. Здійсніть порівняльний аналіз підходів до правотлумачення в Україні та зарубіжних країнах.

**4. тестові завдання для модульного контролю**

**Оберіть номер правильної відповіді**:

1. Правотлумачення – це:

А) різновид правової діяльності, що здійснюється у сфері права юристами на професійній основі з метою отримання правового результату, задоволення потреб та інтересів соціальних суб’єктів відповідно до вимог права;

Б) пізнавальна діяльність щодо встановлення змісту норм прав, які об’єктивовані через нормативно-правові приписи відповідних джерел права;

В) діяльність щодо встановлення змісту норм права, яка не виходить за межі свідомості інтерпретатора;

Г) діяльність щодо пояснення та зовнішнього вираження змісту норми права для його доведення до суб’єктів правозастосування та правореалізації.

2. Не відноситься до загальносоціальних причин правотлумачення:

А) політико-правова;

Б) комунікативно-інформаційна;

В) просвітницько-дидактична;

Г) темпоральна.

3. Не відноситься до спеціально-юридичних причин правотлумачення:

А) політико-правова;

Б) особистісно-правова;

В) техніко-юридична;

Г) темпоральна.

4. Принцип правотлумачної діяльності, що відображає сумлінне, чесне та порядне ставлення інтерпретатора до власних дій з наміром ретельного їх виконання й уникнення помилок і вимагає здійснення обов’язків таким чином, щоб був досягнутий стан поваги та довіри між суб’єктами тлумачення і максимально зменшена можливість обману чи введення в оману у відносинах з іншими суб’єктами – це:

А) принцип законності;

Б) принцип добросовісності;

В) принцип неупередженості;

Г) принцип об’єктивності.

5. Об'єднані за певними підставами і наявністю спільних рис у відносно виокремлену сукупність конкретні прийоми і правила пізнання, необхідні суб'єкту тлумачення для з'ясування дійсного змісту норми права – це:

А) метод правотлумачення;

Б) процедура правотлумачення;

В) спосіб правотлумачення;

Г) інструментарій правотлумачення.

6. Теза «у разі сумнівів спеціально-юридичне значення слова має перевагу перед повсякденним з огляду на те, що законодавець писав не політичну прокламацію, а саме юридичний текст» є:

А) прийомом системного правотлумачення;

Б) правилом мовного правотлумачення;

В) вимогою історичного правотлумачення;

Г) засадою спеціально-юридичного правотлумачення.

7. Перебудову тексту з відновленням тих слів чи словосполучень, яких не вистачає, для того щоб уникнути невизначеності тексту передбачає:

А) застосування аналогії у правотлумаченні;

Б) логічне перетворення під час правотлумачення;

В) морфологічний етап правотлумачення;

Г) спеціально-юридичне правотлумачення.

8. Дослідження техніко-юридичних засобів і прийомів вираження волі законодавця, засноване на даних юридичної науки, і, перш за все - юридичної техніки передбачає:

А) системне правотлумачення;

Б) техніко-юридичне правотлумачення;

В) функціональне правотлумачення;

Г) спеціально-юридичне правотлумачення.

9. Спирається на знання факторів і умов, в яких діє, застосовується тлумачувана норма права:

А) еволюційне правотлумачення;

Б) функціональне правотлумачення;

В) динамічне правотлумачення;

Г) історичне правотлумачення.

10. Коли текст правової норми роз’яснюється без будь-яких уточнень її змісту, оскільки вона точно виражає волю законодавця і не виникає ніяких розбіжностей у розумінні її змісту, має місце:

А) розширювальне правотлумачення;

Б) буквальне правотлумачення;

В) обмежувальне правотлумачення;

Г) точне правотлумачення.

11. Здійснюване компетентним суб'єктом з'ясування змісту норм права, результати якого закріплюються в офіційному письмовому документі з метою їх доведення до відома всіх адресатів інтерпретованих норм:

А) легальне правотлумачення;

Б) нормативне правотлумачення;

В) офіційне правотлумачення;

Г) автентичне правотлумачення.

12. Не є ознакою офіційного правотлумачення:

А) науковість;

Б) обов’язковість;

В) ієрархічність;

Г) формальна визначеність.

13. У класифікації офіційного правотлумачення за суб’єктним складом не виділяють:

А) індивідуальне правотлумачення;

Б) колективне правотлумачення;

В) спільне правотлумачення;

Г) широке правотлумачення.

14. Коли в документі ми знаходимо вже готове рішення, а про логіку його прийняття, про інтелектуальну діяльності його автора щодо з'ясування змісту тих чи інших правових норм доводиться здогадуватися за її кінцевим результатом – це:

А) повне правотлумачення;

Б) відкрите правотлумачення;

В) латентне правотлумачення;

Г) часткове правотлумачення.

15. Коли виникає необхідність роз'яснення моментів, пов'язаних з вступом в силу і порядком застосування нових правових норм, а також в разі необхідності роз'яснення у зв'язку з виниклими труднощами застосування вже чинних нормативних актів, здійснюється:

А) змістовне правотлумачення;

Б) процесуальне правотлумачення;

В) зовнішнє правотлумачення;

Г) відкрите правотлумачення.

16. У класифікації офіційного правотлумачення за результатом не виділяють:

А) скасувальне правотлумачення;

Б) корекційне правотлумачення;

В) підтверджувальне правотлумачення;

Г) заперечувальне правотлумачення.

17. Не відноситься до прийомів нормативного правотлумачення:

А) конкретизація;

Б) уточнення;

В) деталізація;

Г) пояснення.

18. Не відноситься до ознак нормативності правотлумачення:

А) державна обов’язковість роз’яснення;

Б) можливість неодноразового застосування роз’яснення;

В) розповсюджуваність роз’яснення на широке коло суспільних відносин;

Г) однозначність результатів роз’яснення.

19. Вироблений правозастосовною практикою взірець, стандарт необхідного розуміння і застосування тих чи інших правових норм, сформульований при розгляді конкретної юридичної справи, який отримав визнання в юридичній практиці – це:

А) результат нормативного правотлумачення;

Б) результат казуального правотлумачення;

В) прецедент правотлумачення;

Г) типовий акт правотлумачення.

20. З’ясування та роз’яснення змісту нормативно-правового акту, що здійснюється від імені і за дорученням органу, компетенцією якого є право здійснювати нормативне тлумачення, і полягає у передачі правотлумачних повноважень іншому суб’єкту на певний час з правом їх повернення та контролю за станом і наслідками їх виконання – це:

А) казуальне правотлумачення;

Б) автентичне правотлумачення;

В) делеговане правотлумачення;

Г) легальне правотлумачення.

21. Офіційне тлумачення, що здійснюється відповідно до закону органом державної влади, який не видавав нормативно-правовий акт, що тлумачиться, а отримав право офіційного тлумачення відповідно до закону – це:

А) казуальне правотлумачення;

Б) автентичне правотлумачення;

В) делеговане правотлумачення;

Г) легальне правотлумачення.

22. Не є рівнем неофіційного правотлумачення:

А) буденний;

Б) науковий;

В) загальний;

Г) практичний.

23. Роз’яснення змісту правових норм, яке не породжує обов’язкових формально-юридичних наслідків, здійснюється достатньо обізнаним у певній сфері діяльності, а тому авторитетним суб’єктом – це:

А) компетентне правотлумачення;

Б) професійне правотлумачення;

В) автентичне правотлумачення;

Г) офіціозне правотлумачення.

24. Роз’яснення, що надає особа зі згоди уповноваженого на тлумачення суб’єкта, але без подальшого санкціонування цим суб’єктом такого роз’яснення – це:

А) компетентне правотлумачення;

Б) професійне правотлумачення;

В) доктринальне правотлумачення;

Г) офіціозне правотлумачення.

25. Система вироблених теорією і практикою тлумачення правил, прийомів і засобів здійснення інтерпретаційної діяльності та створення інтерпретаційних актів, використання яких забезпечує повне і точне розкриття змісту норм права – це:

А) техніка правотлумачення;

Б) технологія правотлумачення;

В) методика правотлумачення;

Г) метологія правотлумачення.

26. До мовностилістичних прийомів і правил правотлумачення не відноситься:

А) зв’язність і послідовність викладу;

Б) експресивна й емоційна нейтральність;

В) ясність і простота мови;

Г) доступність для розуміння усіма суб’єктами права.

27. Не відноситься до структурної характеристики актів правотлумачення:

А) стохастична структура;

Б) просторова структура;

В) часова структура;

Г) ієрархічна структура.

28. У класифікації засобів створення актів правотлумачення за ступенем необхідності не виділяють:

А) необхідні додаткові;

Б) необхідні основні;

В) обов’язкові;

Г) факультативні.

29. Форма об’єктивації результатів діяльності зі з’ясування та роз’яснення змісту й порядку застосування правових норм, що здійснюється офіційно уповноваженими суб’єктами в межах їхньої компетенції, має обов’язковий характер для всіх, хто застосовує норми, що роз’яснюються – це:

А) акт офіційного тлумачення;

Б) акт нормативного правотлумачення;

В) акт офіціозного правотлумачення;

Г) акт нофіційного правотлумачення.

30. Форма об’єктивації результатів діяльності зі з’ясування та роз’яснення змісту й порядку застосування правових норм, що здійснюється суб’єктами, які не мають на те офіційних повноважень, має інформаційно-рекомендаційний характер – це:

А) акт офіційного тлумачення;

Б) акт нормативного правотлумачення;

В) акт офіціозного правотлумачення;

Г) акт неофіційного правотлумачення.

31. У класифікації актів офіційного правотлумачення за характером компетенції суб’єкта правотлумачної діяльності не виділяють:

А) акти автентичного правотлумачення;

Б) акти судового правотлумачення;

В) акти відомчого правотлумачення;

Г) акти делегованого правотлумачення.

32. У класифікації актів правотлумачення за колом осіб не виділяють:

А) загальні;

Б) конкретні;

В) спеціальні;

Г) виняткові.

33. У класифікації актів правотлумачення за суб’єктами тлумачення та юридичними наслідками не виділяють:

А) акти професійно-правового тлумачення, зміст яких ґрунтується на професійних знаннях інтерпретатора в галузі права;

Б) акти компетентно-неправового тлумачення;

В) акти офіціозного правотлумачення;

Г) акти повсякденного (непрофесійного) тлумачення.

34. Основні напрямки впливу інтерпретаційних актів на суспільні відносини, на пізнання та поведінку людей з метою їх впорядкування, та в ході яких проявляється їх юридична природа, а також місце та роль в системі правових актів– це:

А) функції правотлумачення;

Б) завдання правотлумачення;

В) принципи правотлумачення;

Г) цілі правотлумачення.

35. Не є частиною право тлумачного акту:

А) вступна;

Б) підсумкова;

В) мотивувальна;

Г) описова.

36. Розташування основних елементів і зв’язків, які забезпечують збереження їх (актів) необхідних властивостей і функцій при впливі на них різноманітних внутрішніх і зовнішніх, об’єктивних і суб’єктивних чинників правової дійсності – це:

А) структура актів правотлумачення;

Б) система актів правотлумачення;

В) зміст актів правотлумачення;

Г) реквізити актів правотлумачення.

37. Не відноситься до основних стадій створення актів офіційного тлумачення:

А) безпосередній розгляд звернення по суті та здійснення тлумачення;

Б) оголошення (оприлюднення) акту офіційного тлумачення та набрання ним юридичної сили;

В) звернення до суб’єкта, уповноваженого здійснювати тлумачення;

Г) встановлення достовірності правового акта, що підлягає вивченню.

38. Акти правотлумачення є частиною системи:

А) нормативно-правових актів;

Б) правових актів;

В) індивідуальних правових актів;

Г) правозастосовних актів.