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# 1. Опис навчальної дисципліни

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| *денна форма навчання* | *заочна форма навчання* |
| Кількість кредитів, – 4,5 денна форма навчання; 2- заочна форма навчання | Галузь знань03040 право | Нормативна |
| Модулів – 1 | Напрям6.030401 правознавство | *Рік підготовки: 2016/ 2017* |
| Змістових модулів – 4 | Спеціальність (професійне спрямування)«8.03040101 правознавство»  | 10-й | 11-й |
|  | *Семестр* |
| Загальна кількість годин -135 денна форма навчання; 30 заочна форма навчання.  | 10-й | 12-й |
| *Лекції* |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2самостійної роботи студента - 4 | Освітньо-кваліфікаційний рівень:магістр | 16 год. | 12 год. |
| *Практичні, семінарські* |
| 24 год. | 8 год. |
| *Лабораторні* |
|  год. |  год. |
| *Самостійна робота* |
| 95 год. | 16 год. |
| ІНДЗ:  |
| Вид контролю:  іспит контрольна, іспит |

# 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

*Мета -* поглиблення теоретичних знань студентів щодо юридичної природи, загального

 механізму та особливостей призначення покарання як специфічного етапу засто-

 сування кримінально-правових норм та вироблення практичних навиків призна-

 чення покарання.

*Завдання*: 1).ознайомлення студентів з новими положеннями КК України 2001 р. в

 частині призначення покарання, з’ясування їх основного кримінально-

 правового змісту;

 2) одержання студентами практичних навичок у вирішенні конкретних

 ситуацій, що виникають при призначенні покарання, закріпленні прий-

 нятих рішень у мотивувальній та резолютивній частині вироку суду.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен

**знати:** положення чинного КК України, що регламентують умови та порядок

 призначення окремих видів покарань;

 положення рішень Конституційного Суду України та постанов Пленуму

 Верховного Суду України, що стосуються питань призначення покарань;

 найбільш суттєві типові полики, що мають місце у судовій практиці при

 при призначенні покарань особі, винній у вчиненні злочину, та шляхи їх

 подолання.

**вміти:**  застосовуючи положення чинного КК України, що регламентують

 умови і порядок призначення покарання, призначати покарання особі,

 яка вчинила злочин, та закріплювати своє рішення у мотивувальній та

 регулятивній частині обвинувального вироку суду;

 аргументувати правильність свого рішення щодо призначення покарання винній

 особі, посилаючись на положення чинного КК України, положення

 постанови Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 р. з

 послідуючими змінами та доповненнями “Про практику призначення судами

 кримінального покарання ”.

# 3. Програма навчальної дисципліни

**Змістовий модуль 1. Застосування в судовій практиці загальних засад призначення покарання.**

**Тема 1.** Призначення покарання: поняття та його види.

**Тема 2.**  Застосування в судовій практиці загальнихзасад призначення покарання.

**Змістовий модуль 2. . Особливості призначення окремих видів покарань.**

**Тема 3.** Особливості призначення основних покарань та проблеми їх застосування у судовій

практиці.

**Тема 4.** Особливості призначення порань, що можуть застосовуватися і як основні, і як

 додаткові та проблеми їх застосування у судовій практиці.

**Тема 5.** Особливості призначення додаткових покарань та проблеми їх застосування у судові

 практиці.

**Змістовий модуль 3. Застосування в судовій практиці спеціальних правил призначення покарання.**

**Тема 6.** Призначення покарання за незакінченийзлочин.

**Тема 7.** Призначення покарання за злочин, вчинений у співучасті.

**Тема 8.** Призначення більш м’якого покарання, ніж передбачено законом.

**Тема 9.** Призначення покарання за наявності обставин, що пом’якшують покарання.

**Тема10.**Призначення покарання за сукупністю злочинів.

 **Тема11.**Призначення покарання за сукупністювироків.

**Змістовий модуль 4. Особливості призначення покарання неповнолітнім.**

**Тема12.** Призначення покарання неповнолітньому.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усього  | у тому числі | Усього  | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** |
|  **Змістовий модуль 1**. **Теоретичні та практичні проблеми застосування в судовій практиці загальних засад призначення покарання.** |
| Тема 1. Призначення покарання: поняття та його види. |  4 | - | - | - | - | 4 |  1 | - | - |  |  | 1 |
| Тема 2.Застосуванняв судовій практиці загальних засад призначення пока-рання. |  16 | 2 | 4 | - | - | 10 |  5 | 1 | 2 |  |  | 2 |
| Разом - зм.модуль 1 |  20 | 2 | 4 |  |  | 14 |  6 | 1 | 2 |  |  | 3 |
|  **Змістовий модуль 2. Особливості призначення окремих видів покарань.**  |
| Тема 3. Особливості призначення основ-них покарань та про-блеми їх застосуван-ня у судовій практиці |  11 | 1 | 2 | - | - | 8 |  1 | - | - |  |  | 1 |
| Тема 4. Особливості призначення пока-рань, що можуть за-стосовуватися і як ос-новні, і як додатковіта проблеми їх засто-сування у судовій практиці |  9 | 1 | 2 | - | - | 6 |  1 | - | - |  |  | 1 |
| Тема 5. Особливості призначення додатко-вих покарань та проблеми їх застосу- вання у судовій практиці. |  5 | 1 | - | - | - | 4 |  1 | - | - |  |  | 1 |
| Разом - зм.модуль 2 |  25 | 3 | 4 |  |  | 18 |  3 | - |  |  |  | 3 |
| **Змістовий модуль 3. Застосування в судовій практиці спеціальних правил призначення покарання.** |
| Тема 6. Призначення покарання за незакін-чений злочин.   |  9 | 1 | 2 | - | - | 6 |  3 | 2 | - |  |  | 1 |
| Тема 7. Призначення покарання за злочин, вчинений у співучас-ті. |  9 | 1 | 2 | - | - | 6 |  2 | 1 | - |  |  | 1 |
| Тема 8. Призначення більш м’якого пока-рання, ніж передба-чено законом. |  13 | 1 | 2 | - | - | 10 |  6 | 2 | 2 |  |  |  2 |
| Тема 9. Призначення покарання за наяв-ності обставин, що пом’якшують пока-рання. |  13 | 1 | 2 | - | - | 10 |  2 | 1 | - |  |  | 1 |
| Тема10. Призначення покарання за сукуп-ністю злочинів. |  19 | 3 | 4 | - | - | 12 |  6 | 2 | 2 |  |  | 2 |
| Тема11. Призначення покарання за сукуп-ністю вироків. |  17 | 3 | 2 | - | - | 12 |  6 | 2 | 2 |  |  | 2 |
| Разом - зм.модуль 4 |  80 | 10 | 14 |  |  | 56 |  25 | 10 | 6 |  |  | 9 |
| **Змістовий модуль 4. Особливості призначення покарання неповнолітнім.** |
| Тема 12.Призначення покарання неповно-літнім.  |  10 | 1  | 2 | - | - | 7  |  2 | 1 | - | - |  | 1 |
| Разом – зм. модуль 4 |  10 | 1 | 2 | - | - | 7 |  2 | 1 | - | - |  | 1 |
| **Усього годин** |  135 | 16 | 24 |  |  | 95 |  36 | 12 | 8 |  |  | 16 |

1. **Теми практичних занять**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількість годин(денна форманавчання) | Кількість годин(заочна форманавчання) |
| 1 |  Застосування в судовій практиці загальних засад призначення покарання. | 4 | 2 |
| 2 |  Особливості призначення основних покарань та проблеми їх застосування у судовій практиці | 2 |  |
| 3 |  Особливості призначення покарань, що можуть застосовуватися і як основні, і як додатковіта проблеми їх застосування у судовій практиці. | 2 |  |
| 4 |  Призначення покарання за незакінчений злочин. | 2 | - |
| 5 |  Призначення покарання за злочин, вчинений у Співучасті. | 2 | - |
| 6 |  Призначення більш м’якого покарання, ніж  передбачено законом. | 2 | 2 |
| 7 | Призначення покарання за наявності обставин, що пом’якшують покарання. | 2 |  |
| 8 |  Призначення покарання за сукупністю злочинів. | 4 | 2 |
| 9 |  Призначення покарання за сукупністю вироків. | 2 | 2 |
| 10 |  Призначення покарання неповнолітнім | 2 | - |
|  | Разом | 24 | 8 |

 **Самостійна робота**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин(денна форма навчання) | Кількістьгодин(заочна форма навчання) |
| 1 | Призначення покарання: поняття та його види.  | 4 |  1 |
| 2 |  Застосування в судовій практиці загальних засад призначення покарання. | 10 |  2 |
| 3 | Особливості призначення основних покарань та проблеми їх застосування у судовій практиці. | 8 |  1 |
| 4 | Особливості призначення порань, що можуть застосовуватися і як основні, і як додаткові та проблеми їх застосування у судовій практиці. | 6 |  1 |
| 5 | Особливості призначення додаткових покарань та проблеми їх застосування у судові практиці. | 4 |  1 |
| 6 |  Призначення покарання за незакінчений злочин. | 6 |  1 |
| 7 |  Призначення покарання за злочин, вчинений у співучасті. | 6 |  1 |
| 8 |  Призначення більш м’якого покарання, ніж передбачено законом. | 10 |  2 |
| 9 |  Призначення покарання за наявності обставин, що пом’якшують покарання. | 10 |  1 |
| 10 |  Призначення покарання за сукупністю злочинів. | 12 |  2 |
| 11 | Призначення покарання за сукупністю вироків.  | 12 |  2 |
| 12 | Призначення покарання неповнолітнім.  | 7 |  1 |
|  | Разом  | 95 |  16 |

**7. Методи навчання**

* навчальна лекція, що передбачає усне викладання матеріалу, що відрізняється великою ємністю, складністю логічних побудов, образів, доказів і узагальнень;
* практичні методи навчання здійснюються з застосуванням таких прийомів:

постановка завдання, планування його виконання, оперативного стимулювання, регулювання і контролю, аналізу підсумків практичної роботи, виявлення причин недоліків, корегування навчання для повного досягнення мети;

індуктивні і дедуктивні методи навчання передбачають вибір певної логіки розкриття змісту теми, яка вивчається: від конкретного до загального і від загального до конкретного.

**8. Методи контролю**

Знання та навички студентів, отримані при засвоєнні спеціального курсу" призначення покарання", оцінюється за модульно-рейтинговою системою. При цьому відповідні теми дисципліни вивчаються студентами у межах 4-х змістовних модулів

Форми **поточного контролю** включають: оцінювання виконання домашніх самостійних завдань, які передбачають аналіз вироків суду щодо призначення ними покарань особам, винних у вчиненні злочину та контрольних робіт, виконаних студентами під час практичних занять.

Студент може отримати максимально 50 балів за усні відповіді або контрольних робіт на практичних заняттях.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (незадовільний аналіз вироку суду) також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється “0” балів.

 **Модульний контроль** передбачає написання модульної контрольної роботи (вирішення задач та письмову відповідь на теоретичні питання, які були предметом вивчення у межах даного спецкурсу). Модульна контрольна робота може бути оцінена максимально у 50 балів. Студент, який набрав при складанні модуля 25 балів і менше, вважається, що склав модуль на “незадовільно”. Незадовільні оцінки (25 балів і менше) за модуль перескладаються один раз. Перескладання позитивної модульної оцінки з метою її підвищення не дозволяється.

 Формою **підсумкового контролю** знань та навичок студентів по дисципліні є іспит, на якому результати їх навчальної роботи оцінюються за весь період вивчення дисципліни за 50 - бальною шкалою. Екзамен проводиться у письмовій формі. Екзаменаційні завдання включають такі види завдань: завдання, спрямовані на визначення рівня знання студентом, теоретичного матеріалу; завдання, спрямоване на з’ясування вміння студента призначати покарання особі, яка вчинила злочин, та аргументувати правильність свого рішення, посилаючись на положення чинного КК України, положення постанови Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 р. з послідуючими змінами та доповненнями “Про практику призначення судами кримінального покарання ”. За результатами вивчення дисципліни студент отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою.

**9. Розподіл балів, що присвоюється студентам**

**Розподіл балів, які отримують студенти для екзамену**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | Підсумковий тест (екзамен) | Сума |
| Зм. модуль 1 |  Зм. модуль 2 | Зм. модуль 3 | Зм. модуль 4 | 50 | 100 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 | Т12 |
| 50 |

Т1, Т2 ... Т12 – теми

**Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| 90 – 100 | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* | *Зараховано* |
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