**Міністерство освіти і науки України**

**Львівський національний університет імені Івана Франка**

**Кафедра теорії та філософії права**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор

з науково-педагогічної роботи

та соціальних питань і розвитку

Львівського національного університету

імені Івана Франка

проф. Лозинський М.В.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«ПРАВОВА АРГУМЕНТАЦІЯ»**

**напрям** **08 «Право»**

**спеціальність 801 «Право»**

**юридичного факультету**

Львів 2017

Робоча програма навчальної дисципліни «Правова аргументація» складено на основі освітньо-професійної програми ГСВО МОН магістра напряму підготовки 08 «Право» нормативної частини освітньо-професійної програми спеціальності 801 «Право».

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_, 2017 року − 17 с.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Розробник: Луць Людмила Андріївна, професор кафедри теорії та філософії права Львівського національного університету імені Івана Франка, доктор юридичних наук, професор

Робоча програма навчальної дисципліни «Правова аргументація» затверджена на засіданні кафедри теорії та філософії права юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка

Протокол від « » \_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 року № 1

Завідувач кафедри

теорії та філософії права, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.М. Косович

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 року

Схвалено Вченою радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка за напрям 08 «Право» спеціальністю 801 «Право»

Протокол від «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 року № \_\_\_

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2017 року Голова \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ д.ю.н. В. М. Бурдін

© Луць Л.А., 2017 рік

1. ***Опис навчальної дисципліни «Правова аргументація»***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | | |
| *денна форма навчання* | *заочна форма навчання* | |
| Кількість кредитів – 4,5 | напрям 08 «Право» | Вибіркова | Вибіркова | |
| Модулів – 1 |  | *Рік підготовки:* | | |
| Змістових модулів – 1 | Спеціальність  801 «Право» | п’ятий | | шостий |
| *Семестр* | | |
| Загальна кількість годин – 135 | 1-й | | 1-й |
| *Лекції* | | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 2,5  самостійної роботи студента | Освітньо-кваліфікаційний рівень:  магістр | 16год. | | 12 год. |
| *Практичні* | | |
| 24 год. | | 8 год. |
| *Самостійна робота* | | |
| 95 год. | | 115 |
| Вид контролю: іспит | | |

**2. Заплановані результати вивчення навчальної дисципліни «Правова аргументація»**

**Мета:** формування знань студентів щодо поняття, структури, різновидів, аргументації; поняття та видів аргументів; поняття правової, зокрема юридичної аргументації; поняття та видів правових аргументів; особливостей мети та завдань аргументації у правотворчості, правозастосуванні, правотлумаченні, а також вмінь та навичок щодо аргументування змісту нормативно-правових, індивідуально-правових, інтерпретаційно-правових приписів, виявлення основних помилок аргументування; з’ясування стану правової аргументації у сучасній вітчизняній юридичній практиці; виявлення її проблем та перспектив розвитку.

**Предмет:** поняття, структура, види аргументації та поняття та види аргументів; основні сучасні підходи до поняття правової аргументації та правових аргументів, їх розмежування із поняттям юридичної аргументації; особливості аргументації у правотворчості, правотлумаченні, правозастосуванні; стан та тенденції розвитку правової аргументації в Україні.

**Зміст курсу:**

* Основи теорії аргументації;
* Питання правової аргументації;
* Аргументація у правотворчості;
* Аргументація у правотлумаченні;
* Аргументація у правозастосуванні;
* Правова аргументація у юридичній практиці України.

**Місце у навчальному процесі:** обов’язкова, магістри вивчають на 1курсі.

У результаті вивчення дисципліни «Правова аргументація» здобувач вищої освіти повинен:

**Знати:**

* основні положення теорії аргументації: поняття, структура, основні види аргументації; поняття, види аргументів та основні помилки аргументування;
* поняття правової аргументації, зокрема юридичної; поняття та види правових, зокрема юридичних аргументів;
* поняття правотворчості, правотлумачення, правозастосування;
* особливості аргументування у правотворчості, правотлумаченні, правозастосуванні;
* мету та завдання у кожному із видів юридичної діяльності;

Вміти:

* аргументувати зміст нормативно-правових, інтерпретаційно-правових та індивідуально-правових приписів;
* виявляти основні помилки аргументування;
* з’ясовувати стан правової аргументації у сучасній вітчизняній юридичній практиці;
* виявляти проблеми та перспективи розвитку правової аргументації в Україні.

**3. Програма навчальної дисципліни «Правова аргументація»**

**Змістовний модуль 1. Питання правової аргументації у правотворчості, правотлумаменні та правозастосуванні.**

**Тема 1. Основи теорії аргументації**

1. Теорія аргументації: еволюція основних ідей.

2. Поняття та структура аргументації.

3. Основні види аргументації. Емпірична та теоретична аргументація.

4. Аргументи: поняття, види.

5. Основні помилки аргументування.

**Тема 2. Питання правової аргументації**

1. Основні підходи до розуміння правової аргументації.

2. Поняття правової аргументації.

3. Правові аргументи: поняття, види.

4. Юридична аргументація.

5. Поняття та види юридичних аргументів.

**Тема 3. Аргументація у правотворчості**

1. Правотворчість: поняття, ознаки, стадії, види.

2. Мета та завдання аргументації у правотворчості.

3. Аргументація змістовних вимог щодо джерел права.

4. Соціальні фактори як засоби аргументації.

5. Аргументація формальних вимог щодо джерел права.

**Тема 4. Аргументація у правотлумаченні**

1. Правотлумачення: поняття, ознаки.

2. Мета та завдання аргументації у правотлумаченні.

3. Основні способи тлумачення права.

4. Роль та значимість правових аргументів у встановленні змісту норм права.

**Тема 5. Аргументація у правозастосуванні**

1. Правозастосування: поняття, ознаки, стадії.

2. Мета і завдання аргументації у правозастосуванні.

3. Докази і доказування в процесі аргументування.

4. Співвідношення доказування та аргументації.

**Тема 6. Правова аргументація у юридичній практиці України**

1. Стан правової аргументації у сучасному вітчизняному правотворенні, правотлумаченні та правозастосуванні.

2. Проблеми формалізації вимог правового аргументування в Україні.

3. Перспективи розвитку правової аргументації в Україні.

***4. Структура навчальної дисципліни***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | |
| Денна форма | | | | Заочна форма | | | |
| Усього | у тому числі | | | Усього | У тому числі | | |
| л | п | ср |  | л | п | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 7 | 8 | 9 | 10 | 13 |
| **ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ. Питання правової аргументації у правотворчості, правотлумаменні та правозастосуванні.** | | | | | | | | |
| Тема 1. Основи теорії аргументації | 16 | 2 | 4 | 10 | 23 | 2 | 1 | 20 |
| Тема 2. Питання правової аргументації | 26 | 2 | 4 | 20 | 23 | 2 | 1 | 20 |
| Тема 3. Аргументація у правотворчості | 28 | 4 | 4 | 20 | 24 | 2 | 2 | 20 |
| Тема 4. Аргументація у правотлумаченні | 22 | 2 | 4 | 15 | 23 | 2 | 1 | 20 |
| Тема 5. Аргументація у правозастосуванні | 28 | 4 | 4 | 20 | 24 | 2 | 2 | 20 |
| Тема 6. Правова аргументація у юридичній практиці України | 16 | 2 | 4 | 10 | 18 | 2 | 1 | 15 |
| Усього годин |  | 16 | 24 | 95 |  | 12 | 8 | 115 |

***5. Теми практичних занять***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин | |
| Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
| 1 | Основи теорії аргументації | 4 | 1 |
| 2 | Питання правової аргументації | 4 | 1 |
| 3 | Аргументація у правотворчості | 4 | 2 |
| 4 | Аргументація у правотлумаченні | 4 | 1 |
| 5 | Аргументація у правозастосуванні | 4 | 2 |
| 6 | Правова аргументація у юридичній практиці України | 4 | 1 |
|  | Разом | 24 | 8 |

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин | |
| Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
| 1 | Тема 1. Основи теорії аргументації | 10 | 20 |
| 2 | Тема 2. Питання правової аргументації | 20 | 20 |
| 3 | Тема 3. Аргументація у правотворчості | 20 | 20 |
| 4 | Тема 4. Аргументація у правотлумаченні | 15 | 20 |
| 5 | Тема 5. Аргументація у правозастосуванні | 20 | 20 |
| 6 | Тема 6. Правова аргументація у юридичній практиці України | 10 | 15 |
|  | Разом | 95 | 115 |

**7. Методи навчання**

- лекції;

- практичні заняття;

- демонстрація;

- ілюстрація;

- ігротехніка;

- самостійне навчання.

**8. Методи контролю**

Поточний контроль:

* усне опитування;
* перевірка письмових робіт;
* перевірка тестових завдань;
* перевірка модульних завдань.

**9. Розподіл балів, які отримують студенти у межах залікової форми підсумкового контролю**

Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка ECTS | Визначення | За національною шкалою |
| Екзаменаційна оцінка |
| 90 – 100 | А | Відмінно | Відмінно |
| 81-89 | В | Дуже добре | Добре |
| 71-80 | С | Добре |
| 61-70 | D | Задовільно | Задовільно |
| 51-60 | Е | Достатньо |
| 0-50 | FX | Незадовільно з правом перескладання | Незадовільно |
| 0-50 | F | Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

***10. Методичне забезпечення***

Навчальна програма.

Методичні матеріали.

Алекси Р. Понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму) / Пер. с нем. –М.:Инфотропик Медиа, 2011.-192с.

Ивин А.А. - Основы теории аргументации: Учебник. Ивин Александр Архипович Основы теории аргументации: Учебник. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997 —352 с.

Каргин К. В. Понятие и элементы юридической аргументации : монография / К. В. Каргин. –. Н. Новгород : Нижегор. прав. акад., 2011. – 68 с.

Юридична аргументація : Логічні дослідження. Колективна монографія / О. М. Юркевич, В. Д. Титов, С. В. Куцепал та ін.; За заг. ред. проф. О. М. Юркевич. – Х., 2012. – 210 с.

Перелік рекомендованої літератури.

Електронні кафедральні матеріали рекомендованої літератури.

Витяги з рекомендованої літератури до практичних занять.

***11. Основна література***

1. Абачиев С.К. , Делия В.П Теория и практика аргументации (К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью),Изд 2-е-М:Едиториая,УРСС,2012-348с.
2. Алекси Р. Понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму) / Пер. с нем. –М.:Инфотропик Медиа, 2011.-192с.
3. Герасимова И.А Введение в теорию и практику аргументации: учеб.пособие / И.А. Герасимова - 2-е изд. – М.: Логос, 2012 – 312с.
4. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации :учебник – Москва: Проспект,2012 – 288с.
5. Каргин К.В. Понятие и елементы юридической аргументации:монографія / К.В Каргин-Нижний Новгород:Нижегородская прав.акад.2011-67с.
6. Кашанина Т.В.  Юридическая техника : учебник / Т. В. Кашанина. —.— М. : Норма : эксмо, 2007. —512 с.
7. Конверський А.Є. Логіка(традиційна і сучасна):Підручник-Київ:Центр навчальної літератури,2005-535с.
8. Логіка(теоретичні і прикладні): навч. посібник для студентів, аспірантів, викладачів ВНЗ / Карамишева Н.В. Львів, 2011. – 120 с.
9. Новітнє вчення протлумачення правових актів [текст]: навч. посіб. /. В.Г. Ротань, І.Л. Самсін, А.Г. Ярема,. В.В. Кривенко, В.Я. Карабань та ін. відп.ред., кер.авт.кол. В.Г.Ротань. – Х.: Право, 2013.
10. Риндюк В.І. Законодавча техніка: поняття, форми, види, реалізація в Україні : автореф. дис. канд.юр. наук- К.-2008-20 с.
11. Трагнюк О. Я. Тлумачення міжнародних  договорів: теорія і досвід європейськихміжнародних судових органів : дис. ... канд. юрид. наук / О. Я. Трагнюк. – Х. : Б. в., 2003. – 205 с.
12. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : ученик для бакалавров / Хоменко И. В. – 2-е изд., перераб. И доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 327 с.
13. Черданцев А.Ф.Толкование права и договора: Учеб. пособ. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 381 с.
14. Чулінда Л. І. Юридико-лінгвістичне тлумачення текстів нормативно-правових актів / Л. І. Чулінда. – К.: Атіка, 2006. – 152 с.
15. Ющик О.І. Теоретичні основи законодавчого процесу :монографія /О.І. Ющик. Київ : Парламентське видавництво, 2004. – 519 с.
16. Eemeren, van F.Н. Critical Discussion/F.Н. van Eemeren, R.A. rootendorst.- university Park, P. Pennsylvania State. – University Press, 2011.
17. Toulmin S.E. The Uses of Argument/S.E Toulmin. – Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

**Допоміжна**

1. Абачиев С. К. Теория и практики аргументации : Логико-гносеологические и внелогические аспекты. Изд.3, перераб. и доп. – М. : КРАСАНД; 2013. 344 с.
2. Алексеев А. А. Теория аргументации: классические идеалы и технологические перспективы / Алексеев А. П. М.: «Когито-Центр», 2010. – 76 с.
3. Алексеев А. П. Аргументация.  Познание. Общение. Аргументация. Познание. Общение / А. П. Алексеев. – М. : Изд-во МГУ, 1991. – 149 с.
4. Биля-Сабадаш І. О. «Мовностилістичні правила вираження змісту  нормативно-правових актів»// Биля- Сабадаш Н Формула права.-2009-№1
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