**ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ОСНОВ**

**НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

**Задачі**

1. Протягом січня-квітня журналіст Діденков, працюючи редактором інформаційного Інтернет-порталу, щоденно поширював у мережі Інтернет інформацію про доцільність створення державного утворення з проектною назвою «Бессарабія» на території Арцизького, Білгород-Дністровського, Болградського, Саратського, Тарутинського, Татарбунарського, Ренійського, Килійського, Ізмаїльського районів Одеської області.

Окрім цього Діденков планував проведення конференції на тему «Бесарабія вільна». Для цього він винайняв приміщення у гр. Квача, замовив освітлювальну і звукову апаратуру у гр. Бориса. Конференція не була проведена, оскільки Діденкова затримали співробітники Служби безпеки України.

Дайте кримінально-правову оцінку вчиненому.

2. Громадянин Ватник вступив у змову із представниками ЛНР і ДНР і виконував функцію щодо забезпечення фінансування вказаних терористичних організацій. Зокрема через конвертацій ний центр він перевів у готівку пробний транш розміром 20 тисяч гривень. Гроші він намагався перевезти у Белгород (РФ), де їх планували забрати представники ДНР і ЛНР. Однак таксі, яким Ватник планував добратися до кордону було затримане співробітниками СБУ.

3. Громадянин Кривого Рогу Болотов отримав через соціальні мережі від представника ДНР пропозицію про розповсюдження на території міста сепаратистської газети «Новоросія». Болотов погодився на пропозицію і залучив до своєї діяльності ще двох осіб: Молота і Хитрову.

Змовники отримували сепаратистську газету «Новоросія» поштою протягом червня-липня і розповсюджували останню у місті. Після чергової спроби розповсюдити газету Болотов, Молот і Хитрова були затримані.

4. У Харкові було затримано громадянина України Слободяна, одного із організаторів групи, яка готувала низку вбивств.

Служба безпеки України спільно з головною військовою прокуратурою попередили вбивство міністра внутрішніх справ та ряд інших замовних вбивств у Києві та Харкові. За інформацією правоохоронних органів, група готувала вбивства міністра Внутрішніх справ України, народного депутата та кількох волонтерів. У зловмисника було вилучено бойові гранати, вогнепальну зброю.

Слідство встановило, що Слободян був завербований ГРУ іноземної держави і умисні вбивства повинен був вчинити саме за їх вказівкою.

5. У Луганській обл. Служба безпеки України затримала шпигунку бойовиків так званої "Луганської народної республіки" (ЛНР) з позивним «Фокс».

Зловмисниця проходила військову службу у Збройних Силах України, але на початку агресії проти України перейшла на бік бойовиків та приєдналася до одного з терористичних угруповань ЛНР.

Співробітниками іноземних спецслужб, які здійснювали на території ЛНР диверсійно-підривну роботу, Фокс була завербована для виконання "шпигунських" доручень. Зокрема, 21-річна Фокс, яка мала привабливу зовнішність мала встановити особистий контакт з особою, яка володіє таємною інформацією про плани проведення антитерористичної операції. Під час спроби отримати секретні матеріали шпигунку було затримано.

6. Заступник командира ВМС України Березовецький під час окупації АР Крим віддав підлеглив військовослужбовцям наказ не чинити супротиву у ході захоплення морських суден невідомими особами у військовій формі. Надалі Березовецький залишився на тимчасово окупованій території АР Крим, де добровільно вступив на службу до лав Збройних Сил Російської Федерації.

Дій Березовецького було кваліфіковано як державна зрада. Розясність правильність (або неправильність) такої кримінально-правової оцінки дій Березовецького.

7. Громадянин України, офіцер Збройних Сил України Краснодубов, у період проведення антитерористичної операції сприяв діяльності терористичної організації «ДНР» шляхом надання інформації щодо дислокації, переміщення, озброєння підрозділів у зоні проведення АТО. Зокрема він постійно повідомляв представникам ДНР про плани переміщення та розташування важкої техніки, вказував чисельність підрозділів Збройних сил України. Краснодубов зібрав і передав представникам ДНР відомості щодо здійснення четвертого етапу мобілізаційних заходів в Україні.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Краснодубова.

8. У вересні біля Верховної Ради України, яка приймала на своєму засіданні рішення щодо одного із важливих для держави питань, виникнули сутички. Зокрема, після закінчення голосування біля парламенту між мітингувальниками і спецпризначенцями розпочалася штовханина і суперечки. Активісти використали димові шашки.

Згодом під парламентом [пролунав вибух](http://zik.ua/ua/news/2015/08/31/pid_verhovnoyu_radoyu_prolunav_vybuh_ye_poraneni_620476). Як встановили правоохоронні ограни, громадянин Сич кинув у натовп осколкову гранату. Серед осіб, які перебували в натовпі були колишні і теперішні народні обранці, правоохоронці, преставники (в тому числі голови) політичних партій та звичайні громадяни.

Внаслідок сутичок під Радою [постраждало](http://zik.ua/ua/news/2015/08/31/vid_sutychok_pid_radoyu_postrazhdalo_100_osib__militsiya_620494) 100 осіб. Зокрема, троє осіб загинуло (серед них один колишній народний депутат), а іншим було спричинено тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості (зокрема двом народним депутатам осколками гранати було спричинено тяжкі тілесні ушкодження).

Дайте кримінально-правову оцінку діям Сича.

**Тестові завдання**

“Диверсія” може вчинятися ..   
-з прямим або непрямим умислом;   
-лише з прямим умислом;   
-лише з непрямим умислом;   
-зі злочинною самовпевненістю або злочинною недбалістю;   
-лише зі злочинної самовпевненості;   
-лише зі злочинної недбалості.

“Шпигунство” може вчинятися ..   
-з прямим або непрямим умислом;   
-лише з прямим умислом;   
-лише з непрямим умислом;   
-зі злочинною самовпевненістю або злочинною недбалістю;   
-лише зі злочинної самовпевненості;   
-лише зі злочинної недбалості.

Під “посяганням на життя” слід розуміти:   
-замах на вбивство;   
-погроза вчинити вбивство;   
-закінчене вбивство;   
-готування до вбивства;   
-всі відповіді правильні.

Вкажіть форми форми діяння в складі державної зради, які передбачені у диспозиції відповідної статті КК України:   
-шпигунство;   
-перехід на бік ворога в умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту;   
-диверсія;   
-надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;   
-посягання на життя державного чи громадського діяча.

Безпосереднім об’єктом складу злочину “Державної зради” є:   
-перехід на бік ворога в умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту;   
-громадянин України;   
-надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;   
-суверенітет, територіальна цілісність та недоторканність, обороноздатність, державна, економічна чи інформаційна безпека України;   
-умисел.

Як кваліфікувати незакінчений замах на вбивство Голови Конституційного Суду України, вчинене у зв’язку із його державною діяльністю?   
-як умисне вбивство особи у зв’язку виконанням цією особою свого службового обов’язку (п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України);   
-як незакінчений замах на умисне вбивство особи у зв’язку виконанням цією особою свого службового обов’язку (ч. 3 ст. 15 - п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України);   
-як посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України);   
-як незакінчений замах на посягання на життя державного чи громадського діяча (ч. 3 ст. 15 - ст. 112 КК України);   
-як незакінчений замах на посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв’язку з їх діяльністю, пов’язаною із здійсненням правосуддя (ч. 3 ст. 15 - ст. 379 КК України).

В якій відповіді названі ознаки предмета шпигунства?   
-перехід на бік ворога у умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту;   
-мають гриф секретності;   
-надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;   
-такі відомості мають грошову оцінку;   
-включені до “Зводу відомостей, що становлять державну таємницю”.

В якій відповіді вказані суб’єктивні ознаки “Диверсії”?   
-вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на масове знищення людей, заподіяння тілесних ушкоджень чи іншої шкоди їхньому здоров’ю;   
-спеціальна мета - ослаблення держави;   
-вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на зруйнування або пошкодження об’єктів, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення;   
-вина у формі умислу;   
-суб’єкт загальний.

В якій відповіді вказані ознаки суб’єктивної сторони складу злочину “Диверсія”?   
-вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на масове знищення людей, заподіяння тілесних ушкоджень чи іншої шкоди їхньому здоров’ю;   
-спеціальна мета - ослаблення держави;   
-вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на зруйнування або пошкодження об’єктів, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення;   
-вина у формі умислу;   
-суб’єкт загальний.

Виберіть відповіді, у яких вказані особи, що можуть виступати потерпілими у складі злочину “Посягання на життя державного чи громадського діяча”:   
-Голова Верховної Ради АРК;   
-Голова Верховної Ради України;   
-Голова Верховного Суду України;   
-Голова Львівської обласної державної адміністрації;   
-Голова апеляційного суду Харківської області.

Виберіть відповіді, у яких вказані особи, що можуть виступати потерпілими у складі злочину “Посягання на життя державного чи громадського діяча”:   
-Голова Рахункової палати;   
-Голова Верховної Ради України;   
-Голова політичної партії «Партія пенсіонерів України»;   
-Голова Національного банку України;   
-всі відповіді є правильними.

Виберіть відповіді, у яких вказані особи, що можуть виступати потерпілими у складі злочину “Посягання на життя державного чи громадського діяча”:   
-Генеральний прокурор України;   
-Президент громадської асоціації захисту прав громадян;   
-Уповноважений Верховної Ради України з прав людини;   
-Голова Львівської обласної державної адміністрації;   
-міністр Кабінету Міністрів України.

В якій відповіді вказані ознаки об’єктивної сторони складу злочину “Диверсія”?   
-вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на масове знищення людей, заподіяння тілесних ушкоджень чи іншої шкоди їхньому здоров’ю;   
-спеціальна мета - ослаблення держави;   
-вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на зруйнування або пошкодження об’єктів, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення;   
-вина у формі умислу;   
-суб’єкт загальний.

Змову про вчинення дій, здійснених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади слід кваліфікувати як:   
-як замах на вчинення злочину “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади”;   
-як закінчений злочин - “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади”;   
-як замах на вчинення “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України”;   
-як закінчений злочин – “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України”;   
-як замах на вчинення “Державної зради”.

Громадянин України Євген працював агентом іноземної розвідки. У Донецьку він створив організацію “Разом з Росією”. Метою діяльності організації було від’єднання східної України і входження її в склад Російської Федерації. Євген разом зі своїми прибічниками розробили детальний план діяльності і почали залучати до організації прихильників їхньої ідеї. Учасники організації і сам Євген розповсюджували по території східної України матеріали із закликами до відокремлення. Інші учасники організації не знали, що Євген є агентом іноземної розвідки. Дії учасника організації слід кваліфікувати як:   
-“Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади” (ст. 109 КК України);   
-“Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України” (ст. 110 КК України);   
-“Державна зрада” (ст. 111 КК України);   
-за сукупністю злочинів як “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади” і “ Державна зрада” (ст. 109 та 111 КК України);   
-за сукупністю злочинів як “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України” і “ Державна зрада” (ст. 110 та 111 КК України).

В якій відповіді вказані ознаки суб’єктивної сторони складу злочину “Шпигунство”?   
-передача іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю;   
-збирання з метою передачі іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю;   
-спеціальна мета у одній із форм цього складу злочину - передача відомостей, що становлять державну таємницю іноземній державі, іноземній організації або їх представникам;   
-вина у формі умислу;   
-іноземець або особа без громадянства.

Які із злочинів не належать до злочинів проти основ національної безпеки України?   
-“Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України”;   
-“Диверсія”;   
-“Дезертирство”;   
-“Шпигунство”;   
-“Екстремістська діяльність”.

Які із злочинів належать до злочинів проти основ національної безпеки України?   
-“Перешкоджання законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань»;   
-“Диверсія”;   
-“Дезертирство”;   
-“Шпигунство”;   
-“Розголошення державної таємниці”.

Які з перелічених положень є правильними?   
-розділ "Злочини проти основ національної безпеки України" міститься одразу після розділу "Злочини проти життя та здоров’я особи";   
-розділ "Злочини проти основ національної безпеки України " є найменшим розділом Особливої частини КК;   
-розділ "Злочини проти основ національної безпеки України " передбачає кримінальну відповідальність лише за умисні діяння;   
-розділ "Злочини проти основ національної безпеки України " передбачає кримінальну відповідальність за умисні діяння і необережні діяння;   
-суб’єкт всіх складів злочинів, передбачених у розділі "Злочини проти основ національної безпеки" - спеціальний.

Які з перелічених положень є правильними?   
-норми, що передбачають кримінальну відповідальність за шпигунство і державну зраду конкурують як частина і ціле;   
-жодна із статей розділу "Злочини проти основ національної безпеки України " не містить підстав для звільнення від кримінальної відповідальності;   
-за жоден зі складів злочинів, передбачених у розділі "Злочини проти основ національної безпеки України " відповідальність не настає з 14-річного віку;   
-розділ "Злочини проти основ національної безпеки України " містить склади злочинів (склад злочину), за які (-ий) кримінальна відповідальність настає з 14-річного віку;   
-суб’єкт деяких складів злочинів, передбачених у розділі "Злочини проти основ національної безпеки України " - загальний.