**Вирішення спорів у сфері природокористування**

***Освітній рівен*ь:** *Бакалавр*

***Семестр:*** *ІX*

***Обсяг дисципліни:***

***загальна кількість годин*** - *90* ***(кредитів ЄКТС -*** *3****);***

***аудиторні години –*** *32* ***(лекції -*** *16* ***, практичні -*** *16* ***)***

***Лектор:*** Жолнович Оксана Іванівна (ел. адреса rinylo@mail.ru)

***Результати навчання:***

* ***знати:***
* про співвідношення понять «природокористування» та «охорона довкілля»;
* поняття та види вирішення спорів у сфері природокористування;
* особливості вирішення спорів щодо використання та охорони окремих видів природних ресурсів;
* особливості правового регулювання використання і охорони окремих видів природних ресурсів;
* використання медіації як способу вирішення спорів у сфері природокористування;
* використання адміністративного способу вирішення спорів у сфері природокористування.
* ***вміти:***
* складати заяви, скарги та позовні заяви що захисту прав природокористування;
* -використовувати різні способи вирішення спорів у галузі природокористування;
* враховувати специфіку та особливості спорів щодо окремих видів природних ресурсів;
* виявляти та аналізувати типові помилки в документах;
* - використовувати медіацій ні процедури під час вирішення спорів:

***Анотація навчальної дисципліни:***

Курс передбачає поглиблене вивчення правових та організаційних засад альтернативних способів вирішення спорів у сфері природокористування. Природокористування є надзвичайно важливим для держави і суспільства галуззю діяльності. У зв’язку з тим, що переважна більшість природніх ресурсів є вичерпними і не поновлюються, увага до раціонального і ощадного їх використання є надзвичайно великою. Людство не може обійтися без використання природніх ресурсів, а тому суспільні відносини у галузі природокористування вимагають детального та прискіпливого врегулювання, з метою збереження національного багатства для майбутніх поколінь. Саме цьому аспекту присвячено також спецкурс, яких покликаний деталізувати способи вирішення спорів у сфері природокористування на засадах медіації та взаємної вигоди сторін. Вимоги до знань та умінь.
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