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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва теми |  | Кількість |
| з/п |  |  | годин |
|  |  |  | заочне |
| 1. | Поява іст.-політичних та літ.-історичних творів, | їх значення в становленню і | 5 |
|  | розвитку української правової думки цього періоду. |  |
|  | Перетворення козацтва у виразника загальнонаціональних інтересів укр. народу. |  |
|  | Державницька програми Богдана Хмельницького. |  |  |
|  | Головні правові та політичні ідеї Гадяцького трактату. Перша укр. політична |  |
|  | еміграція. Зародження вищою освіти в Україні. Правничі науки. Козацькі |  |
|  | літописи та їх значення в розвитку української правової думки. |  |
|  |  |  |
| 2. | Національне відродження та розвиток правової думки на західноукраїнських | 6 |
|  | землях Загальна характеристика суспільно-політичного становища |  |
|  | західноукраїнських земель в складі Австрійської монархії. Реформи Йосифа II та |  |
|  | їх значення для українського народу. Зародження і розвиток рутенства, його |  |
|  | загальна характеристика і негативний вплив на розвиток українського суспільно- |  |
|  | політичного життя. Початок українського національного відродження в |  |
|  | Галичині. "Руська Трійця", її діяльність та роль в українському національному |  |
|  | відродженні. "Русалка Дністрова", головні суспільно-політичні ідеї, які |  |
|  | знайшли відображення в цьому альманасі. М.Шашкевич, загальна |  |
|  | характеристика його поглядів та суспільної діяльності. І.Вагилевич та |  |
|  | Я.Головацький. Василь Подолинський та його праця "Слово перестороги". |  |
|  | Характеристика українського суспільно-політичного руху в цій праці. Головна |  |
|  | Руська Рада, її діяльність та програмні документи. Значення Головної Руської |  |
|  | Ради для дальшого розвитку українського суспільно-політичного руху на |  |
|  | західноукраїнських землях. М.Куземський, І.Борисикевич, інші діячі Головної |  |
|  | Руської Ради. "Зоря Галицька" та її значення. |  |  |
|  | Розвиток суспільно-політичного життя на західноукраїнських землях. |  |
|  | Народовці. Поява українських організацій та товариств. "Просвіта", "Січ", |  |
|  | "Дружній лихвар". Створення Народної Ради та її програма. Поява і розвиток |  |
|  | українських політичних партій в Галичині та їх програмні документи. Русько- |  |
|  | Українська Радикальна партія, Національно-демократичне Сторонництво, |  |
|  | Українська |  |  |
|  | Ю.Бачинський та його праця "Україна irredenta". Загальна характеристика |  |
|  | політичних та правових ідей цієї праці. Друге віче української студенської молоді |  |
|  | у Львові, його рішення та значення в процесі розвитку української політичної та |  |
|  | правової думки. |  |  |
| 3. | Михайло Драгоманов, його роль та значенння в розвитку української правової | 5 |
|  | думки |  |  |
|  | Загальна характеристика конституційного проекту М.Драгоманова "Вольный |  |
|  | Союз"-"Вільна Спілка". Права людини в правовій та суспільно-політичній |  |
|  | концепції М.Драгоманова. М.Драгоманов про шляхи розвитку українського |  |
|  | суспільно-політичного руху. Вплив М.Драгоманова на подальший процес |  |
|  | розвитку української правової і політичної думки. |  |  |
|  |  |  |
| 4. | Правові погляди Івана Франка І.Франко про суспільний прогрес та причини | 6 |
|  | виникнення держави і права. .Політико-правова концепція І.Франка та критика |  |
|  | ним марксизму. .І.Франко про державну самостійність України. .І.Франко про |  |
|  | політичні партії та їх роль в суспільно-політичному житті. .Значення політико- |  |
|  | правової концепції І.Франка та його вплив на дальший процес розвитку |  |
|  | української правової думки. |  |  |
|  |  |  |
| 5. | Державно-правова концепція Вячеслава Липинського Погляди В.Липинського на | 5 |
|  | походження і суть держави. В.Липинський про роль релігії та церкви в |  |
|  | становленні та зміцненні держави. Форми державного устрою в правовій |  |
|  | концепції В.Липинського. Теорія Української Трудової монархії, її суть та |  |
|  | загальна характеристика. В.Липинський про шляхи здобуття та розбудови |  |
|  | самостійної Української держави. В.Липинський як історик української |  |
|  | державності, його оцінка Хмельниччини |  |  |
| 6. | Зародження та розвиток українського комунізму. | Його значення в українській | 6 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | правовій думці. Праця В.Шахрая та С.Мазлаха "До хвилі. Що діється на Україні |  |
|  | та з Україною?". Головні ідеї цієї | праці. Теорія національного | питання |  |
|  | М.Скрипника і її вплив на розвиток | міжнаціональних відносин | в СРСР. |  |
|  | Суспільно-політичні погляди М.Хвильового, його критика російського шовінізму. |  |
| 7. | Розвиток української юридичної науки та освіти в Львівському університеті. | 5 |
|  | Олександр Огоновський, Петро Стебельський, Станіслав Дністрянський. |  |
| 8. | Правнича комісія Наукового Товариства ім.Шевченка та її значення для розвитку | 6 |
|  | української юридичної науки. "Збірник Правничої комісії", "Правнича |  |  |
|  | Бібліотека".Поява та розвиток українських правничих періодичних видань. Перші |  |
|  | україномовні офіційні видання чинного австрійського законодавства."Часопись |  |
|  | Правнича", "Часопись Правнича і Економічна", "Правничий Вісник" Зародження |  |
|  | і розвиток українських правничих організацій і товариств. "Кружок |  |  |
|  | Правничий", "Товариство Українських Правників".К.Левицький, |  |  |
|  | Є.Олесницький, С.Дністрянський, загальна характеристика їх суспільно- |  |
|  | політичної, громадської та наукової діяльності та роль в становленні і розвитку |  |
|  | української юридичної науки та освіти на західноукраїнських землях |  |  |
|  |  |  | Всього: | 44 |
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**ПРОБНІ ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ**

***І Альтернативні тестові завдання***

*Оберіть номер правильної відповіді:*

ТВЕРДЖЕННЯ ПРО ТЕ, ЩО ОЛЕКСАНДР ОГОНОВСЬКИЙ Є ПЕРШИМ ПРОФЕСОРАМ ПРАВА, ЯКИЙ ЧИТАВ ЛЕКЦІЇ У ЛЬВІВСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ

* вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ, ЩО ІДЕЯ ДЕРЖАВНОЇ САМОСТІЙНОСТІ УКРАЇНИ БУЛА ВПЕРШЕ В НОВІТНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ПРАВОВІЙ ВИСУНУТА ТА ОБҐРУНТОВАНА В ПРАЦІ ІВАНА ФРАНКА «ПОЗА МЕЖАМИ МОЖЛИВОГО»

* вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ ПРО ТЕ, ЩО АВТОРОМ ПЕРШОГО В РОСІЙСЬКІЙ

ІМПЕРІЇ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРОЕКТУ, ЩО ПЕРЕДБАЧАВ ЗАКРІПЛЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ Є МИХАЙЛО ГРУШЕВСЬКИЙ

* вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ, ЩО ПОЧАТОК РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ БУЛО ПОКЛАДЕНО ВІДКРИТТЯМ НА ЮРИДИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ ЛЬВІВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ДВОХ КАФЕДР З УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ ВИКЛАДАННЯ

* вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ, ЩО ПЕРШИМ УКРАЇНОМОВНИМ ЮРИДИЧНИМ ЖУРНАЛОМ БУВ ЖУРНАЛ «ЖИТТЯ І ПРАВО» А вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ, ЩО АВТОРОМ ПРОГРАМНИХ ДОКУМЕНТІВ КИРИЛО-МЕФОДІЇВСЬКОГО ТОВАРИСТВА Є МИКОЛА КОСТОМАРОВ

* вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ, ЩО УКРАЇНСЬКИЙ (ВІЛЬНИЙ) УНІВЕРСИТЕТ У МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД ФУНКЦІОНУВАВ У ВІДНІ

* вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ ПРО ТЕ, ЩО ДМИТРО ДОНЦІВ БУВ ОДНИМ З ІДЕОЛОГІВ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОГО РУХУ 40-50-Х РОКІВ ХХ СТ.

* вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ ПРО ТЕ, ЩО НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА БУЛО СТВОРЕНЕ І ДІЯЛО У ЛЬВОВІ

* вірне

В невірне

ТВЕРДЖЕННЯ ПРО ТЕ, ЩО ГАДЯЦЬКИЙ ТРАКТАТ ПЕРЕДБАЧАВ СТВОРЕННЯ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ ДВОХ УНІВЕРСИТЕТІВ

* вірне

В невірне

***ІІ Простий множинний вибір***

*Оберіть номер правильної відповіді:*

* «ПОВЧАННІ» ВОЛОДИМИРА МОНОМАХА ВИСЛОВЛЕНА ІДЕЯ А відповідальності правителя за долю підданих
* одноособової влади правителя

МИХАЙЛО ГРУШЕВСЬКИЙ СТВЕРДЖУВАВ, ЩО КИЇВСЬКА РУСЬ

УТВОРЕНА

А українцями

В українцями, росіянами та білорусами

СТАНІСЛАВ ОРІХОВСЬКИЙ ВИСУВАЄ ТА ОБҐРУНТОВУЄ ІДЕЮ

* абсолютної монархії В верховенства закону

НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНА ВІЙНА УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ ПІД ПРОВОДОМ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО МАЛА

* загальнонаціональний характер В становий характер

АВТОРОМ ТАКОЇ ПАМ’ЯТКИ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОВОЇ ДУМКИ ЯК «ВИВІД ПРАВ УКРАЇНИ» БУВ

* Іван Мазепа В Пилип Орлик
* 2.01.01.Я.ОО.06

ПОЧАТОК УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ВІДРОДЖЕННЯ В ГАЛИЧИНІ БУЛО ПОКЛАДЕНО ДІЯЛЬНІСТЮ

* Головної Руської Ради В Руської Трійці

ПЕРШОЮ УКРАЇНСЬКОЮ ПОЛІТИЧНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ В РОСІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ Є

* Кирило-Мефодіївське товариство В Братство Тарасівців

ПЕРШЕ НЕЗАЛЕЖНЕ УКРАЇНСЬКЕ ПОЛІТИЧНЕ ВИДАННЯ ЦЕ

* Громада

ВНарод

АВТОРОМ ПРАЦІ «САМОСТІЙНА УКРАЇНА» Є

* Юліан Бачинський В Микола Міхновський

ПЕРШИМ ПРОФЕСОРОМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА, ЯКИЙ ЧИТАВ ЛЕКЦІЇ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ Є

* Петро Стебельський
* Олександр Огоновський
	+ ***Тестові завдання з множинним вибором***
		- - **за принципом класифікації**

ПЕРШИМ КИЇВСЬКИМ МИТРОПОЛИТОМ УКРАЇНЦЕМ Є

А. Феодосій

Б. Лука

В. Іларіон

Г. Климентій

Д. Антоній

ГОЛОВНОЮ ІДЕЄЮ «СОЛОВА ПРО ЗАКОН І БЛАГОДАТЬ Є

А. Ідея верховенства Константинопольського патріарха

Б. Ідея рівності народів

В. Ідея підпорядкування світської влади духовній

Г. Ідея рівності всіх людей

КОЗАЦТВО СТАЄ ВИРАЗНИКОМ ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНИХ

ІНТЕРЕСІВ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ ЗА ЧАСІВ ГЕТЬМАНА

А. Петра Сагайдачного

Б. Дмитра Дорошенка

В. Івана Виговського

Г. Кирила Розумовського

ПОЧАТОК РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОЇ ВИЩОЇ ТА

СЕРЕДНЬОЇ ШКОЛИ БУЛО ПОКЛАДЕНО СТВОРЕННЯМ

А. Львівського університету

Б. Братської школи Львівського братства

В. Єзуїтського колегіуму

Г. Церковних шкіл

ГЕРОДОТ З ГАЛІКАРНАСУ ПИСАВ ПРО СУСПІЛЬНІ ТА ПОЛІТИЧНІ

ЗВИЧАЇ

А. Скіфів

Б. Трипільців

В. Антів

Г. Українців

Д. Слов'ян

МИКОЛА СКРИПНИК БУВ

А. Членом Головної Руської Ради

Б. членом ОУН

В. Християнським мислителем періоду Київської держави

Г. ідеологом українського комунізму

Д. визначним письменником-полемістом

* ПРАЦЯХ ПЕТРА ПОЛТАВИ РОЗРОБЛЕНО А. Теорію Української Трудової Монархії

Б. Теорію національної держави

В. Основи українського націоналізму

Г. Теоречичні основи українського комунізму Д. Ідею розподілу влади

ЗАСОБОМ «ДЛЯ ПОВЕРНЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІЇ В СМ`Ю НАЦІЙ

КУЛЬТУРНИХ» ЗА МИХАЙЛОМ ДРАГОМАНОВИМ Є

А. Політична свобода

Б. Державна самостійність

В. Економічний розвиток

Г. Національна революція

Д. Конституційна монархія

ДВА ОСНОВОПОЛОЖНІ МОТИВИ ПРОМОСКОВСЬКОЇ ОРІЄНТАЦІЇ

УКРАЇНЦІВ ЗА МИХАЙЛОМ ГРУШЕВСЬКИМ

А. Користь й страх

Б. Економічні та політичні зв'язки

В. Спільна історія та перспектива розвитку Г. Територіальна та етнічна близкість Д. Дружба і взаємодопомога

НА ДУМКУ МИКОЛИ МІХНОВСЬКОГО «ПЕРВОЗВІСНИКОМ

СУЧАСНОГО ПОЛІТИЧНОГО УКРАЇНСТВА» Є

А. Богдан Хмельницький

Б. Пилип Орлик

В. Іван Котляревський

Г. Тарас Шевченко

Д. Юліан Бачинський

**Б - за принципом циклічності**

ПРАВОВА ДУМКА ПЕРІОДУ КНЯЖОЇ ДОБИ ФОРМУВАЛАСЯ

ШЛЯХОМ

А. Поєднання давніх правових звичаїв та впливу християнства

Б. Впливу християнства та візантійської правової думки

В. Взаємного доповнення православної та католицької традиції

ДЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОВОЇ ДУМКИ ГАЛИЦЬКО-ВОЛИНСЬКОЇ

ДЕРЖАВИ ХАРАКТЕРНЕ ПОЄДНАННЯ

А. Традицій Київської держави та посилення впливу західної правової

традиції

Б. Впливу Золотої Орди та Візантійської правової думки

В. Збереження давніх правових традицій та посилення впливу візантійської правової думки

БЕРЕСТЕЙСЬКА УНІЯ 1596 Р. ПЕРЕДБАЧАЛА ПОЄДНАННЯ

А. Православної та католицької традиції

Б. Православної та реформаторської традиції

В. Національних релігійних традицій з протестантизмом

ЗГІДНО З ВЧЕННЯМ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ ПРО ДВІ НАТУРИ ВОНИ

ЦЕ Є

А. добра і погана

Б. справедлива і несправедлива

В. видима і невидима

ДО СКЛАДУ УКРАЇНСЬКОЇ ГОЛОВНОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ РАДИ ВХОДИЛИ

А. Р.Шухевич , А.Мельник

Б. Р.Шухевич , К. Осьмак

В. К. Осьмак, С. Бандера

СЕРЕД ЗАСНОВНИКІВ ГОЛОВНОЇ РУСЬКОЇ РАДИ БУЛИ

А. М. Драгоманов, І. Франко

Б. Г. Яхимовим, М. Куземський

В. М. Шашкевич, Я. Головацький

СЕРЕД ЗАСНОВНИКІВ «РУСЬКОЇ ТРІЙЦІ» БУЛИ А. В. Подолинський, К. Левицький Б. П. Стебельський, О. Огоновський В. М. Шашкевич, Я. Головацький

* 1862 РОЦІ НА ЮРИДИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ ЛЬВІВСЬКОГО

УНІВЕРИТЕТУ БУЛОО УТВОРЕНО КАФЕДРИ З УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ ВИКЛАДАННЯ А. Теорії права та конституційного права

Б. Трудового права та політичного права

В. Цивільного права та кримінального права

ПІД ПОНЯТТЯМ «ПОЛІТИЧНА СОБОДА» МИХАЙЛО ДРАГОМАНОВ

РОЗУМІВ

А. Парламентаризм та конституціоналізм

Б. Права людини і громадянина та місцеве самоврядування В. Свободу слова та свободу думки

НАЦІОНАЛЬНО-ВІЗВОЛЬЬНА БОРОТЬБА УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ 40-50-Х РОКІВ ХХ СТ. ПРОХОДИЛА ПІД ГАСЛОМ А. Свобода людині, свобода народам

Б. Свобода українцям, смерть чужинцям В. Свобода нації, свобода народу

***ІV. Тестові завдання на відновлення відповідної частини***

***А - Тестові завдання на визначення причинної залежності***

*Виберіть правильну відповідь за поданою нижче схемою та обведіть літеру:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Відповідь* | *Твердження 1* | *Твердження 2* | *Зв’язок* |
| А | Невірно | Вірно | Вірно |
| Б | Вірно | Невірно | Невірно |
| В | Невірно | Невірно | Вірно |
| Г | Вірно | Вірно | Невірно |
| Д | Вірно | Вірно | Вірно |
|  |  |  |  |

СМЕРТНА КАРА В КИЇВСЬКІЙ ДЕРЖАВІ БУЛА ЗАПРОВАДЖЕНА ВОЛОДИМИРОМ ВЕЛИКИМ ЗА НАМОВОЮ ГРЕЦЬКИХ ЄПИСКОПІВ

А; Б; В; Г; Д

ФЕОДАЛЬНЕ ПОНЕВОЛЕННЯ ВІЛЬНИХ СМЕРДІВ В КИЇВСЬКІЙ РУСІ ЗРОСТАЛО ТОМУ, ЩО КИЇВСЬКА РУСЬ БРАЛА АКТИВНУ УЧАСТЬ У ВІЙСЬКОВИХ ПОХОДАХ

А; Б; В; Г; Д

* КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ XVIII СТ. ЗНИЖУЄТЬСЯ ВІК КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТОМУ, ЩО ВОНО ЗАЗНАЄ ВПЛИВУ РОСІЙСЬКОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА

А; Б; В; Г; Д

* КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ XVIII СТ. ПРОГОЛОШУЄТЬСЯ ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ ТОМУ, ЩО ВОНО ЗАЗНАЄ ВПЛИВУ РОСІЙСЬКОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА

А; Б; В; Г; Д

КОДЕКС «ПРАВА, ЗА ЯКИМИ СУДИТЬСЯ МАЛОРОСІЙСЬКИЙ НАРОД 1743Р.» НЕ БУВ ОФІЦІЙНО ЗАТВЕРДЖЕНИЙ РОСІЙСЬКОЮ

ІМПЕРСЬКОЮ ВЛАДОЮ ТОМУ, ЩО ЙОМУ БУЛА ПРИТАМАННА ПРИМІТИВНА, ПОРІВНЯНО ІЗ РОСІЙСЬКИМИ ДЖЕРЕЛАМИ ПРАВА, ЮРИДИЧНА ТЕХНІКА

А; Б; В; Г; Д

КОДЕКС «ПРАВА, ЗА ЯКИМИ СУДИТЬСЯ МАЛОРОСІЙСЬКИЙ НАРОД 1743Р.» НЕ БУВ ОФІЦІЙНО ЗАТВЕРДЖЕНИЙ РОСІЙСЬКОЮ ІМПЕРСЬКОЮ ВЛАДОЮ ТОМУ, ЩО В ЙОГО НОРМАХ БУЛО

ОБҐРУНТОВАНЕ ПРАВО УКРАЇНИ НА ПОЛІТИЧНЕ САМОВИЗНАЧЕННЯ

А; Б; В; Г; Д

ГЕТЬМАН К. РОЗУМОВСЬКИЙ ВІДНОВИВ У ГЕТЬМАНЩИНІ КРІПОСНЕ ПРАВО ТОМУ, ЩО ЛІКВІДАЦІЯ КРІПОСНОГО ПРАВА БУЛА ОДНИМ ІЗ ЗДОБУТКІВ НАЦІОНАЛЬНО – ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1648 – 1654 РР.

А; Б; В; Г; Д

КОНФЛІКТ МІЖ УКРАЇНСЬКОЮ І РОСІЙСЬКОЮ СТОРОНАМИ НА ПЕРЕЯСЛАВСЬКІЙ РАДІ 1654Р. СТАВСЯ ТОМУ, ЩО В. БУТУРЛІН ВІДМОВИВСЯ ПРИСЯГНУТИ ПРО НЕПОРУШНІСТЬ ПРАВ І ВОЛЬНОСТЕЙ УКРАЇНИ ВІД ІМЕНІ РОСІЙСЬКОГО ЦАРЯ.

А; Б; В; Г; Д

ГАДЯЦЬКА УГОДА 1658Р. НЕ БУЛА ВИКОНАНА ТОМУ, ЩО І. ВИГОВСЬКИЙ З КОЗАЦЬКИМ ВІЙСЬКОМ ПОТЕРПІЛИ ПОРЯЗКУ ВІД МОСКОВСЬКИХ ВІЙСЬК ПІД КОНОТОПОМ

А; Б; В; Г; Д

ЦАРСЬКИЙ УРЯД НЕ ЗАТВЕРДИВ КОДЕКС «ПРАВА, ЗА ЯКИМИ СУДИТЬСЯ МАЛОРОСІЙСЬКИЙ НАРОД» 1643Р. ТОМУ, ЩО КОДЕКСОМ ПЕРЕДБАЧАЛОСЯ ПОНАД 10 ВИДІВ КВАЛІФІКОВАНОЇ СМЕРТНОЇ КАРИ

А; Б; В; Г; Д

***Б - Тестові завдання на відповідність***

*Встановіть відповідність у вигляді комбінації цифр і букв:*

ВСТАНОВІТЬ ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПРІЗВИЩАМИ ПОЛІТИЧНИХ МИСЛИТЕЛІВ ТА ПРАЦЯМИ, ЯКІ ВОНИ НАПИСАЛИ АКТИВНИМИ УЧАСНИКАМИ ЯКИХ ВОНИ БУЛИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А. «Прогностична оцінка поточного | 1 | – І.Вишенський |
| 1482 року» |  |  |
|  |  |  |
| Б. «Лист Львівському братству» | 2 | – Юрій Дрогобич |
|  |  |  |
| В. «Слово про Закон і Благодать» | 3 | – Володимир Мономах |
|  |  |  |
| Г. «Повчання дітям» | 4 | – Касіян Сакович |
|  |  |
| Д. «Вірші на жалісний погреб Петра | 5. – Іларіон |
| Сагайдачного» |  |  |
|  |  |  |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - ;5 - . |  |  |

ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПРІЗВИЩАМИ ДІЯЧІВ І ПОСАДАМИ, ЯКІ ВОНИ ЗАЙМАЛИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А. чернігівський полковник, | 1. | Ю.Безбородько |
| претендент на гетьманську булаву, не |  |  |
| підтриманий Петром І, загинув у |  |  |
| Петропавловській фортеці |  |  |
| Б. генеральний суддя, один із авторів | 2. | П.Полуботок |
| доносу на гетьмана Мазепу Петру І, |  |  |
| страчений у козацькому таборі |  |  |
| В. кандидат у члени генерального | 3. | Ф.Чуйкевич |
| суду, розробив «Суд і розправу в |  |  |
| правах малоросійських» |  |  |
| Г. секретар ІІ Малоросійської колегії, | 4. | Я.Лизогуб |
| автор «Екстракту малоросійських |  |  |
| прав» |  |  |
| Д. генеральний суддя, перший голова | 5. | А.Кочубей |
| кодифікаційної комісії для створення |  |  |
| «Прав за якими судиться |  |  |
| малоросійський народ» |  |  |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - ;5 - . |  |  |

ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПРІЗВИЩАМИ ДІЯЧІВ І ПОСАДАМИ, ЯКІ ВОНИ ЗАЙМАЛИ

|  |  |
| --- | --- |
| А. керівник «Малоросійського | 1. О. Шаховський |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| приказу» |  |  |
| Б. президент І Малоросійської колегії | 2. | Ізмайлов |
| В. царський резидент при гетьмані І. | 3. | С.Вельямінов |
| Скоропадському |  |  |
| Г. президент ІІ Малоросійської | 4. | А.Матвеєв |
| колегії |  |  |
| Д. керівник Правління гетьманського | 5. | П. Румянцев |
| уряду |  |  |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - ;5 - . |  |  |

ВСТАНОВІТЬ ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПРІЗВИЩАМИ ДОСЛІДНИКІВ ТА ТЕОРІЯМИ ЩОДО ФОРМИ ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИХ ЗВ’ЯЗКІВ УКРАЇНИ

* РОСІЄЮ ЗА ДОГОВОРОМ 1654Р., ПРИХИЛЬНИКАМИ ЯКИХ ВОНИ БУЛИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А. військовий союз | 1. | С. Юшков |
| Б. персональна унія | 2. | М. Грушевський |
| В. возз’єднання | 3. | В. Липинський |
| Г. протекторат | 4. | Р. Лащенко |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - . |  |  |

ВСТАНОВІТЬ ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПРІЗВИЩАМИ ПОЛІТИЧНИХ ДІЯЧІВ ТА ТВОРАМИ (ПРОГРАМНИМИ ДОКУМЕНТАМИ) НИМИ НАПИСАНИМИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А. «Книги буття українського | 1. | М. Грушевський |
| народу» |  |  |
| Б. «Руська правда» | 2. | М.Драгоманов |
| В. «Проект Конституції Північного | 3. | М. Костомаров |
| товариства декабристів» |  |  |
| Г. «Хто такі українці, чого вони | 4. | П.Пестель |
| хочуть» |  |  |
| Д. «Пропащий час. Українці під | 5. | М. Муравйов-Апостол |
| Московським царством» |  |  |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - ;5 - . |  |  |

ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПРІЗВИЩАМИ ДІЯЧІВ І ПОСАДАМИ, ЯКІ ВОНИ ЗАЙМАЛИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А. керівник І Малоросійської колегії | 1. | П. Румянцев |
| Б. керівник «Правління | 2. | О. Шаховський |
| гетьманського уряду» |  |  |
| В. керівник ІІ Малоросійської колегії | 3. | С.Вельямінов |
| Г. керівник Малоросійського приказу | 4. | І.Матвеєв |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Д. керівник Посольського приказу | 5. | П. Румянцев |  |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - ;5 - . |  |  |  |  |
| ВСТАНОВІТЬ | ВІДПОВІДНІСТЬ |  | МІЖ | ПОЛОЖЕННЯМИ | І |
| ДОКУМЕНТАМИ, У ЯКИХ ВОНИ МІСТИЛИСЯ |  |  |
|  |  |  |  |
| А. під юрисдикцію козацької | 1. | Березневі статті 1654р. |  |
| адміністрації переходять Київське, |  |  |  |  |
| Чернігівське, Брацлавське воєводства |  |  |  |  |
| Б. столицею української автономії є | 2. | Зборівська угода 1649 р. |  |
| м. Чигирин |  |  |  |  |  |
| В. право мати власне військо числом | 3. | Білоцерківська угода 1651р. |  |
| 60 тисяч реєстрових козаків |  |  |  |  |
| Г. створення міждержавного | 4. | Гадяцька угода 1658р. |  |
| об’єднання – унії між Україною |  |  |  |  |
| ( Велике князівство Руське ) та |  |  |  |  |
| Польщею і Литвою |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - . |  |  |  |  |  |

ВСТАНОВІТЬ ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПОДІЯМИ І ДАТАМИ, КОЛИ ВОНИ БУЛИ ВІДБУЛИСЯ

|  |  |
| --- | --- |
| А. Зборівський договір | 1. 1658р. |
| Б. Білоцерківський договір | 2. 1651р. |
| В. Гадяцький договір | 3. 1649р. |
| Г. Рішення Земського собору про | 4. 1653р. |
| взяття під протекторат Росії Війська |  |
| Запорізького |  |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - . |  |

ВСТАНОВІТЬ ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ НАЗВОЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ І ДАТОЮ ЙОГО ПРИЙНЯТТЯ

|  |  |
| --- | --- |
| А. «Права, за якими судиться | 1. 1750 р. |
| малоросійський народ» |  |
| Б. «Суд і розправа в правах | 2. 1767 р. |
| малоросійських» |  |
| В. «Екстракт малоросійських прав» | 3. 1743 р. |
| Г. Зібрання малоросійських прав | 4. 1807 р. |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - . |  |

ВСТАНОВІТЬ ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПОДІЯМИ І ДАТАМИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А. Конституція УНР | 1. | квітень 1918р. |
| Б. IV Універсал Центральної Ради | 2. | березень 1917р. |
| В. Створення Центральної Ради | 3. | грудень 1917р. |
| Г. Маніфест з ультимативними | 4. | січень 1918р. |
| вимогами до Центральної Ради |  |  |

1 - ;2 - ;3 - ;4 - .

ВСТАНОВІТЬ ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПРІЗВИЩАМИ ДІЯЧІВ І ПОСАДАМИ, ЯКІ ВОНИ ЗАЙМАЛИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А.Голова Центральної Ради | 1. | К. Левицький |
| Б. Голова Української | 2. | М. Грушевський |
| Національної Ради ЗУНР | 3. | Є Петрушевич |
| В. Перший керівник уряду ЗУНР | 4. | С.Петлюра |
| Г. Керівник Директорії з лютого |  |  |
| 1919р. |  |  |
| 1 - ;2 - ;3 - ;4 - . |  |  |

* 2.01.01.В.ОО.12

ВСТАНОВІТЬ ВІДПОВІДНІСТЬ МІЖ ПРІЗВИЩАМИ ДІЯЧІВ І ПОСАДАМИ, ЯКІ ВОНИ ЗАЙМАЛИ

А. Керівник Українського

державного правління 1941 р.

Б. Керівник Генерального

Секретаріату УГВР

В. Президент Української ГВР

Г. Перший керівник ОУН

* 1. Р. Шухевич
1. С. Коновалець
2. Я.Стецько
3. К. Осьмак

1 - ;2 - ;3 - ;4 - .

***V. - Тестові завдання на відтворення вірної послідовності***

*Встановіть правильну послідовність, представивши нумерацію цифрами:*

ПОСТАВТЕ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ НАРОДИ, ЯКІ ЗАСЕЛЯЛИ УКРАЇНСЬКІ ЗЕМЛІ У СТАРОДАВНІ ЧАСИ

\_\_\_ - сармати

\_\_\_ - скіфи

\_\_\_ - готи

\_\_\_ - анти

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - повстання в Києві проти князя Ізяслава \_\_\_ - доповнення Руської правди Ярославовичами \_\_\_ - початок правління Ізяслава Ярославовича \_\_\_ - виготовлення Ізборника Святослава

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - Зборівська угода

\_\_\_ - Гадяцька угода

\_\_\_ - закінчення роботи над

«Правами, за якими судиться

малоросійський народ»

\_\_\_ - Полтавська битва

\_\_\_ - утворення «Малоросійського

приказу»

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - Переяславська рада

\_\_\_ - утворення І Малоросійської

колегії

\_\_\_ - зруйнування Старої

( Чортомлинської ) Січі

\_\_\_ - розгром московського війська

гетьманом І. Виговським під

Конотопом

\_\_\_ - підпорядкування православної

Київської митрополії Московському

патріархату

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - утворення ІІ Малоросійської колегії \_\_\_ - ліквідація Катериною ІІ Запорізької Січі \_\_\_ - встановлення Правління гетьманського уряду \_\_\_ - остаточна ліквідація полково-сотенного устрою України

\_\_\_ - приєднання Правобережної України до Росії внаслідок другого поділу Польщі

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - «Права, за якими судиться малоросійський народ» \_\_\_ - «Екстракт малоросійських прав» \_\_\_ - «Суд і розправа в правах малоросійських» Ф.Чуйкевича \_\_\_ - «Зібрання малоросійських прав» \_\_\_ - «Книга Статут на інші права малоросійські»

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТ. У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - цензурна реформа

\_\_\_ - судова реформа

\_\_\_ - міська реформа

\_\_\_ - військова реформа

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - Конституція УНР

\_\_\_ - IV Універсал Центральної Ради

\_\_\_ - Проголошення ЗУНР

\_\_\_ - Маніфест з ультимативними вимогами до Центральної Ради

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - утворення Української Національної Ради ЗУНР \_\_\_ - проголошення злуки УНР і ЗУНР \_\_\_ - проголошення Української Соціалістичної Радянської Республіки \_\_\_ - підписання Ризького мирного договору

ПОСТАВТЕ ПОДІЇ У ХРОНОЛОГІЧНІЙ ПОСЛІДОВНОСТІ

\_\_\_ - створення Організації Українських Націоналістів \_\_\_ - створення УПА

\_\_\_ - проголошення «Акту відновлення Української Держави» в окупованому німцями Львові

\_\_\_ - створення Української Головної Визвольної Ради

***Тестові завдання відкритої форми***

*Доповнити твердження, вписавши слово у відповідному відмінку:*

В ЕПОХУ КИЇВСЬКОЇ РУСІ ПОВНІСТЮ БЕЗПРАВНІ СЕЛЯНИ НАЗИВАЛИСЯ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПОНЯТТЯ ЗЛОЧИНУ ЗА РУСЬКОЮ ПРАВДОЮ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ВИЩА МІРА ПОКАРАННЯ ЗА РУСЬКОЮ ПРАВДОЮ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ГРОШОВА КОМПЕНСАЦІЯ РОДИЧАМ ЗА ВБИТОГО У КИЇВСЬКІЙ РУСІ НАЗИВАЛАСЬ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

УКРАЇНСЬКИЙ ПРАВНИК І ДИПЛОМАТ, АВТОР ПРОЕКТУ ОБ’ЄДНАННЯ УКРАЇНИ НА ДЕРЖАВНИХ ЗАСАДАХ З ПОЛЬЩЕЮ, ІДЕЇ ЯКОГО БУЛО ПОКЛАДЕНО В ОСНОВУ ГАДЯЦЬКОГО ДОГОВОРУ 1658Р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

АВТОРОМ «СУДУ І РОЗПРАВИ В ПРАВАХ МАЛОРОСІЙСЬКИХ» 1750 Р. БУВ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* 1920 Р. С.ПЕТЛЮРА ПІДПИСАВ ДОГОВІР ПРО БОРОТЬБУ З БІЛЬШОВИКАМИ З \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

УКРАЇНСЬКУ НАЦІОНАЛЬНУ РАДУ ЗУНР ОЧОЛИВ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПЕРШИМ КЕРІВНИКОМ УРЯДУ ЗУНР БУВ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПЕРШОЮ УКРАЇНСЬКОЮ ПОЛІТИЧНОЮ ПАРТІЄЮ БУЛА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Матеріали самостійної роботи схвалені на засіданні кафедри історії держави, права та політико-правових вчень.

Протокол №1 від «30» серпня 2017 р.

Завідувач кафедри історії держави, права та політико-правових учень

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / проф. Бойко І.Й./