# Тема 4. Нагляд і контроль за дотриманням законодавства про охорону праці

### 

### I. Основні питання

1. Поняття, види та принципи здійснення нагляду і контролю за дотриманням законодавства про охорону праці.

2.  Державний контроль і нагляд за дотриманням законодавства про охорону праці у системі Державної служби України з питань праці:

3.1. Держпраці України– центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці.

3.2. Правовий статус посадових осіб Держпраці України.

3.3. Порядок здійснення державного нагляду за дотриманням законодавства про охорону праці у системі Держпраці.

4. Громадський контроль за дотриманням законодавства про охорону праці:

4.1. Поняття та суб’єкти громадського контролю за дотриманням законодавства про охорону праці.

4.2. Здійснення професійними спілками контролю за дотриманням законодавства про охорону праці.

4.3. Здійснення контролю уповноваженою найманими працівниками особою з питань охорони праці.

### 5. Відповідальність за порушення законодавства про охорону праці .

### II. Питання для самоконтролю, дискусій та обговорень

1. Чи тотожні поняття «нагляд» і «контроль»?
2. Яке співвідношення між поняттями «нагляд за дотриманням трудового законодавства» та «нагляд за дотриманням законодавства про охорону праці»?
3. Які стандарти щодо здійснення нагляду за дотриманням законодавства про охорону праці передбачають міжнародні угоди?
4. Які форми взаємодії використовують державні та громадські органи для здійснення нагляду та контролю за дотриманням законодавства про охорону праці?
5. Проаналізуйте методи здійснення відомчого контролю за дотримання законодавства про охорону праці, які містить Положення про відомчий контроль за станом охорони праці на підприємствах паливно-енергетичного комплексу України, затверджено наказом Міністерства палива та енергетики України від 7 серпня 2008 р. № 412, і вкажіть способи їх практичної реалізації.
6. З яких питань можуть проводитись планові заходи державного нагляду у сфері промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду на суб’єктах господарювання всіх ступенів ризику незалежно від галузі, до якої вони відносяться.
7. Чи базується діяльність суб’єктів з нагляду та контролю за дотриманням законодавства про охорону праці на соціальному партнерстві, як принципі трудового права України?
8. Вкажіть основні функції громадського контролю за дотриманням законодавства про охорону праці.
9. Вкажіть, які суб’єкти повноважні здійснювати контроль у сфері охорони праці.
10. Чи може комісія з питань охорони праці підприємства здійснювати громадський контроль з питань охорони праці?
11. Чи можна на локальному рівні правового регулювання встановлювати суб’єктів та їх повноваження щодо здійснення громадського контролю?

### 

### III. Творчі завдання

1. Проведіть правовий аналіз матеріалів перевірок конкретних роботодавців, здійснених посадовими особами Держпраці чи його територіальних органів.
2. Складіть порівняльну таблицю повноважень суб’єктів, що здійснюють громадський контроль за охороною праці.
3. Проведіть аналіз повноважень суб’єктів, які від імені профспілок та їх об’єднання, можуть здійснювати функцію громадського контролю за дотримання законодавства про охорону праці.
4. Дослідіть правове регулювання здійснення нагляду та контролю за дотриманням законодавства про охорону праці в одній з іноземних держав.

### 

### IV. Задачі

1. 2 вересня 2010 року о 15:00 год. троє осіб вимагали в охоронця ТзОВ «Варта» допустити їх на територію підприємства для проведення планової перевірки з питань охорони праці. Проконсультувавшись телефоном з юристом, охоронець вимагав пред’явити службові посвідчення з метою переписати їх дані. Один з контролюючих, пред’явивши посвідчення, миттєво сховав його в кишеню, не даючи можливості охоронцю ТзОВ «Варта» переписати реквізити. Більше того, на його думку, охоронець не повинен переписувати інформацію з службового посвідчення, адже у направленні на проведення перевірки ці дані зазначаються.

На прохання охоронця представити направлення на проведення перевірки, контролюючий відповів, що таке може показати лише директору ТзОВ. Оскільки директор вже пішов додому, адже його робочий час закінчився, охоронець попросив контролюючих прийти завтра.

Обурені тим, що на підприємстві відсутні будь-які представники адміністрації, контролюючі наполягали на тому, щоб директор підприємства повернувся на робоче місце, адже їх робочий час триває до 18:00 год. і ніщо не заважає їм проводити заходи з планової перевірки.

Через годину директор ТзОВ «Варта» повернувся на роботу і заявив про намір фіксувати процес здійснення перевірки за допомогою відеокамери. Контролюючі роз’яснили йому, що таке право належить тільки органам державної влади, а не суб’єктам господарювання, відтак проводити технічну фіксацію процесу перевірки він не може, а спеціальних ліцензованих приладів для відеофіксації у них не має.

Після цього, директор запропонував контролюючим розписатись у Журналі реєстрації перевірок. Оскільки такого обов’язку у них немає, вони відмовились це зробити. Один з контролюючих пред’явив директору повідомлення про проведення перевірки, направлення на її проведення та своє службове посвідчення. У двох інших осіб, як виявилось, службових посвідчень не було. Але на їх думку, це не суперечить чинному законодавству, адже у направленні на перевірку зазначено троє осіб, що уповноважені на її проведення.

Зваживши на поведінку контролюючих, директор ТзОВ «Варта» прийняв рішення про недопущення їх до проведення перевірки.

Проаналізуйте ситуацію, що склалася. Які порушення чинного законодавства мали місце у цьому випадку?

2. В період з 19.05.2017 року по 25.05.2017 року, на підставі наказу №258-ПЛ від 10.05.2017 року та направлення №57/2.4-ІІ від 10.05.2017 року, Головним управлінням Держпраці у Дніпропетровській області проведено перевірку дотримання вимог законодавчих та нормативно-правових актів з охорони праці та промислової безпеки ТОВ "ХІМТЕК-ПЛАСТ". За результатами проведеної перевірки, ГУ Держпраці у Дніпропетровській області складено акт перевірки суб'єкта господарювання (виробничого об'єкта) від 25.05.2017 року №30/2.4.Згідно акту перевірки від 25.05.2017 року №30/2.4, встановлені такі порушення вимог законодавства:

- на підприємстві ТОВ "ХІМТЕК-ПЛАСТ" не функціонує служба з охорони праці, а саме: не створено постійно діюча комісія з перевірки знань з питань охорони праці; не розроблений перелік необхідних інструкцій та самі інструкції, що діють на підприємстві на підставі затвердженого на підприємстві штатного розпису; допущені до роботи працівники, що є порушенням  п.п.3.9, 3.10, 3.16 НПАОП 0.00-4.12-05 "Типове положення про порядок проведення навчання з перевірки знань з питань охорони праці", п.4.3.2 НПАОП 0.00-4.15-98 "Положення про розробку інструкцій з охорони праці".

- підприємством ТОВ "ХІМТЕК-ПЛАСТ" не отримано дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, а саме: експлуатацію електричного устаткування електричних мереж, технологічного електрообладнання напругою понад 1000В,  що є порушенням вимог [ст.21 Закону України "Про охорону праці"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_752060/ed_2015_02_12/pravo1/T269400.html?pravo=1#752060).

ГУ Держпраці звернулось до суду з вимогою відсторонити від виконання робіт з підвищеної небезпеки працівників підприємства, які не пройшли інструктаж, навчання та перевірку знань з питань охорони праці та з посиланням на пункт 2.26 Положення про організацію та здійснення державного гірничого нагляду (контролю) у сфері промислової безпеки та охорони праці в системі Держгірпромнагляду, затвердженого наказом МНС від 11.08.2011 року №826. Крім цього інспектор виніс припис про заборону виконання робіт підприємством ТОВ "ХІМТЕК-ПЛАСТ" у зв’язку з відсутністю дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

Проаналізуйте ситуацію, що склалася. Які порушення чинного законодавства мали місце у цьому випадку?

1. Директор підприємства відмовив у допуску до перевірки інспектору територіального управління Держпраці, оскільки підприємству не було завчасно повідомлено про проведення перевірки. Крім того з моменту проведення попередньої перевірки пройшло менше одного року.

У свою чергу інспектор, посилаючись на положення конвенції МОП №81 про інспекцію праці у промисловості й торгівлі, вимагав допустити його на підприємство.

Чи поширюються вимоги Конвенції МОП №81 1947р. про інспекцію праці у промисловості і торгівлі та Закону України «Про основні засади державного нагляду ( контролю) у сфері господарської діяльності» на діяльність органів Держпраці?

Чи встановлено періодичність проведення перевірок органів Держпраці?

Якими документами супроводжується проведення перевірки підприємства органами державного нагляду за охороною праці? Який порядок повідомлення? Які ви знаєте види перевірок? Які санкції можуть бути накладенні на підприємство та його директора?
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