

Тема 4. Право на справедливий та публічний судовий розгляд: європейські стандарти

Теоретичні питання:

1. Рівність та змагальність сторін під час судового розгляду.
2. Докази та доказування під час судового розгляду.
3. Обґрунтованість судового рішення.
4. Публічний судовий розгляд.

Мультимедіа матеріали:

- [Рівність сторін. – Human Rights Education. – Завантажено 1 трав. 2016 р. – 4:05.](#)
- [Змагальність та рівність сторін у кримінальному процесі \(частина I\) . – Human Rights Education. – Завантажено 9 груд. 2016 р. – 13:33.](#)
- [Змагальність та рівність сторін у кримінальному процесі \(частина II\) . – Human Rights Education. – Завантажено 9 груд. 2016 р. – 14:17.](#)
- [Змагальність та рівність сторін у кримінальному процесі \(частина III\). – Human Rights Education. – Завантажено 9 груд. 2016 р. – 12:11.](#)
- [Допустимість доказів \(частина I\). – Завантажено 5 лют. 2017 р. – 14:34.](#)
- [Допустимість доказів \(частина II\). – Завантажено 23 груд. 2016 р. – 12:03.](#)
- [Право особи на мотивоване судове рішення. – Human Rights Education. – Завантажено 12 груд. 2016 р. – 16:48.](#)
- [Публічність судового розгляду 5 2. – Human Rights Education. – Завантажено 5 бер. 2017 р. – 4:51.](#)

Практичні завдання:

1. Ознайомтесь із обставинами справи (пп. 5-20) та змістом Рішення ЄСПЛ у справі [Жогло проти України 24 квітня 2008](#), зокрема пп. 26, 32, 33-36, 37-43 та висловіть свою оцінку відповідних позиції та аргументів.

Заповніть Таблицю

	Позиція та аргументи
Заявник (26,32)	...
Уряд (33-36)	...
Суд (37-43)	...

2. Ознайомтесь із обставинами справи (пп. 5-27) та змістом Рішення ЄСПЛ у справі [Бендерський проти України 15 листопада 2007](#), зокрема пп. 36, 38-47 та висловіть свою оцінку їх позиції та аргументів.

Заповніть Таблицю

	Позиція та аргументи
Заявник (36, 38-40)	...
Уряд (41)	...
Суд (42-47)	...

3. Ознайомтесь із обставинами справи (пп. 5-39) та змістом Рішення ЄСПЛ у справі [Шагін проти України 10 грудня 2009](#), зокрема пп. 36, 38-47 та висловіть свою оцінку їх позиції та аргументів.

Заповніть Таблицю

	Позиція та аргументи
Заявник (47, 68, 88)	...
Суд (81-87, 88-90)	...

4. Ознайомтесь з обставинами справ та анотованим змістом рішень ЄСПЛ та висловіть свою оцінку позицій та аргументів ЄСПЛ щодо різних аспектів права на справедливий та публічний судовий розгляд:

Заповніть Таблицю

		Позиція та аргументи ЄСПЛ щодо різних аспектів права на справедливий та публічний судовий розгляд
1.	Справа «Matyjek проти Польщі» 24.04. 2007	...
2.	Справа «Салов проти України» 06.09.2005	...
3.	Справа «Ramanauskas проти Литви» 05.02.2008	...
4.	Справа «Кузнецов та інші проти Росії» 11.01.2007	...
5.	Справа «Надточій проти України» 15.05.2008	...
6.	Справа «Мефтах та інші проти Франції» 26.07.2002	...

Рекомендовані джерела:

1. Довідник із застосування статті 6 Європейської конвенції з прав людини. Право на справедливий суд (кримінально-процесуальний аспект)). – Рада Європи/ Європейський Суд з прав людини, 2014. – С. 22-35. – Режим доступу: https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_criminal_UKR.pdf
2. Посібник зі статті 6. Право на справедливий суд (цивільна частина). – Рада Європи/ Європейський Суд з прав людини, 2013. – С. 36-57 – Режим доступу: https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_UKR.pdf
3. Справедливое судебное разбирательство в международном праве: Юридический сборник. – Organization for Security and Cooperation in Europe, 2012. – С. 81-94, 115-180. – Режим доступу: <https://www.osce.org/ru/odihr/100894?download=true>
4. Protecting the right to a fair trial under the European Convention on Human Rights. – A handbook for legal practitioners 2nd edition prepared by Dovydas Vitkauskas. – Council of Europe, 2017. – P. 59-105 – Режим доступу: <https://rm.coe.int/protecting-the-right-to-a-fair-trial-under-the-european-convention-on-/168075a4dd>