

### Тема 3. Право на доступ до суду: європейські стандарти

#### Теоретичні питання:

- 1. Право на доступ до суду як елемент права на справедливий суд:**
  - 1.1. Рішення у справі «Голдер проти Сполученого Королівства» 1975;
  - 1.2. Окремі думки у справі «Голдер проти Сполученого Королівства».
- 2. Обмеження права на доступ до суду:**
  - 2.1. строк позовної давності;
  - 2.2. недієздатні, обмежено дієздатні, неповнолітні;
  - 2.2. судовий збір;
  - 2.3. імунітети: судовий, парламентський, дипломатичний.
- 3. Право на доступ до суду у справах проти України.**

#### Мультимедіа матеріали:

- [Доступ до суду. – Human Rights Education. – Завантажено 28 квіт. 2016 р. – 10:18.](#)
- [Доступ до суду 5 3. – Human Rights Education. – Завантажено 5 берез. 2017 р. – 4:29.](#)

#### Практичні завдання:

**1.** Ознайомтесь із обставинами справи та змістом [Рішення ЄСПЛ у справі Голдер проти Сполученого Королівства 21 лютого 1975](#), зокрема пп. 28-36, та окремими думками суддів Фердроса, Зекія, Джерельда Фіцморіса та з'ясуйте їх позицію та аргументи щодо доступу до суду як складової права на суд.

#### Заповніть Таблицю

	Позиція та аргументи щодо доступу до суду як складової права на суд
Суд (28-36)	...
Окрема думка судді Фердроса	...
Окрема думка судді Зекія	...
Окрема думка судді Джерельда Фіцморіса	...

**Висловіть свою оцінку їх позиції та аргументів. Чи погоджуєтесь Ви безумовно, що текст Конвенції 1950 року містить право на доступу до суду?**

**2.** Ознайомтесь із обставинами справи (п. 8-15, 16-20, 21-23, 24-27, 36) та змістом [Рішення ЄСПЛ у справі Стаббінгс та інші проти Сполученого Королівства від 22 жовтня 1996 року](#), зокрема пп. 43,47-47, 48-49, 50-56 щодо строку позовної давності як підстави обмеження права на доступ до суду.

#### Заповніть Таблицю

	Позиція та аргументи щодо позовної давності як підстави обмеження права на доступ до суду
Заявники (43,46-47)	...
Уряд та Комісія (48-49)	...
Суд (50-56)	...
Чи було порушення п. 1 статті 6 Конвенції в аспекті права на доступ до суду?	...

**Висловіть свою оцінку позиції та аргументів заявників, Уряду та Комісія, Суду. Чи погоджуєтесь Ви із висновками Суду у справі?**

**3.** Ознайомтесь із обставинами справи (п. 5-21) та змістом [Рішення ЄСПЛ у справі Церква села Сосулівка проти України від 28 лютого 2008 року](#), зокрема пп. 38, 47-53 щодо порушення права на доступ до суду.

#### Заповніть Таблицю

	Позиція та аргументи щодо позовної давності як підстави обмеження права на доступ до суду
Заявника (38, 47)	...
Уряд (48, 49)	...
Суд (50-52)	...
Чи було порушення п. 1 статті 6 Конвенції в аспекті права на доступ до суду?	...

**Висловіть свою оцінку позиції та аргументів заявника, Уряду та Суду щодо порушення права на доступ до суду.**

4. Ознайомтесь з обставинами справ та анотованим змістом рішень ЄСПЛ та висловіть свою оцінку позицій та аргументів ЄСПЛ щодо різних аспектів права на доступ до суду:

#### Заповніть Таблицю

		Позиція та аргументи ЄСПЛ щодо різних аспектів права на доступ до суду
1.	<a href="#">Справа «Ернст та інші проти Бельгії» 15.07.2003</a>	...
2.	<a href="#">Справа «Джонс та інші проти Сполученого Королівства» 14.01.2014</a>	...
3.	<a href="#">Справа «Кутіч проти Хорватії» 01.03.2002</a>	...
4.	<a href="#">Справа «Станев проти Болгарії» 17.01.2012</a>	...
5.	<a href="#">Справа «Чудак проти Литви» 23.03.2010</a>	...
6.	<a href="#">Справа «Кройц проти Польщі» 19.06.2001</a>	...

#### Рекомендовані джерела:

1. Довідник із застосування статті 6 Європейської конвенції з прав людини. Право на справедливий суд (кримінально-процесуальний аспект) ). – Рада Європи/ Європейський Суд з прав людини, 2014. – С. 12-14. – Режим доступу: [https://www.echr.coe.int/Documents/Guide\\_Art\\_6\\_criminal\\_UKR.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_criminal_UKR.pdf)
2. Посібник зі статті 6. Право на справедливий суд (цивільна частина). – Рада Європи/ Європейський Суд з прав людини, 2013. – С. 14-18. – Режим доступу: [https://www.echr.coe.int/Documents/Guide\\_Art\\_6\\_UKR.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_UKR.pdf)
3. Справедливое судебное разбирательство в международном праве: Юридический сборник. – Organization for Security and Co-operation in Europe, 2012. – С. 41-47. – Режим доступу: <https://www.osce.org/ru/odihr/100894?download=true>
4. Верба І. О. Міжнародні стандарти права на доступ до правосуддя: теоретико-правові засади / І. О. Верба // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. – 2015. – № 17. – С. 39-42.

– Режим доступу: [http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc17/part\\_1/13.pdf](http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc17/part_1/13.pdf)

5. Дудаш Т. І. Практика Європейського суду з прав людини: навч. посіб. / Т. І. Дудаш. – 2-ге вид., змінене і доповнене. – К.: Алерта, 2014. – С. 237-244
6. Матат Ю. Право на доступ до суду: європейська традиція та проблеми забезпечення в Україні / Ю. Матат // Jurnalul juridic national: teorie și practică. – 2017. – № 6-2 (28). – С. 19-23. – Режим доступу: [http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2017/6/part\\_2/4.pdf](http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2017/6/part_2/4.pdf)