

Цивільне процесуальне право

ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ, ПРЕДМЕТ ТА ДЖЕРЕЛА ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ

Правосуддя як гарантія зміцнення законності, вдосконалення законодавства з метою охорони прав, свобод і законних інтересів особи. Роль правосуддя у цивільних справах в умовах побудови в Україні правової держави.

Форми та способи захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб. Конституція України про право громадян на судовий захист.

Поняття цивільного процесуального права. Предмет, метод і система цивільного процесуального права. Значення цивільного процесуального права в сучасній правовій доктрині.

Співвідношення цивільного процесуального права з цивільним, сімейним, трудовим, аграрним, державним і адміністративним правом, кримінальним процесуальним та адміністративним процесуальним правом. Цивільне процесуальне право та організація судової та правоохоронної системи України.

Джерела цивільного процесуального права. Цивільно-процесуальні норми, їх структура. Дія їх у часі і просторі.

Поняття цивільного судочинства (процес) і його завдання. Види цивільного судочинства. Стадії цивільного процесу.

Суть, основні риси і значення цивільної процесуальної форми.

Предмет науки цивільного процесуального права. Система науки цивільного процесуального права.

ТЕМА 2. ПРИНЦИПИ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ

Принципи як світоглядний елемент формування цивільного процесуального права. Роль правової доктрини у нормотворчому процесі.

Поняття принципів цивільного процесуального права та їх значення. Система принципів цивільного процесуального права. Проблеми класифікації принципів цивільного процесуального права.

Конституційні основи (принципи) правосуддя у цивільних справах. Здійснення правосуддя тільки судом. Формування судової системи України. Колегіальність та одноособовість розгляду цивільних справ. Незалежність суддів і підкорення їх тільки закону. Рівність громадян перед законом і судом. Принцип гласності. Національна мова судочинства. Галузеві принципи цивільного процесуального права. Принципи диспозитивності, змагальності, процесуальної рівноправності сторін, усності та безпосередності, їх характеристика. Взаємний зв'язок і взаємозалежності принципів цивільного процесуального права.

ТЕМА 3. ЦИВІЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПРАВОВІДНОСИНИ ТА ЇХ СУБ'ЄКТИ

Поняття цивільних процесуальних правовідносин та їх особливості. Підстави виникнення цивільних процесуальних правовідносин. Юридичні склади

і їх характеристика. Зміст цивільних процесуальних правовідносин та його особливості.

Суб'єкти цивільних процесуальних правовідносин та їх класифікація.

Суд як обов'язковий суб'єкт цивільних процесуальних правовідносин. Правовий статус і роль суду у цивільному процесі. Склад суду. Правові засади діяльності суду.

Особи, які беруть участь у справі, як суб'єкти цивільних процесуальних відносин. Поняття і склад осіб, які беруть участь у справі, їх права і обов'язки.

Особи, які сприяють розглядові справи, їх класифікація.

Свідки, експерт, перекладачі та інші учасники процесу, їх процесуальне становище та функції. Права і обов'язки.

ТЕМА 4. СТОРОНИ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Поняття сторін у цивільному процесі.

Цивільна процесуальна правоздатність. Цивільна процесуальна дієздатність. Процесуальні права і обов'язки. Основні риси сторін у цивільному процесі, види сторін. Характеристика прав і обов'язків сторін. Спеціальні права сторін.

Процесуальна співучасть. Мета і підстави співучасті. Види співучасті. Процесуальні права і обов'язки співучасників.

Поняття належної та неналежної сторони. Умови і порядок заміни неналежної сторони.

Процесуальне правонаступництво (поняття і підстави). Порядок вступу в процес правонаступника і його правовий статус.

ТЕМА 5. ТРЕТІ ОСОБИ

Поняття та види третіх осіб у цивільному процесі. Основні ознаки третіх осіб.

Треті особи, які заявляють самостійні вимоги. Підстави та процесуальний порядок їх вступу у справу. Процесуальні права і обов'язки третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги. Відмінність третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги, від співпозивачів.

Треті особи, які не заявляють самостійних вимог. Підстави і процесуальний порядок їх вступу (залучення) у справу. Процесуальні права і обов'язки третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог.

Відмінність третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог, від співучасників (співпозивачів, співвідповідачів).

ТЕМА 6. ПРЕДСТАВНИЦТВО У СУДІ

Поняття судового представництва. Підстави і види представництва.

Повноваження представника в суді. Документи, які стверджують повноваження представника. Оформлення довіреності на ведення справи в суді.

Особи, які не можуть бути представниками в суді.

ТЕМА 7. УЧАСТЬ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ОРГАНІВ ТА ОСІБ, ЯКИМ ЗАКОНОМ НАДАНО ПРАВО ЗАХИЩАТИ ПРАВА, СВОБОДИ ТА ІНТЕРЕСИ ІНШИХ ОСІБ

Мета участі в цивільному процесі прокурора, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та осіб, яким за законом надано право захищати права і свободи інших осіб. Форми участі у цивільному процесі прокурора і органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Підстави порушення справи в суді прокурором, органами державної влади, органами місцевого самоврядування та іншими особами, які звертаються до суду за захистом суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів інших осіб. Права і обов'язки цих осіб в разі порушення ними справи. Процесуальне положення осіб в інтересах яких порушена справа, їх права та обов'язки.

Вступ прокурора, органів державної влади та органів місцевого самоврядування в справу для дачі висновку. Права і обов'язки зазначених суб'єктів у цивільному процесі. Відмінність у процесуальному та матеріально-правовому їх положенні в залежності від форми участі.

Відмінність процесуального положення прокурора, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та осіб яким за законом надано право захищати права і свободи інших осіб від процесуального положення інших суб'єктів процесу (третіх осіб, експертів, представників).

ТЕМА 8. ПРОЦЕСУАЛЬНІ СТРОКИ

Поняття процесуальних строків і їх значення. Види процесуальних строків. Наслідки пропуску процесуальних строків. Обчислення процесуальних строків. Закінчення процесуальних строків.

Порядок продовження і поновлення процесуальних строків. Строки розгляду цивільних справ.

ТЕМА 9. ЦИВІЛЬНА ЮРИСДИКЦІЯ

Органи, які захищають суб'єктивні права і інтереси громадян і організацій.

Підвідомчість цивільних справ суду (поняття, значення, види). Розмежування цивільної юрисдикції від конституційної, адміністративної, господарської.

Підвідомчість суду справ позовного, наказного та окремого провадження.

Особливості підвідомчості окремих категорій цивільних справ (трудових, сімейних та ін.).

ТЕМА 10. ПІДСУДНІСТЬ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ

Поняття підсудності, її відмінність від підвідомчості. Види підсудності. Родова підсудність. Територіальна підсудність, її види: загальна, альтернативна, виключна, договірна, дискреційна (за вказівкою суду) і за зв'язком справ.

Порядок передачі справи в інший суд, порядок вирішення справ між судами про підсудність. Наслідки порушення правил про підсудність.

ТЕМА 11. СУДОВІ ВИТРАТИ. ЗАХОДИ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУСУ

Поняття і види судових витрат у цивільному процесі. Судовий збір. Визначення ціни позову. Витрати, пов'язані з розглядом справи. Витрати на

інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи. Оплата свідків, експертів. Порядок визначення сум витрат, пов'язаних з оглядом на місці. Витрати на розшук відповідача. Витрати, пов'язані з виконанням рішення. Оплата послуг адвоката. Звільнення від сплати судових витрат. Відстрочення та розстрочення сплати судових витрат. Розподіл судових витрат. Повернення судового збору та витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи.

Поняття та види заходів процесуального примусу. Підстави та порядок застосування заходів процесуального примусу.

ТЕМА 12. ДОКАЗИ І ДОКАЗУВАННЯ

Поняття і мета судового доказування. Поняття судового доказу. Докази і засоби доказування.

Поняття предмету доказування. Визначення предмету доказування по конкретних цивільних справах. Факти, які не підлягають доказуванню.

Розподіл між сторонами обов'язку по доказуванню. Роль суду по збиранні доказів і в підтвердженні суттєвих для справи фактів. Права і обов'язки суб'єктів процесу по поданні доказів. Строки подання доказів. Правові наслідки несвоєчасного подання доказів.

Класифікація доказів: первісні і похідні; прямі і побічні; усні і письмові; особисті і речові.

Належність доказів і допустимість засобів доказування.

Пояснення сторін і третіх осіб. Визнання сторони (третьої особи) як засіб доказування. Види визнання. Правові наслідки визнання. Оцінка доказів.

Показання свідків. Процесуальний порядок допиту свідків. Права і обов'язки свідків.

Письмові докази. Види письмових доказів (за змістом і формою). Порядок витребування письмових доказів.

Речові докази. Відмінність речових доказів від письмових. Порядок подання речових доказів і їх зберігання. Огляд на місці. Протокол огляду.

Експертиза. Підстави для проведення експертизи. Порядок призначення і проведення експертизи. Висновок експерта та його зміст. Процесуальні права та обов'язки експерта. Додаткова і повторна експертиза.

Забезпечення доказів. Підстави і способи забезпечення доказів. Порядок забезпечення доказів.

Судові доручення. Процесуальний порядок виконання судового доручення.

ТЕМА 13. ПОЗОВ

Поняття, ознаки і суть позовного провадження. Поняття позову. Елементи позову. Види позовів. Право на позов і право на пред'явлення позову. Об'єднання і роз'яснення позовів.

Захист інтересів відповідача. Заперечення проти позову (матеріально-правові і процесуальні). Зустрічний позов. Порядок пред'явлення зустрічного позову.

Зміна позову. Відмова від позову, визнання позову. Мирова угода. Правові наслідки вчинення вказаних процесуальних дій.

Забезпечення позову. Підстави забезпечення позову. Способи забезпечення позову.

ТЕМА 14. ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ПОЗОВУ. ВІДКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

Порядок пред'явлення позову. Позовна заява та її реквізити. Підстави та правової наслідки залишення позовної заяви без руху.

Відкриття провадження у справі. Підстави для відмови у відкритті провадження у справі.

Правові наслідки відкриття провадження у справі.

ТЕМА 15. ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ ДОСУДОВОГО РОЗГЛЯДУ

Поняття та значення провадження у справі досудового розгляду. Попереднє судове засідання: строки, порядок призначення, значення. Врегулювання спору до судового розгляду. Процесуальні дії учасників справи з підготовки справи до судового розгляду. Класифікація дій з підготовки справи до судового розгляду. Процесуальне оформлення закінчення провадження у справі до судового розгляду. Призначення справи до судового розгляду. Судові виклики та повідомлення. Зміст повістки. Порядок вручення повісток.

ТЕМА 16. СУДОВИЙ РОЗГЛЯД

Значення судового розгляду. Роль суду у керівництві судовим розглядом справи.

Зміст судового розгляду. Підготовча частина судового розгляду. Наслідки неявки до суду осіб, викликаних у судове засідання. Відводи суддів (судді) та інших учасників процесу(підстави і порядок вирішення). Відкладення розгляду справи. Зупинення провадження у справі. Відмінність відкладення розгляду справи від зупинення провадження у справі.

Розгляд справи по суті. Порядок дослідження доказів. Судові дебати. Ухвалення і оголошення судового рішення.

Закінчення справи без ухвалення судового рішення: закриття провадження у справі; залишення заяви без розгляду. Відмінність закриття провадження у справі від залишення заяви без розгляду (за підставами і правовими наслідками).

Фіксування цивільного процесу технічними засобами Журнал судового засідання, його зміст та значення. Протоколи окремих процесуальних дій. Право осіб, які беруть участь у справі, знайомитись з журналом судового засідання. Зауваження на технічний запис або журнал. Порядок розгляду зауважень.

ТЕМА 17. СУДОВІ РІШЕННЯ

Поняття і види судових рішень. Відмінність судового рішення від судової ухвали та судового наказу.

Поняття, суть і значення судового рішення. Судове рішення – акт правосуддя. Виховна роль судового рішення. Вимоги, яким повинно відповідати судове рішення.

Усунення недоліків судового рішення судом, який його постановив. Додаткове рішення. Роз'яснення рішення. Виправлення опісок і явних арифметичних помилок.

Зміст рішення суду (його складові частини). Порядок і час складання мотивувальної частини рішення суду.

Негайне (попереднє) виконання рішення (підстави і види). Відстрочка, розстрочка, зміна порядку і способу виконання рішення.

Законна сила рішення суду. Вступ рішення в законну силу. Правові наслідки вступу рішення в законну силу (незмінність, обов'язковість, преюдиціальність, виконавчість).

Ухвали суду першої інстанції. Види ухвал (за змістом, формою, порядком постановлення). Законна сила судових ухвал. Окремі ухвали, їх зміст та значення.

ТЕМА 18. ЗАОЧНИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ

Поняття та підстави (умови) заочного розгляду справи. Порядок повідомлення відповідача про заочне рішення. Перегляд заочного рішення. Повноваження суду при перегляді заочного рішення.

ТЕМА 19. НАКАЗНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Поняття, ознаки і суть наказного провадження. Вимоги, за якими може бути видано судовий наказ. Звернення до суду з заявою про видачу судового наказу. Підстави для відмови у прийнятті заяви про видачу судового наказу. Правові наслідки повернення заяви або відмови у її прийнятті.

Поняття судового наказу. Зміст судового наказу. Набрання судовим наказом законної сили. Скасування судового наказу.

ТЕМА 20. ОКРЕМЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Поняття і суть окремого провадження. Відмінність окремого провадження від наказного та позовного провадження. Порядок розгляду справ окремого провадження.

Визнання громадянина безвісно відсутнім і оголошення громадянина померлим. Підсудність справи. Зміст заяви. Дії судді після прийняття заяви. Особи, які беруть участь у цих справах. Рішення суду. Наслідки, виявлення місця перебування громадянина, який визнаний безвісно відсутнім або оголошений померлим.

Визнання громадянина обмежено дієздатним або недієздатним. Підсудність. Зміст заяви. Особи, які беруть участь у справі. Особливості доказування. Розгляд справи. Рішення суду. Поновлення громадянина в дієздатності.

Встановлення неправильності запису в актах громадянського стану. Зміст заяви. Підсудність. Рішення суду.

Провадження по справах про усиновлення дітей, які проживають на території України громадянами України та іноземними громадянами. Передумова права на звернення до суду. Процесуальна діяльність судді в процесі підготовки справи до судового розгляду. Особливості судового розгляду справ про усиновлення дітей. Зміст рішення суду.

Підвідомчість суду справ про встановлення фактів, які мають юридичне значення. Підсудність цих справ. Зміст заяви. Особи, які беруть участь у цих справах. Умови встановлення судом юридичних фактів. Рішення суду.

Відновлення прав на втрачені цінні папери на пред'явника (визивне провадження). Порядок подання заяви та її зміст. Підготовка справи до судового розгляду. Розгляд справи. Рішення суду.

Визнання спадщини відумерлою. Розгляд справи. Рішення суду.

Передавання нерухомої безхазяйної речі у комунальну власність. Розгляд справи. Рішення суду.

Розгляд заяви про надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку. Розгляд судом справ про обов'язкову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу. Особливості суб'єктного складу та розгляду.

Особливості розгляду справ про розкриття банківської таємниці.

Розгляд у окремому провадженні справ, що впливають з сімейних правовідносин.

ТЕМА 21. ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ, ЯКІ НЕ НАБРАЛИ ЗАКОННОЇ СИЛИ (АПЕЛЯЦІЯ)

Суть і завдання інституту апеляційного провадження. Суб'єкти апеляційного оскарження.

Строки та порядок апеляційного оскарження. Об'єкти оскарження. Підготовка справи до апеляційного провадження та призначення до слухання. Порядок розгляду справ апеляційної інстанції. Межі розгляду справи судом апеляційної інстанції. Права та обов'язки суб'єктів апеляційного провадження під час розгляду справи. Повноваження суду апеляційної інстанції: а) відхилення апеляційної скарги; б) підстави для скасування рішення суду і передачу на новий розгляд; в) підстави для скасування рішення і закриття провадження у справі або залишення заяви без розгляду; г) підстави для скасування рішення суду першої інстанції і ухвалення нового рішення. Постанови суду апеляційної інстанції та порядок їх ухвалення. Порядок апеляційного оскарження ухвал суду першої інстанції.

ТЕМА 22. ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ, ЯКІ НАБРАЛИ ЗАКОННОЇ СИЛИ (КАСАЦІЯ)

Суть і значення касаційного перегляду постанов суду апеляційної інстанції. Суб'єкти та об'єкти касаційного оскарження, касаційне подання. Відмінність між об'єктами оскарження в касаційному та апеляційному порядку. Строки та порядок касаційного оскарження, касаційне подання. Процесуальні засоби звернення до суду касаційної інстанції. Зміст касаційних звернень. Приєднання до касаційної скарги. Суди касаційної інстанції, що уповноважені переглядати справи у порядку касації. Порядок вирішення питання про передачу справи на розгляд складу судової палати. Порядок розгляду справи судом касаційної інстанції. Межі розгляду справи. Права та обов'язки осіб, які беруть участь в касаційному провадженні. Повноваження суду касаційної інстанції. Зміст та порядок постановлення ухвали суду касаційної інстанції. Порядок розгляду касаційної

скарги, касаційного подання прокурора, що надійшли до суду касаційної інстанції після закінчення касаційного розгляду справи.

ТЕМА 23. ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ ВЕРХОВНИМ СУДОМ УКРАЇНИ (ПЕРЕГЛЯД У ЗВ'ЯЗКУ З ВИНЯТКОВИМИ ОБСТАВИНАМИ)

Загальна характеристика перегляду судових рішень у зв'язку з винятковими обставинами. Підстави перегляду судових рішень за винятковими обставинами. Порядок відкриття провадження у зв'язку з винятковими обставинами. Строки відкриття провадження. Суди, які вправі переглядати справи з винятковими обставинами.

ТЕМА 24. ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЗВ'ЯЗКУ З НОВОВІЯВЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ

Загальна характеристика перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами. Підстави перегляду рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами. Порядок відкриття провадження у зв'язку з нововиявленими обставинами. Строки відкриття провадження. Суди, які вправі переглядати справи у зв'язку нововиявленими обставинами. Порядок перегляду судових постанов у зв'язку з нововиявленими обставинами. Повноваження суду.

ТЕМА 25. ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ. СУДОВИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ВИКОНАННЯМ СУДОВИХ РІШЕНЬ

Поняття та загальні засади виконавчого провадження.

Органи примусового виконання. Роль суду у виконавчому провадженні. Сторони у виконавчому провадженні, їх права і обов'язки. Захист прав стягувача, боржника та інших осіб у виконавчому провадженні.

Акти, які підлягають примусовому виконанню (підстави виконання). Виконавчі документи, їх види і правове значення. Порядок видання виконавчого листа. Дублікат виконавчого листа. Виконавча давність. Перерва і зупинення строків виконавчої давності. Поновлення строків виконавчої давності.

Загальні правила виконавчого провадження. Звернення виконавчого документу до виконання. Добровільне виконання. Заходи примусового виконання. Час вчинення виконавчих дій.

Зупинення і закриття виконавчого провадження. Повернення виконавчого документа стягувачу. Витрати, пов'язані з виконанням рішень. Звернення стягнення на майно боржника. Виявлення та арешт майна боржника. Майно, на яке не може бути звернено стягнення. Продаж арештованого майна. Звернення стягнення на майно боржника, яке знаходиться у інших осіб. Звернення стягнення на будівлі. Звернення стягнення на майно боржника – юридичної особи. Звернення стягнення на заробітну плату та інші види доходів боржника. Захист прав стягувача, боржника та інших осіб під час провадження виконавчих дій.

Виконання судових рішень у немайнових спорах.

ТЕМА 26. ПРАВОВИЙ СТАТУС ІНОЗЕМНИХ СУБ'ЄКТІВ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ

Позови до іноземних держав. Судові доручення і рішення іноземних судів. Міжнародні договори.

Право іноземних громадян і осіб без громадянства на звернення до суду в Конституція України.

Цивільні процесуальні права іноземних громадян, підприємств і організацій. Цивільні процесуальні права осіб без громадянства.

Підсудність цивільних справ, в яких беруть участь іноземні громадяни, особи без громадянства, іноземні підприємства і організації, а також по спорах, в яких хоча б одна із сторін проживає за кордоном.

Виконання судових доручень іноземних держав. Виконання рішень іноземних судів в Україні.

ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ТА ДИДАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України: 28 червня 1996 р. (з наст. змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. - №30. – Ст.141.

2. Європейська хартія про статус суддів // Вісник Верховного Суду України. - 1998. - № 4. -С. 9-11.

3. Загальна декларація прав людини, проголошена Організацією Об'єднаних Націй 10 грудня 1948 року // Права людини. Міжнародні договори України: декларації, документи / Упорядник Ю.К.Качуренко. - К.: Наукова думка, 1992. - С. 18-24.

4. Конвенція про захист прав і основоположних свобод людини, підписана у Римі 4 листопада 1950 року // Вісник Українського центру прав людини. - 1998. - № 3. - С. 29-37.

5. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, прийнятий Генеральною асамблеєю Організації Об'єднаних Націй 16 грудня 1965 року //Права людини. Міжнародні договори України. - К., 1992. - С. 36-58.

6. Конвенція про вручення за кордоном судових і позасудових документів у цивільних чи торгових справах від 15 листопада 1965 року. // www.zakon.rada.gov.ua

7. Віденська конвенція про представництво держав і їх відносини з міжнародними організаціями універсального характеру від 14 березня 1975 року. // www.zakon.rada.gov.ua

8. Віденська конвенція про дипломатичні зносини від 18 квітня 1961 року. // www.zakon.rada.gov.ua

9. Віденська конвенція про консульські зносини від 24 квітня 1963 року. // www.zakon.rada.gov.ua

10. Конвенція про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень від 10.06.1958. - Офіційний Вісник України 2004, N 45, ст. 3004.

11. Конвенція з питань цивільного процесу від 01.03.1954. - Офіційний Вісник України 2005, N 4, ст. 264. // www.zakon.rada.gov.ua

12. Конвенція про правову допомогу та правові відносини у цивільних, сімейних та кримінальних справах (в редакції 2002 року) // Мінськ 22 січня 1993 року Закон України “Про ратифікацію Конвенції про правову допомогу та правові відносини у цивільних, сімейних та кримінальних справах” // Відомості Верховної Ради України.- 1994, N 46, ст.417.

13. Про батьківську відповідальність: Рекомендація N R (84) 4 Комітету міністрів державам-членам, 28 лют. 1984 р. [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

14. Про права розумово відсталих осіб: Декларація ООН, 20 груд. 1971 р. [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

15. Господарський процесуальний кодекс України. // Відомості Верховної Ради України, 1992 р., N 6, ст. 56.

16. Кодекс адміністративного судочинства України. // Відомості Верховної Ради України, 2005 р., N 37, ст. 446.

17. Кримінальний процесуальний кодекс України. електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

18. Кодекс законів про працю України: Закон України, 10 груд. 1971 р. (з наст змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1971. – № 50– Ст.37 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

19. Сімейний кодекс України: Закон України, 10 січ. 2002 р. (з наст змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради України. – 2002. – № 21. – Ст.135 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

20. Цивільний кодекс України: Закон України, 16 січ. 2003 р. (з наст змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради України. – 2003. - №40-44. – Ст.356 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

21. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України, 18 берез. 2004 р. (з наст змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради України. - 2004. - № 40-41, 42. - Ст.492 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

22. Про міжнародне приватне право: Закон України від 23 червня 2005 р. // Відомості Верховної Ради України. - 2005. - № 32. – Ст. 422.

23. Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів): Закон України від 03 берез. 1998р. [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

24. Про нотаріат: Закон України, 02 верес. 1993 р. № 3425-XII (з наст змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради. – 1993. – N 39. – Ст.383 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

25. Про звернення громадян: Закон України, 02 жовт.1996 р. № 393/96-ВР (з наст змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради. – 1996. – N 47– Ст.256 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

26. Про судоустрій і статус суддів: Закон України, 07 лип. 2010 р. № 2453-IV // Офіційний вісник України від 30.07.2010 – 2010 р., / № 55/1 /, стор. 7, стаття 1900 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

27.Про третейські суди: Закон України, 11 трав. 2004 р. № 1701-IV (з наст змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради. – 2004. – N 35. – Ст.412 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

28.Про захист прав споживачів: Закон України, 15 груд. 1993 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1991. – № 30. – с. 379.

29.Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України, 21 трав. 1997 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1997. – № 24. – с. 170.

30.Про прокуратуру: Закон України, 5 листоп. 1991 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1991. – № 53. – с. 793.

31.Про адвокатуру: Закон України, 19 груд. 1992 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1993. – № 9. – с. 62.

32.Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України Закон України, 23 груд. 1997 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1998. – № 20. – с. 99.

33.Про звернення громадян: Закон України, 2 жовт. 1996 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – №47. – с. 256.

34.Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності: Закон України, 15 верес. 1999 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1999. – № 45. – с. 397.

35.Про об'єднання громадян: Закон України, 16 черв. 1992 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – № 34. – с. 504.

36.Про організацію роботи по представництву в суді, захисту інтересів громадян та держави при виконанні судових рішень: Наказ Генерального прокурора України, 19 верес. 2005р. [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua.

37.Закон України “Про виконавче провадження” від 21.04.1999 р. // Відомості Верховної Ради України – 1999. – № 24. – ст. 207.

38.Закон України “Про державну виконавчу службу” від 24.03.1998 р., зі змінами внесеними Законом України № 521-V від 22.12.2006 р. // Відомості Верховної Ради України –1998. – № 36. – ст. 243.

39.Закон України „Про статус суддів” від 15 грудня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - № 8. – Ст. 56.

40.Закон України “Про доступ до судових рішень” № 22\98-ВР від 22.12.1999 р. // www.rada.gov.ua

41.Закон Української РСР „Про мови в Українській РСР” від 28 жовтня 1989р. // Відомості Верховної Ради УРСР. - 1989. - № 45. – стор. 631.

42.Закон України „Про інформацію” від 2 жовтня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - № 48. – Ст. 650.

43.Закон України „Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини” від 23 лютого 2006р. // Відомості Верховної Ради України. - 2006. - № 30. – Ст. 260.

44.Декрет Кабінету Міністрів України „Про державне мито” від 21 січня 1993р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. - №13. – Ст. 113.

45.Положення про порядок проведення аукціонів (публічних торгів) з реалізації заставленого майна, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 22 грудня 1997 р. № 1448

46.Перелік видів заробітку (доходу), що підлягають облікові при відрахуванні аліментів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26 лютого 1993 року № 146

47.Постанова Кабінету Міністрів України „Про затвердження Порядку оплати витрат з інформаційно-технічного забезпечення розгляду цивільних справ та їх розмірів” від 21 грудня 2005р. // Офіційний вісник України. - 2005. - № 52. – Ст. 3301.

48.Наказ Міністерства юстиції України № 74\5 від 15.12.1999 р. “Про затвердження Інструкції про проведення виконавчих дій” зі змінами внесеними згідно з Наказом Міністерства юстиції України № 1332/5 від 24.07.2009 р. // Офіційний вісник України. – 1999. – № 51 – С. 102.

49.Наказ Міністерства юстиції України № 38\5 від 17.05.2004 р. “Про затвердження порядку передачі матеріалів виконавчого провадження з одного органу державної виконавчої служби до іншого або виконавчої групи, від одного державного виконавця до іншого”, зі змінами внесеними згідно з Наказом Міністерства юстиції України № 223\5 від 07.02.2009 р. // Офіційний вісник України – 2004. – № 20. – С. 76.

50.Наказ Міністерства юстиції України № 2274\5 від 25.12.2008 р. “Про затвердження Порядку роботи з документами в органах державної виконавчої служби” // www.rada.gov.ua.

51.Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів нотаріусів» від 29 червня 1999р. // Офіційний вісник України. – 1999. – № 26. – Ст. 69.

52.Наказ Міністерства юстиції України «Про затвердження Інструкції про порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України» від 3 березня 2004 р. // Офіційний вісник України. - 2004. - № 10. – Ст. 639.

Судова практика:

1. Рішення КСУ у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес): Рішення Конст. Суду України, 01 груд. 2004 року № 18-рп/2004 (Справа № 1-10/2004). [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

2. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищого арбітражного суду України та Генеральної прокуратури України щодо офіційного тлумачення положень статті 2 Арбітражного процесуального кодексу України (справа про представництво прокуратурою України інтересів держави в арбітражному суді) від 8 квітня 1999 р. // Юридичний вісник. – 1999. - №18.

3. Про застосування судами Конституції України при здійсненні правосуддя: Постанова Пленуму Верхов. Суду України, 01 листоп. 1996 р. №9. [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

4. Про незалежність судової влади: Постанова Пленуму Верхов. Суду України, 13 червн. 2007 р. № 8 [електронний ресурс] // www.rada.kiev.ua

5. Про деякі питання, що виникли в практиці застосування судами Житлового кодексу України: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 12 квіт. 1985 р. // Постанови Пленуму Верхов. Суду України (1972 – 2004): Офіц. вид.: у 2 т. – К.: ІнЮре, 2004. – Т.1.

6. Про практику застосування судами законодавства, що регулює право власності громадян на жилий будинок: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 4 жовт. 1991 р. // Постанови Пленуму Верхов. Суду України (1972 – 2004): Офіц. вид.: у 2 т. – К.: ІнЮре, 2004. – Т.1.

7. Про судову практику про відшкодування моральної (немайнової) шкоди: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 31 берез. 1995 р. // Постанови Пленуму Верхов. Суду України (1972 – 2004): Офіц. вид.: у 2 т. – К.: ІнЮре, 2004. – Т.1.

8. Про судову практику у справах за позовами про захист права приватної власності: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 22 груд. 1995 р. // Постанови Пленуму Верхов. Суду України (1972 – 2004): Офіц. вид.: у 2 т. – К.: ІнЮре, 2004. – Т.1.

9. Про практику розгляду цивільних справ за позовами про захист прав споживачів: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 12 квіт. 1996 р. // Постанови Пленуму Верхов. Суду України (1972 – 2004): Офіц. вид.: у 2 т. – К.: ІнЮре, 2004. – Т.1.

10. Про судову практику в справах про виключення майна з опису: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 27 серп. 1976 р. // Постанови Пленуму Верхов. Суду України (1972 – 2004): Офіц. вид.: у 2 т. – К.: ІнЮре, 2004. – Т.1.

11. Про практику застосування судами законодавства про житлово-будівельні кооперативи: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 18 верес. 1987 р. // Постанови Пленуму Верхов. Суду України (1972 – 2004): Офіц. вид.: у 2 т. – К.: ІнЮре, 2004. – Т.1.

12. Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи // Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лют. 2009 [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

13. Про практику розгляду судами цивільних справ за позовами про відшкодування шкоди: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 27 берез. 1992 р. // Постанови Пленуму Верхов. Суду України (1972 – 2004): Офіц. вид.: у 2 т. – К.: ІнЮре, 2004. – Т.1.

14. Про практику застосування судами земельного законодавства при розгляді цивільних справ: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 16 квіт. 2004 р. // www.zakon.rada.gov.ua

15. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику у справах про спадкування” від 30 трав. 2008 р. [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

16. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду судами трудових спорів» від 6 листопада 1992 р. // Постанови Пленуму

Верховного Суду України (1972-2004). Офіційне видання. У двох томах. - Т.1. - К.: Видавничий Дім "ІнЮре", 2004.

17.Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції: Постанова Пленуму Верховного суду України від 12 черв.2009 року [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

18.Про застосування норм цивільного процесуального законодавства, що регулюють провадження у справі до судового розгляду // Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12 черв. 2009 [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

19.Практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав: Постанова Пленуму Верховного Суду України, 30 берез. 2007 р. // Вісн. Верхов. Суду України. – 2007. – № 5. – с. 7.

20.Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищого арбітражного суду України та Генеральної прокуратури України щодо офіційного тлумачення положень статті 2 Арбітражного процесуального кодексу України (справа про представництво прокуратурою України інтересів держави в арбітражному суді) від 8 квітня 1999 р. // Юридичний вісник. – 1999. - №18.

21.Справа за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес): Рішення Конституційного Суду України, 1 груд. 2004 р. // Офіц. Вісн. України. – 2004. – № 50. – с. 3288.

22.Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про строки розгляду судами України кримінальних і цивільних справ» від 1 квіт. 1994 р.: зі змінами та доповненнями [електронний ресурс] // www.zakon.rada.gov.ua

23.Про посилення судового захисту прав і свобод людини і громадянина: Постанова пленуму Верховного Суду України від 30 травня 1997 р. № 7 // БЗЮП. - 1998. - №8.

24.Про практику розгляду судами трудових спорів: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 1992 р. №9// БЗЮП 1995 р. №1.

25.Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Президента України щодо офіційного тлумачення частини другої, третьої статті 124 Конституції України (справа щодо підвідомчості актів про призначення або звільнення посадових осіб) від 7 травня 2002 р. // Вісник Конституційного суду України - 2002 р. - № 2. - стор. 29.

26.Лист Верховного Суду України та Вищого господарського суду України „Про деякі питання підвідомчості цивільних справ та господарських спорів” від 14-20 липня 1995 р. [електронний ресурс] // Офіційний Інтернет-сайт Верховної Ради України: www.zakon.rada.gov.ua

27.Роз'яснення Вищого арбітражного суду України „Про деякі питання підвідомчості і підсудності справ господарським судам від 8 лютого 1996 р. [електронний ресурс] // Офіційний Інтернет-сайт Верховної Ради України: www.zakon.rada.gov.ua

28. Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 21 груд. 2007 [електронний ресурс] // Офіційний Інтернет-сайт Верховної Ради України: www.zakon.rada.gov.ua

29. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22 грудня 2006 р. № 9 «Про практику застосування судами цивільного процесуального законодавства при розгляді заяв про забезпечення позову». – <http://www.scourt.gov.ua>

30. Лист Верховного Суду "Щодо перевищення розумних строків розгляду справ" від 25.01.2006 №1-5/45 // Вісник Верховного Суду України. – 2006. - № 3.

31. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судові рішення у цивільній справі” від 18 грудня 2009 р. № 14 // www.rada.gov.ua

32. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.12.2003 р. “Про практику розгляду судами скарг на рішення, дії та бездіяльність органів і посадових осіб державної виконавчої служби та учасників виконавчого провадження” // www.rada.gov.ua

33. Лист Верховного суду України “Про порядок виконання судових рішень” № 1-4\378 від 27.06.2003 р. // www.rada.gov.ua

34. Практика ухвалення та перегляду судами заочних рішень у цивільних справах. Узагальнення судової практики // Офіційний Інтернет-сайт Верховного Суду України: www.scourt.gov.ua

35. Практика розгляду судами цивільних справ у наказному провадженні. Верховний Суд України. Узагальнення судової практики. – <http://www.scourt.gov.ua>

36. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику в справах про визнання громадянина обмежено дієздатним чи недієздатним» від 28 березня 1972 року №3 // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1972-2004). Офіційне видання. У двох томах. - Т.1. - К.: Видавничий Дім “ІнЮре”, 2004. - С.196-199

37. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення” // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1972-2004). Офіційне видання. У двох томах. - Т.1. - К.: Видавничий Дім “ІнЮре”, 2004. - С.217-224

38. Судова практика розгляду справ про розкриття банками інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб від 21 грудня 2009 року. Узагальнення судової практики // www.rada.gov.ua

39. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку” від 24 жовтня 2008 р. // Офіційний Інтернет-сайт Верховної Ради України: www.zakon.rada.gov.ua

40. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику перегляду судами у зв’язку з нововиявленими обставинами рішень, ухвал, постанов у цивільних справах, що набрали законної сили” від 27 лютого 1981 р. // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1972-2004). Офіційне видання. У двох томах. - Т.1. - К.: Видавничий Дім “ІнЮре”, 2004.

41.Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 грудня 1999 р. № 12 «Про практику розгляду судами клопотань про визнання й виконання рішень іноземних судів та арбітражів і про скасування рішень, постановлених у порядку міжнародного комерційного арбітражу на території України». – <http://www.scourt.gov.ua>

Практичні посібники щодо оформлення процесуальних документів:

1. Бойко М.Д., Співак В.М., Хазін М.А. Цивільно-правові документи: Зразки заяв, скарг, договорів, заповітів, доручень, контрактів, актів з цивільно-правових питань. – К.: Наукова думка, 1996.

2. Зразки процесуальних документів (заяви, позовні заяви, скарги, клопотання, що подаються до суду) / Укол.: Лядецький М.М., Хавронюк М.І.. – К.: Атака, 2002.

3. Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): Науково-практичний посібник / За заг.ред.доктора юридичних наук, професора С.Я. Фурси. – К.: Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2008. – 1088 с.

4. Суд: Зразки документів (заяви, позовні заяви, скарги, клопотання): Практичний посібник / Упоряд. І.А.Куян. – К,: Оріони, 1998.

Література:

Література, яка є у бібліотеці юридичного факультету з навчальної дисципліни «Цивільне процесуальне право України»:

1. Штефан М. Й. Цивільний процес. – К.: Юрінком Інтер.– 2001 р.

2. Цивільний процес України: Чорнооченко С.І. Навчальний посібник. — Київ: Центр навчальної літератури, 2004. — 292 с.

3. Чорнооченко С.І. Цивільний процес: Вид. 2-ге, перероб. та доп.: Навчальний посібник. - Київ: Центр навчальної літератури, 2005. - 472 с.

4. Цивільне процесуальне право України: Навч. посіб. / За заг. ред. С.С. Бичкової. – К.: Атіка, 2006. – 384 с.

5. Цивільне процесуальне право України: Підручник. / За заг. ред. С.С. Бичкової. – К.: Атіка, 2009.

6. Цивільний процес: навчальний посібник. / А.В. Андрушко, Ю.В. Білоусов, Р.О. Стефанчук, О.І. Угриновська, Ю.В. Білоусова. – К.: Прецедент, 2005. – 172 с.

7. Кравчук В.М., Угриновська О.І. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. - К.: Істина, 2006. – 944 с.

8. Сенік С.В., Лемик Р.Я. Цивільне процесуальне право: навч.посібник / С.В.Сенік, Р.Я.Лемик. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2010. – 424 с.

Рекомендована література з навчальної дисципліни «Цивільне процесуальне право України»:

9. Защита прав и интересов в суде: Кройтор В.А. Научно-практическое пособие. - 4-е изд., испр. и доп. -- Харьков: Эспада, 2003. -- 520с.

10. Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М.: Изд-во МГУ. 1970. – 186с.
11. Авдюков М.Г. Судебное решение. – М.: Госюриздат, 1959.
12. Авер'янов В. Б., Горбунова Л. М., Комаров В. В., Ємельянова І. І., Сібільов Д. М. Науково-практичний коментар до законів України "Про державну виконавчу службу", "Про виконавче провадження" / О.В. Лавринович (відп.ред.). — К. : Юрінком Інтер, 2005. — 320с.
13. Агафонов С. Проблеми реалізації принципів правової держави в Україні та шляхи їх вирішення // Юридичний журнал. – 2006. - №1 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2088>
14. Алиев Т.Т., Громов Н.А. Презумпция истинности судебного решения в гражданском процессе // Государство и право. – 2004. – № 8. – С. 110–115.
15. Андрианов К. До питання про юрисдикцію Європейського суду з прав людини // Право України. – 2000. - №8.
16. Андрійчук О.В. Процесуальні строки у цивільному процесі України: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. — К., 2009. — 19с.
17. Андронов І.В. О сроках вступления в законную силу судебных решений // Збірн. тез наук. робіт учасн. І Всеукр. цивілістичн. наук. конф. студентів та аспірантів / упор. В.В. Денисюк, О.Є. Степановський, А.Р. Чанишева, М.В. Матійко // Одеська націон. юрид. академія. – Одеса: Фенікс, 2006. – С. 171–173.
18. Андронов І.В. Джерела рішення суду // Митна справа. – 2006. – № 6 (48). – С. 47–52.
19. Андронов І.В. Межі законної сили рішення суду // Юридичний вісник. – 2007. – № 2. – С. 35–39.
20. Андронов І.В. Питання класифікації рішень суду в цивільному процесі України // Університет. наук. записки. – 2006. – № 3-4 (19-20). – С. 204–207.
21. Андронов І.В. Правові наслідки набрання рішенням суду законної сили // Правове життя сучасної України: Тези доповідей ІХ звітн. наук конф. проф.-виклад. і аспірант. складу / відп. ред. д-р юрид. наук, проф. Ю.М. Оборотов // Одеська націон юрид. академія – Одеса: Фенікс, 2006. – С. 180–182.
22. Андронов І.В. Правові наслідки набрання рішенням суду законної сили // Актуальні проблеми держави і права: Збірн. наук. праць – Вип. 29 А437 / редкол.: С.В. Ківалов (голов. ред.) та ін., відп. за вип. Ю.М. Оборотов. – Одеса.: Юрид. літ., 2006. – С. 322-327.
23. Андрушко А.В. Диспозитивні засади виконавчого провадження з цивільних справ // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. - 2000. - № 3. - С. 59-64.
24. Аракелян М. Узун Н. Забезпечення конституційного права людини на захист прав і свобод судом // Право України.- 2006.- №3.- С.19-22
25. Аргунов В. Н. Участие третьих лиц в гражданском процессе. М.,1991.
26. Балюк М.І., Луспеник Д.Д. Практика застосування Цивільного процесуального кодексу України (цивільний процес у питаннях і відповідях).

Коментарії, рекомендації, пропозиції. Серія «Судова практика». – Х.: Харків Юридичний, 2008. – 708 с.

27. Банченко-Любимова К.С. Участие прокурора в суде первой и второй инстанции по гражданским делам.. – М.: ВЮЗИ, 1968. – 118 с.

28. Бартовщук О. Судовий розгляд у розумні строки: мрії чи реальність? // Право України. - 2006. - №8.

29. Бахолдина М. Проблемы исполнения решений суда // Юридическая практика. – 2007. – № 480 (10).

30. Бачун О. Розгляд судами справ за скаргами громадян // Право України. – 2001. - №4. – С.41.

31. Башкатов Н.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение: Лекции. М.: ВЮЗИ. 1980. – 137с.

32. Бевзенко В. Переваги і недоліки нового Цивільного процесуального кодексу України // Юридичний журнал. – 2005. - №12 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2042>

33. Бежевець О. Деякі коментарі щодо питання оскарження ухвал суду, оскарження яких не передбачено діючим законодавством // Юридичний радник. – 2005. - №3.

34. Белоконєв В. Розподіл обов'язків по доказуванню в цивільному процесі // Право України. 1996, № 9.

35. Бендевский Траян Международное частное право.-М.: Статут, 2005.- 446с.

36. Бичкова С.С. Експертиза в цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд..юрид.наук: 12.00.03. / НАН України; Інститут держави і права ім.. В.М. Корецького., К., 2003.

37. Білоусов Ю.В. Виконавче провадження: Навч. посібник. — К. : Прецедент, 2005. — 188с.

38. Білоусов Ю.В. До питання про місце правових норм, що регулюють виконавче провадження в системі права України // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. - 2000. - № 3. - С. 54-59.

39. Бобровник О. Зловживання процесуальними правами в цивільному процесі // Право України. - 2008. - №7.

40. Бобровник О.В. Третя особа без самостійних вимог щодо предмета спору в справі, що зумовлена посвідченням договору купівлі-продажу // Часопис Київського університету права. – 2005. – № 4. – с. 168 –171.

41. Богдан Й. Г. Участь органів державного фінансового управління в радянському цивільному процесі: Автореф. канд.дис. К.,1985. – 24с.

42. Богдан Й.Г. Органы финансового управления как лица, участвующие в деле с целью защиты своих прав // Вестн. Львов. ун-та. Сер. юрид. 1986. Вып. 24.

43. Богдан Й.Г. Предмет судового розгляду в корпоративних правовідносинах / Захист корпоративних прав інвесторів в світлі нового Цивільного кодексу України: Матеріали семінару 16 – 18 квітня 2003 року. – Львів: юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка- 2003. - С.28.

44. Богдан Й.Г., Фединяк Л.С. Особливості виконавчого провадження за участю іноземного елемента // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. - 2000. - № 3. - С. 49-53.
45. Богдан Й.Г. Судовий порядок стягнення несплачених у строк податків і платежів // Радянське право. – 1982. – № 10.
46. Богдан, Й. Г. Контроль компетентних судів за рішеннями третейських судів / Й. Г. Богдан // Проблеми альтернативного судочинства в Україні : матеріали Першого Львів. Між нар. форуму. – Львів : ЛДІНТУ ім. В. Чорновола, 2008.
47. Богля С.С. Судові витрати в цивільному судочинстві: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. / Національний ун-т внутрішніх справ, Х., 2005.
48. Богуславский М.М. Международное частное право.-М.: Юристь, 2004.-604с.
49. Бондаренко А. Закладення основ змагальності в процесуальну форму досудового провадження // Право України. - 2006.- №11.
50. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Оптимізація підготовки цивільних справ до судового розгляду як складові наближення процесуального законодавства України до європейських стандартів судочинства // Форум права. – 2009. – №1 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuu.gov.ua/ejournals/FP/2009-1/09bness.pdf>
51. Боннер А. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. “Советская юстиция”, -1969 г. - №4.
52. Боннер А. Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. - М., 1987.
53. Боннер А.Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе. М.: Юрид. Лит. 1980.
54. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2000.
55. Борисова Е.А. Институт апелляции в гражданском процессе. М., 1996.
56. Борисова Е.А. Институт апелляции в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук, М., 1994.
57. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
58. Бородин М., Кройтор В. Судебные и арбитражные расходы. Харьков. 1997.
59. Бородин М. Конституційне право громадян на звернення до суду за захистом своїх прав // Право України. – 2000. - №8. – С.65.
60. Бородин М. Перегляд рішень, що набрали законної сили, у зв'язку з нововиявленими обставинами за новим ЦПК України // Право України. – 2004. - №11.
61. Бородин М. Перегляд цивільних справ в порядку апеляції // Право України. – 2004. №8.
62. Бородин М. Участь прокурора в цивільному процесі: окремі аспекти // Право України. – 1999. - №11.
63. Бородин М. Функціональні обов'язки прокуратури у сфері забезпечення прав людини і громадянина (загальний нагляд, представництво інтересів громадян) // Право України. – 2000. – № 7. – с. 46.
64. Бородин М., Кузьменко С. , Кройтор В. Процесуальні питання розгляду справ про виключення майна з опису // Право України. - 1999. -№ 7. - С. 52-56.

- 65.Бородін М.М. Оскарження і розгляд цивільних справ у порядку апеляції (судова практика) // Судова апеляція. – 2005. - № 1.
- 66.Бочаров Д. Щодо потреби загальнотеоретичного дослідження проблем юридичного доказування // Право України. - 2002. - №5. - С.131-133.
- 67.Бужинская Г.П. Процессуальные сроки в советском гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1987. 21с.
- 68.Васильева Г.Д. Защита против иска в гражданском судопроизводстве. – Красноярск: Изд-во Краснояр. Ун-та, 1982. 108с.
- 69.Васильев С.В. Співучасть у справах про відшкодування шкоди, нанесеної при виконанні трудових обов'язків // Право України. – 1996. - № 6.
- 70.Васильченко Н.И. Процессуальное положение ответчика в гражданском судопроизводстве. – Х.: Выща шк., 1973. – 88 с.
- 71.Вафин М.Х. Судебные расходы по гражданским делам. –М., 1984. –24с.
- 72.Веденеев Е.Ю. Полномочия суда в доказывании по делу в условиях совершенствования гражданского и арбитражного судопроизводства // Государство и право. - 2001. - №10. - С.36-46.
- 73.Величко О. Правова природа принципів рівності і рівноправності у цивільному процесі // Юридичний журнал. – 2004. - №3. – С.118-122 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1083>
- 74.Вернидубов І. Підтримання прокуратурою державного обвинувачення в суді і здійснення правосуддя за Конституцією України // Право України. –1998. – № 4. – с. 27.
- 75.Викут М.А. Сторони – основные лица искового производства. – Саратов: Из-во Саратов. Ун-та, 1968. – 76 с.
- 76.Власов А. Проблемы исполнения решений // Юридическая практика. – 2008. – № 527 (5).
- 77.Воронков Г.В. Определение суда первой инстанции в советском гражданском процессе: Учеб. пособ. – Саратов, 1967.
- 78.Гаврилов В.В. Международное частное право.-М.: изд-во Норма-Инфра М, 2002.- 400с.
- 79.Гетманцев О. Принципи цивільного процесу: поняття, особливості // Юридичний вісник. – 2004. - №1. – С.86-90.
- 80.Гетманцев О. Цивільний процес як форма здійснення правосуддя // Наше право. – 2004. - №1. – С.75-83.
- 81.Гетьманцев О. Деякі теоретичні аспекти поняття належної і неналежної сторони у цивільному процесі України // Збірник наукових праць юридичного факультету Чернівецького університету імені Ю.Федьковича «Єрніхівський збірник». – Вип. 2. Чернівці, 1995.
- 82.Гетьманцев О.В. Громадяни як сторони у цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд..юрид.наук: 12.00.03. / Київський ун-т ім.. Тараса Шевченка. К., 1997. – 23 с.
- 83.Гетьманцев О.В. Участь сторін у виконавчому провадженні // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. -2000. - № 3. - С. 16-24.

- 84.Гнездов О. Судовий порядок усиновлення дітей // Право України. 1999. – №9.
- 85.Гнездов О. Судові доручення в міжнародному цивільному процесі // Право України. - 2001. - №6.
- 86.Гончар И. Исполняют решения по плану // Юридическая практика. – 2006. – № 445 (27).
- 87.Городовенко В. Принцип незалежності суддів і підкорення їх лише законові як один з основних принципів судочинства в Україні // Право України. – 2002. - №4.
- 88.Городовенко В.В. Європейські стандарти незалежності судової влади // Вісник Верховного Суду України. – 2006. - № 1.
- 89.Гошовський В. Болезненный вопрос судопроизводства // Юридическая практика. –2008. – № 565 (43).
- 90.Гражданский процессуальный кодекс Украины: Научно-практический комментарий / Червоний Ю.С., Волосатый Г.С., Ермолаева Е.О. и др. – Х.: Одиссей, 2007. – 792 с.
- 91.Гражданское процессуальное право Украины / Под ред. В.В. Комарова. – Х.: Право, 2001.
- 92.Гребьонкіна Л. Виконання рішень судів про стягнення аліментів // Право України. - 2000. - № 10. - С. 59.
- 93.Гріненко А. Д., Шульженко О. О., Надгорний Г. М. Практика використання в цивільному судочинстві матеріалів судових експертиз // Вісник Верховного Суду України. 1997, № 3.
- 94.Гурвич М. А. Учение об иске. М., 1981.
- 95.Гурвич М.А. Право на иск. –М.: Изд-во ВЮЗИ, 1983. –78с.
- 96.Гурвич М.А. Судебное решение: теоретические проблемы. – М.: Юрид. лит., 1976. – 178 с.
- 97.Гусаров К. Система органів цивільної юрисдикції // Вісник прокуратури. – 2003. - №9. – С.20.
- 98.Гусаров К.В. Апеляційне провадження у цивільному судочинстві (науково-практичний коментар статей 291-300 ЦПК України 2004р.) // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2005. - №5.
- 99.Гусаров К.В. Апеляційний перегляд судових постанов за новим цивільним процесуальним кодексом // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. – 2004. - №5.
100. Гусаров К.В. Повноваження суду апеляційної інстанції за правилами ЦПК України 2004р. // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2005. - №12.
101. Гусаров К.В. Проблеми цивільної процесуальної правосуб'єктності: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого, Х., 2000.
102. Добровольский А. А. Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. – М. –1958.
103. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. –М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. –157с.

104. Домбровський І. П. Розгляд судами справ за позовами до засобів масової інформації про захист честі, гідності й ділової репутації та компенсацію моральної шкоди // Вісник Верховного Суду України. – 1998. - № 2.
105. Елисейкин П.Ф. Гражданские процессуальные правоотношения: Учеб.пособие. Ярославль, 1975. – 108с.
106. Елисейкин П.Ф. Дела особого производства. М.: Юрид. лит. 1973. – 78с.
107. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов имеющих юридическое значение. М.: Юрид. лит. 1972. - 127с.
108. Євтушенко Олена Іванівна. Особливості визнання та виконання рішень іноземних судів: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М.Корецького. — К., 2005. — 18с.
109. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М.: Юрид. лит. 1973.
110. Ємельянова І. Апеляційний і касаційний перегляд судових рішень у цивільному судочинстві: теоретичні та практичні аспекти // Право України. – 2005. №2.
111. Ємельянова І. І., Нижник А. І., Павлова Л. М., Ромовська З. В., Свиридов Б. С. Законодавство України про виконавче провадження: Науково-практичний коментар / Інститут законодавства Верховної Ради України / В.Ф. Оришко (співголови), С.Р. Станік (співголови). — К. : Видавничий Дім "Ін Юре", 2001. — 472с.
112. Ємельянова І. Проблеми призначення та проведення судової експертизи на стадії апеляційного провадження у цивільному процесі // Право України. – 2005. - №8.
113. Жируолис Й. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969.
114. Заворотько П. П., Штефан М. Й. Непозовне провадження в радянському цивільному процесі. К., 1969.
115. Заворотько П.П., Штефан М.Й. Особи, які беруть участь у справі. К., 1967.
116. Заворотько П.П., Штефан М.Й. Судове рішення. – К., 1971. – 98 с.
117. Завражнов В., Иерехова Л. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле // Российская юстиция. - 2004. - №1. - С.31-33
118. Зайцев И. М. Функции иска в судопроизводстве // Государство и право. 1996, № 7.
119. Законодавство про виконавче провадження: Науково_практичний коментар / Уклад.: І.І. Ємельянова, А.І. Нижник, Л.М. Павлова та ін. – К.: Видавничий Дім "Ін Юре", 2001. – 472 с.
120. Захарова О. С. Докази та доказування в справах, що виникають із шлюбно-сімейних правовідносин: Автореф. канд. дис. К.,1995.
121. Захарова О.С., Пронська Г.В. Проблеми виконання судових рішень у контексті реформування цивільного процесуального законодавства // Адвокат. – 2004. – № 4 (43). – С. 3–6.

122. Защита прав и интересов в суде: Кройтор В. А. Научно-практическое пособие. — 4-е изд., испр. и доп. — Харьков: Эспада, 2003. — 508 с.
123. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. — М.: Юрид. лит., 1966.
124. Зейкан Я. Коментар Цивільного процесуального кодексу України. — К.: Юридическая практика, 2005.
125. Зейкан Я.П. Захист у цивільній справі. Науково-практичний коментар (2-е вид., стереотип.). — К.: КНТ, 2008. — 488с.
126. Зейкан Я.П. Коментар Цивільного процесуального кодексу України / 2-ге вид., доп. — К.: Юридична практика, 2007. — 592 с.
127. Кайгородов В. Д. Судебное установление правового состояния граждан. Екатеринбург, 1992.
128. Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов имеющих юридическое значение. - Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та. 1987. - 69с.
129. Кайгородов В.Д. Реализация судебных решений по делам особого производства //Совершенствование правового регулирования и порядка рассмотрения гражданских дел. Свердловск: Изд-во Свердл. юр. ин-та. 1989. - с. 48-52.
130. Канашевский В.А. Международное частное право. -М.: Международные отношения, 2006.- 698с.
131. Каращук Е. Как надо исполнять судебные решения // Юридическая практика. — 2006. — № 427 (10).
132. Киреева Н.А. Участие органов опеки и попечительства в гражданском процессе. — М. —1985.
133. Кілічава Тетяна Михайлівна. Цивільний процес: Навч. посіб. для дистанційного навчання / Відкритий міжнародний ун-т розвитку людини "Україна". — К. : Ун-т "Україна", 2006. — 216с.
134. Ковтун Л. Представництво в цивільному процесі: окремі проблеми // Право України.- 2004.- №1. - С.139-143.
135. Козлов А. С. Теоретические вопросы установлений истины в гражданском процессе. Иркутск, 1980.
136. Козлов А.Ф. Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1988. — 165с.
137. Козма І. В. Визначення сторін у цивільному процесі у справах про захист прав споживачів // Часопис Київського університету права. — 2005. — № 3. — с. 117–123.
138. Колодий А.М. Принципи права України. — К., 1998.
139. Коломыйцев В.И. Письменные доказательства по гражданским делам. —М.: Юрид. лит., 1978. —103с.
140. Колтунова А., Колтунова О. Участь прокурора у цивільному процесі // Юридичний вісник України. — 2005. - №32.
141. Комаренко А. Захист трудових прав громадян у світлі Конституції України. // Право України.- 1997. - №12.- С. 15-17.

142. Комаров В. В. Доказування та докази в цивільному судочинстві. Харків, 1991.
143. Комаров В.В Радченко П.І. Цивільні процесуальні правовідносини та їх суб'єкти. Київ: НМК з ВО. Мінвузи УРСР. 1991. – 104с.
144. Комаров В.В. Международный коммерческий арбитраж.-Х.: Основа.-1995.-304с.
145. Комаров В.В. Метод правового регулювання гражданских процессуальных отношений. Харьков, 1980.
146. Комаров В.В. Цивільне процесуальне право: практика застосування: навчальний посібник. – Х.: Основа, 1993.
147. Кондратьєва Л.А. Судовий захист неповнолітніх осіб у цивільному процесі України: Автореф. дис. ... кандидата юрид.наук: 12.00.03. / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького, К., 2006.
148. Коссак В.М. Проблеми взаємного визнання і виконання рішень іноземних юрисдикційних органів в Україні // Проблеми альтернативного судочинства в Україні: Матеріали Першого львівського міжнародного форуму. – Львів: ЛДІНТУ ім. В. Чорновола, 2008.
149. Коссак С. Компетенція суду щодо розгляду цивільних справ // Юридичний радник. - 2006.- №3.- С.6-8.
150. Коссак С.М. Особливості судочинства в справах, які виникають з трудових правовідносин: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук, К., 1998.
151. Коссак С.М. Особливості участі третіх осіб у трудових справах // Право України. – 1997. – №11.
152. Коссак, С. М. Оскарження рішення третейського суду: окремі питання / С. М. Коссак // Проблеми альтернативного судочинства в Україні : матеріали Першого львів. міжнар. форуму. – Львів : ЛДІНТУ ім. В. Чорновола, 2008.
153. Косюта М. Правове регулювання представницької функції прокуратури // Право України. – 1997. - №2.
154. Кравчук В.М. Стратегія і тактика цивільного процесу: поняття, принципи та прийоми нападу // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №7.
155. Кравчук В.М. Тактика цивільного процесу: доказування // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №11.
156. Кравчук В.М. Тактика цивільного процесу: захист проти позову // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №8.
157. Кравчук В.М., Угриновська О.І. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. - К.: Істина, 2006. – 944 с.
158. Кузь А. “Рестайлінг” принудительного исполнения // Юридическая практика. – 2009. – № 606 (31).
159. Кузь О.Р. Судовий контроль за виконавчим провадженням // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2000. – № 3. – С. 24–31.
160. Куликов О. Шляхи удосконалення українського судочинства: погляд у минуле і сьогодення // Юридичний журнал. – 2007. - №7 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2728>

161. Лазько Г.З. Джерела інституту представництва у цивільному процесуальному праві України // Часопис Київського університету права. Випуск 3. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, 2005. – С. 112-117.
162. Лазько Г.З. До питання визначення поняття процесуального представництва у цивільному процесі // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 26. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, 2004. – С.375-379.
163. Лазько Г.З. Правові питання представництва в цивільному процесі України // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 20. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, 2002. – С. 269-272.
164. Лемик, Р. Я. Судово-психологічна експертиза в цивільному процесі України (проблеми теорії та практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Р. Я. Лемик; Нац. акад. внутр. справ України МВС України. – К., 2004.
165. Ломоносова О.М. Перегляд цивільних справ за нововиявленими обставинами: Курс лекцій. – Львів, 1972.
166. Луспеник Д. Заочне рішення: його цілі, процедура, проблеми та шляхи їх вирішення // Право України. - 2004. - №5. - С.95-99.
167. Луспеник Д. Значення стадії підготовки цивільних справ до судового розгляду // Право України. - 2006. - №11.
168. Луспеник Д. Наказне провадження: його цілі, процедура, проблеми та шляхи їх вирішення // Право України. - 2004. - №7.
169. Луспеник Д. Роль суду в цивільному диспозитивному процесі // Юридичний журнал. – 2004. - №6. – С.109-115 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1253>
170. Луспеник Д. Суд у цивільному змагальному процесі // Юридичний журнал. – 2004. - №5. – С.116-120 [електронний ресурс] // www.justinian.com.ua/article.php?id=1156
171. Луспеник Д. Судовий наказ у цивільному судочинстві: перші узагальнення судової практики // Юридичний журнал, 2007. – № 2.
172. Луспеник Д.Д. Застосування новел ЦК і ЦПК України в судовій практиці. – Харків: Харків юридичний, 2005.
173. Луспеник Д.Д. Настільна книга професійного судді при розгляді цивільних справ (складання судових процесуальних документів за новим ЦПК України). – Харків: Харків юридичний, 2005.
174. Луспеник Д.Д. Спірні питання судової практики щодо розгляду судами заяв у порядку наказного провадження // www.yurpauintel.com.ua
175. Малешин Д.Я. Понятие стадии в исполнительном производстве // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 2002. - №4. - С.110
176. Маляренко В.Т. Обов'язковість рішень суду як одна з основних конституційних засад судочинства // Вісник Верховного суду України. – 1999. – № 3. – С. 40–45.
177. Мамницький В.Ю. Принцип змагальності у цивільному судочинстві: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого, Х., 1995.

178. Мельник М.І., Хавронюк М.І. Закон України "Про виконавче провадження": Постатейні матеріали. Коментарі. — К. : Атіка, 2002. — 271с.
179. Мельников А.А. Советский гражданский процессуальный закон. — М.:Юрид.лит., 1977. — 160с.
180. Меренкова Л.К. Реализация процессуальных норм по делам об установлении родственных отношений граждан //Реализация процессуальных норм органами гражданской юрисдикции. Свердловск: Изд-во юр. ин-та. 1988. С. 79-84.
181. Михайлів М.О. Визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні Проблеми альтернативного судочинства в Україні: Матеріали Першого львівського міжнародного форуму. — Львів: ЛДІНТУ ім. В. Чорновола, 2008.
182. Михайлов С.М. Оценка доказательств судом второй инстанции в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук, М., 2001.
183. Міжнародне приватне право // За ред.В.М. Гайворонського, В.П. Жушмана. —К.: Юрінком Інтер.-2005.-366с.
184. Морозова Л.С. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам. М., 1959.
185. Навроцька Ю.В. Заочний розгляд справи в цивільному процесі України: Автореф. дис. ... кандидата юрид.наук: 12.00.03. / Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, 2008.
186. Навроцька Ю.В. Заочний розгляд справи в цивільному процесі України : монографія / Ю.В. Навроцька. — К. : Юрінком Інтер, 2009. — 192 с.
187. Навроцька Ю.В. Роль суду в умовах посилення змагальності в цивільному процесі // Життя і право. — 2004. — №7. — С.45-52.
188. Навроцька, Ю. В. Процедурні особливості реалізації права пільгового оскарження заочного рішення / Ю. В. Навроцька // Наук. вісн. Львів. держ. ун-ту внутр. справ. Сер. юрид.: зб. наук. пр. — Львів, 2007. — Вип. 2.
189. Навроцька, Ю. Конкуренція способів оскарження заочного рішення в цивільному процесі України / Ю. Навроцька // Підприємництво. Господарство. Право. — 2007. — № 6.
190. Навроцька, Ю. Оскарження заочного рішення за новим ЦПК України / Ю. Навроцька // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XII Регіональної наук.-практ. конф., 9–10 лют. 2006 р. — Львів : Юрид. фак. Львів. нац. ун-ту ім. І. Франка, 2006.
191. Немировська О. Змагальність: старе поняття, новий зміст // Право України. - 1999. - №9. - С.53-56.
192. Немировська О. На шляху оновлення цивільного процесуального законодавства // Право України. 1999. №11.
193. Нескороджена Л. Л., Щербак С. В., Сіроткіна М. В. Цивільний позов, моральна шкода та її компенсація у кримінальному та цивільному судочинстві: теорія і практика: наук.-практ. посібник — К. : Видавець Фурса С.Я. ; КНТ, 2008. — 416с.
194. Нотаріат в Україні: Підручник / За ред. В.В. Комарова. — К.: Юрінком Інтер, 2006.

195. О компетенции суда при изменении способа и порядка исполнения судебного решения // Юридическая практика. – № 556 (34).
196. Омельченко М.П. Докази і доказування як процесуальні засоби встановлювання об'єктивної істини по цивільній справі. – К., 1996.
197. Організаційно-правові засади діяльності суб'єктів виконавчого провадження: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.07 [Електронний ресурс] / Р.В. Ігонін; Нац. ун-т держ. податк. служби України. — Ірпінь, 2007. — 20 с.
198. Орлова Л. М. Права сторон в гражданском процессе. – Минск. – 1973.
199. Основные принципы гражданского процесса: Кол. авт. М. К. Треушников, Й. В. Логинов и др. – М., 1991.
200. Осокина Г. Л. Право на защиту в исковом производстве. Томск, 1990.
201. Павлуник І.А. Правовий статус представників у цивільному процесі // Вісник Київського університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. Вип.35. К., 1998. - С.81-86.
202. Павлуник І.А. Представництво в цивільному процесі України. – Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2002.
203. Павлуник І.А. Представництво в цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 2002.
204. Пашук А.Й. Позов у радянському цивільному процесуальному праві. Лекції із спецкурсу. – Львів: Вид-во Львів. ун-ту. – 1971 р.
205. Перунова О.М. Форма і зміст апеляційної скарги // Право і безпека. – 2004. - №3'3.
206. Перунова О.М. Форма і зміст касаційної скарги // Право і безпека. – 2005. - № 4'1.
207. Пилипчик П.П. Верховний Суд України і забезпечення однакового застосування судами законодавства // вісник Верховного Суду України. – 2004. - №11.
208. Підлобна О. До питання визначення правової природи норм цивільного процесуального права // Підприємництво, господарство і право. – 2004. - №6. – С.61-64.
209. Пікула В. Нотаріальний або судовий порядок стягнення боргу: порівняльний аналіз // Юридичний радник, 2006. – № 4 (12).
210. Полешко А. Концепція розвитку системи правосуддя в Україні: з науково – практичного семінару// Право України.- 2004.- №4.- С. 156.
211. Попова Ю.А. Признание граждан безвестными. М.: Юрид.лит. 1985. 80с.
212. Практика вирішення судами справ за позовами про звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису) // Вісник Верховного Суду України. - 2000. - № 5. - С. 16-25.
213. Притика Д. Судова незалежність: етика і проблеми корупції //Право України, 2000. – №6.

214. Проблеми теорії та практики цивільного судочинства : монографія / В. В. Комаров, В. І. Тертишніков, В. В. Баранкова та ін.; за заг. ред. проф. В. В. Комарова. – Х. : Харків юрид., 2008.
215. Проблемы науки гражданского процессуального права / Под ред. проф. В.В. Комарова. – Харьков: Право, 2002. – 440 с.
216. Проблеми гражданского процессуального права / Комаров В.В., Бигун В.А., Баранкова В.В.; Под ред. В.В. Комарова. – Х.: Право, 2002.
217. Пташник В. Новий ЦПК або чого прагнув законодавець // Юридичний журнал. – 2005. - №10 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1952>
218. Пуданс-Шушлебін К.Ю. Зустрічний позов, як засіб захисту інтересів суб'єктів публічної влади // Вісник Верховного Суду України. – 2008. - №4.
219. Пучинский В.К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. –М.: Юрид. лит., 1962. –90с.
220. Пушкар Є.Г. Правова природа права на судовий захист: Проблеми формування суверенної правової української держави // Вісник Львівського ун-ту. Сер. юрид. 1993. Вип.30.
221. Пушкарь Е.Г. Исковое производство в советском гражданском процессе. Львов: Вища шк., 1978. –188с.
222. Пушкарь Е.Г. Конституционное право на судебную защиту. –Львов: Вища шк. Изд-во Львов. ун-та, 1982. –215с.
223. Пушкарь Е.Г., Богдан Й.Г. Порядок реализации права на судебную защиту в советском гражданском процессе. Львов: Изд-во. Львов ун-та, 1987. – 67с.
224. Рабінович П. Рішення Європейського Суду з прав людини: спроба концептуально-методологічного аналізу // Право України. – 1997. - №12.
225. Рассмотрение и разрешение гражданских дел об освобождении имущества от ареста // Отв. за вып. В. В. Комаров. Харьков, 1991.
226. Руденко М., Глаговський В. Представництво прокуратурою інтересів громадянина або держави (теоретичний і практичний аспект) // Право України. – 1997. – № 11. – с. 59.
227. Рябченко С. Сторони у справах про захист прав споживачів // Підприємництво, господарство і право. – 2007.- №7
228. Савченко М. Роль практики Європейського Суду з прав людини у конституційному судочинстві України // Вісник Конституційного Суду України. – 2005. - №6.
229. Сакара Н. Проблема доступності правосуддя в цивільних справах // Право України. – 2004. - №1. – С.105-109.
230. Самсонов В.В. Состязательность в гражданском процессуальном праве. Саратов. 1999.
231. Сапунков В.Й. Участь у процесі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2005. – №9. – с. 36 – 46.
232. Семенов В. М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М., 1986.

233. Сенік С. Особливості наказного провадження // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - №6.
234. Сенік С. Особливості окремого провадження у цивільному судочинстві // Формування правової держави в Україні: проблеми і перспективи. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Тернопіль, 2008. – С. 380-385.
235. Сенін Ю.М. Порушення норм цивільного процесуального права як підстава для скасування судових рішень у касаційному порядку // Вісник Верховного Суду України. 2002. - №6.
236. Северова Є.С. Формування та розвиток інституту представництва у Стародавньому Римі //Актуальні проблеми політики: 36. наук. пр. - Одеса, 2000. - №9. - С 345-350.
237. Сибилев Д.М. Закон Украины «Об исполнительном производстве»: Научно-практический комментарий. - Харьков: Легас,2000.- 112с.
238. Сибільов Д.М. Участь третіх осіб у цивільному судочинстві: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого, Х., 1998. – 19 с.
239. Сисоев Д. Наказне провадження в цивільному процесі Республіки Білорусь // Право України. - 2003. - №8.
240. Советский гражданский процесс под редакцией профессора М.А.Гурвича. Издательство “Высшая школа”, 1967 г.
241. Соловійов О.В. Право на доступ до правосуддя у практиці Європейського Суду з прав людини (У контексті п.1 ст. 6 Конвенції про захист прав і основних свобод людини) // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2006. - №6.
242. Суботін С., Черв'якова О., Марочкін І. Представницька функція прокурора // Право України. – 1997. – № 12. – с. 53.
243. Сульженко Ю. Захист прав та охоронюваних законом інтересів третіх осіб у цивільному процесі // Право України. - 2005. - №3.
244. Сульженко Ю. Міжнародно-правові стандарти судового захисту прав людини в цивільному процесі України // Право України. - 2007. - №10.
245. Сульженко Ю.О.Цивільне процесуальне представництво, його розвиток та види // Бюлетень Міністерства юстиції України.-К.-2004.-1 .-с.73-84.
246. Сульженко, Ю. Правове становище цивільного процесуально представника як самостійного суб'єкта цивільних процесуальних правовідносин: його повноваження // Право України. - 2002. - №9. - С. 77-81.
247. Сучасні системи адвокатури / За ред. О.Д.Святоцького. – К., 1993.
248. Тараненко В. Ф. Принципы диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе. – М., 1990.
249. Теоретичні проблеми захисту прав учасників цивільних правовідносин в третейському суді: Автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.03 [Електронний ресурс] / Ю.Д. Притика; Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. — К., 2006. — 33 с.
250. Тертишніков В. І. Принципи цивільного процесуального права. Харків, 1991.

251. Тертишніков В.І. Оскарження та перевірка судових рішень в касаційному порядку. – Х., 1991.
252. Тертышников В.И., Тертышников Р.В. Закон Украины об исполнительном производстве: Научно-практический комментарий. - Харьков: Консум, 2000. - 128 с.
253. Тимченко Г. Судові дебати як етап судового розгляду в цивільному процесі // Право України. - 2008. - №6.
254. Тимченко Г. Джерела змагальності у цивільному судочинстві // Право України. - 2005. - №1. - С.99-103.
255. Тимченко Г. Мирова угода в науці цивільного процесуального права // Право України. – 2004. - №8.
256. Тимченко Г.П. Історико-правові аспекти принципу диспозитивності у цивільному процесі // Вісник господарського судочинства. - 2003. - №2. - С.150-155.
257. Тимченко Г.П. Принципи цивільної юрисдикції: Теорія, історія, перспективи розвитку: Монографія. – К.: ТОВ «вид-цтво «Юридична думка», 2006. – 412 с.
258. Тихиня В.Г., Тихонович В.В. Рассмотрение в суде гражданских дел. Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1982. –124с.
259. Ткачев Н.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – 190 с.
260. Треушников М. К. Судебное доказательство. М., 1997.
261. Треушников М. К., Шерстюк Б. М. и др. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. М., 1987.
262. Треушников М.К. Доказательства и доказывания в советском гражданском процессе. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1962. –160с.
263. Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. М.: Юрид. лит., 1981. –96с.
264. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел. –М.: Госюриздат, 1962. –140с.
265. Угриновська О.І. Деякі зауваження та пропозиції до Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку» / Вісник Львівського національного університету імені Івана Франка. Серія юридична, 2009. – Вип.48. – с.160-165.
266. Удальцова Й. В. Проблемы судебного признания гражданина ограничено дееспособным и недееспособным. Харьков, 1999.
267. Усенко В.Ф. Цивільний процес: Навчальний посібник / В.Ф. Усенко, Л.А. Грабовський, Д.І. Минюк; Національна академія державної податкової служби України. – Ірпінь, 2005.
268. Фазикош Г. Змагальний тип цивільного судочинства та вплив змагальних процедур на судові рішення // Право України. - 2002. - №12.
269. Фазикош Г.В. Судовий наказ у цивільному судочинстві (порівняльно-правова характеристика української, російської та німецької моделей) // Судова апеляція. - 2007. – № 1.

270. Фазікош Г. Юридична та соціальна природа судових рішень в цивільному судочинстві: сучасні наукові погляди // Право України. – 2001. – № 3. – С. 57–60.
271. Федіняк Г.С. Федіняк Л.С. Міжнародне приватне право. Навчальний посібник.-К.: Атіка, 2005.- 544с.
272. Федіняк Л.С. Право іноземців на звернення до суду в Україні (цивільно-процесуальні аспекти): Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Львівський національний ун-т ім. Івана Франка., Львів, 2000.
273. Фурса Є. Сучасні проблеми розгляду цивільних справ у судах // Юридичний журнал. – 2002. – №1 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=388>
274. Фурса С. Нотаріальна процедура та правосвідомість // Право України, 2001, №2.
275. Фурса С. Теоретичні аспекти правового та процесуального становища прокурора в цивільному судочинстві // Право України. – 1998. – № 12. – с. 67.
276. Фурса С. Я. Окреме провадження в цивільному процесі України. К., 1999.
277. Фурса С. Я. Провадження у справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення, у порядку цивільного судочинства: Автореф. канд. дис. К., 1997.
278. Фурса С., Цюра Т. Докази і доказування у цивільному процесі: Науково-практичний посібник (Серія: Процесуальні науки), - К.: Видавець Фурса С.Я.; КНТ, 2005.
279. Фурса С., Щербак С., Євтушенко О. Цивільний процес України: Проблеми і перспективи: Науково-практичний посібник. – К.: Видавець Фурса С.Я.; КНТ, 2006.
280. Фурса С.Я., Фурса Є.І. Знову про мирову угоду в цивільному процесі. // Юриспруденція: теорія і практика. - №8.
281. Фурса С.Я., Фурса Є.І., Щербак С.В. Закони України "Про державну виконавчу службу", "Про виконавче провадження", "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини": науково-практ. коментар / Центр правових досліджень Фурси / С.Я. Фурса (заг.ред.) — К. : Видавець Фурса С.Я.; КНТ, 2008. — 1169с.
282. Фурса С.Я., Фурса Є.І., Щербак С.В. Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар: У 2 т. / За заг. ред. С.Я.Фурси. - К.: Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2006. - Т.1. – 912 с.
283. Фурса С.Я., Фурса Є.І., Щербак С.В., Нескороджена Л.Л., Лазько Г.З., Кучер Т.М. Цивільний процес України: кредитно-модул. навч. посіб.-практикум / Центр правових досліджень Фурси / С.Я.Фурса (ред.). — К. : Видавець Фурса С.Я.; КНТ, 2009. — 453с.
284. Фурса С.Я., Щербак С.В. Виконавче провадження в Україні: Навч. посіб. для вищ. навч. закл. / Інститут міжнародних відносин Київського національного ун-ту ім. Тараса Шевченка. — К. : Атіка, 2002. — 480с.

285. Фурса С.Я., Щербак С.В. Законодавство України про виконавче провадження: Науково-практ. коментар — К. : Видавничий Дім "Ін Юре", 2004. — 975с.
286. Фурса С.Я., Щербак С.В., Євтушенко О.І. Цивільний процес України. Проблеми і перспективи: наук.-практ. посібник / Центр правових досліджень Фурси — К.: Видавець Фурса С.Я., 2006. — 448с.
287. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. — М., 1974.
288. Харитонов Є.О. Добровільне представництво у цивільному праві України: Навч. посіб.- К.:Істина,2007 -176 с.
289. Хруслова Л.А. Окремі питання процесуальних відносин прокурора і суду // Вісник Верховного Суду України. — 2007. — № 1
290. Цивільна юрисдикція: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 [Електронний ресурс] / Д.М. Шадура; Нац. юрид. акад. України ім. Я.Мудрого. — Х., 2008. — 20 с.
291. Цивільне процесуальне право України / За редакцією професора В.В. Комарова. — Харків, 1999.
292. Цивільне процесуальне право України: Навчальний посібник / За заг. ред. С.С. Бичкової. — К.: Атіка, 2006.
293. Цивільне судочинство. Судова практика.; за заг. ред. А.Г. Яреми. — К.: Юрінком Інтер, 2008.
294. Цивільний процес України: академічний курс; [підручний для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.]; [За ред. С.Я. Фурси]. — К.: Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2009. — 848 с.
295. Цивільний процес України: Чернооченко С.І. Навчальний посібник. — Київ: Центр навчальної літератури, 2004. — 292с.
296. Цивільний процесуальний кодекс України : наук.-практ. коментар : у 2 т. / за заг. ред. С. Я. Фурси. — К. : Видавець Фурса С. Я., КНТ, 2006.
297. Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар. / Бичкова С.С., Білоусов Ю.В., Бірюков В.І. та ін.; за заг. ред. С.С. Бичкової. — К.: Атіка, 2008. — 840с.
298. Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / За ред. В.В.Комарова. — Х.: Одиссей, 2001.
299. Цюра Т. В. Сторони як основні «процесуальні противники» в процесі доказування по цивільних справах // Право України. — 2002. — № 3.
300. Цюра Т.В. Суб'єкти доказування та оцінки доказів у цивільному процесі: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / НАН України; Інститут держави і права ім.. В.М. Корецького, К., 2005.
301. Чабан С. Участь адвоката у виконавчому провадженні // Право України. - 2001. - №11. - С.84-84
302. Чанишева Г., Фадєєнко А. Справи за позовами про захист честі, гідності та ділової репутації до засобів масової інформації (окремі питання) // Право України.- 1999. - №2.
303. Чаплян С. О софистике в исполнении решений // Юридическая практика. — 2009. —№ 590 (15).

304. Чванкін С.А. Добровільне представництво у цивільному процесі України. – Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. – Одеська національна юридична академія, Одеса, 2005.
305. Чернов Є. Застосування норм міжнародних конвенцій, принципів добросовісності та справедливості при розгляді судових справ // Право України. – 1998. - №5.
306. Чернушенко Є.А. Апеляційне оскарження в цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук 12.00.03. / Одеська національна юридична академія. – Одеса, 2004.
307. Чернушенко Є.А. Апеляційне оскарження судових рішень у цивільному процесі на українських землях // Судова апеляція. – 2005. - №1.
308. Чечина Н. А. Гражданские процессуальные правоотношения. – Л., 1966.
309. Чечина Н.А. Гражданское процессуальное отношение. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1962. – 68с.
310. Чечина Н.А. Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. – 104с.
311. Чечина Н.А. Принципы гражданского процессуального права //Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. М.: Юрид.лит., 1979. – С.36-61.
312. Чечот Д.М. Неисковое производства. М.: Юрид. лит. 1973. 176с.
313. Чуйков Ю.Н. Частное определение в гражданском судопроизводстве. – М., 1974.
314. Чупрун В. Д. Підготовка цивільних справ до розгляду. К., 1994.
315. Шакарян М. С. Понятие субъектов гражданского процессуального права и правоотношения и их классификация. – Труды ВЮЗИ. – М., 1971.
316. Шакарян М. С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.
317. Шакарян М. С. Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. – М., 1978.
318. Шакарян М. С. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1990.
319. Шакарян М. С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе: Учеб. пособие. – М.: ВЮЗИ, 1983. – 68 с.
320. Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права.- М, 1970.- 214с.
321. Шевчук П. Організаційно-правові аспекти забезпечення ефективності цивільного процесуального законодавства // Вісник ВСУ. – 2001. - №3. – С.18
322. Шевчук П.І. До питання створення та дії апеляційних судів у судовій системі України // Вісник Верховного Суду України. – 1998. - №2.
323. Шевчук П.І. Заочне рішення в цивільній справі // Вісник Верховного Суду України. - 1998. - №3. - С.44-47.

324. Шевчук П.І. Інститут апеляції: досвід урегулювання в процесуальному законодавстві окремих пострадянських країн // Вісник Верховного Суду України. – 2000. - №4 (20).
325. Шевчук П.І. Щодо обов'язковості рішень Конституційного Суду України у контексті доктрини судового прецеденту // Право України. – 2000. - №2.
326. Шевчук П.І., Кривенко В.В. Апеляційне і касаційне оскарження судових рішень (коментар цивільного процесуального законодавства). – К.: Видавничий Дім „Юридична книга”, 2002.
327. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права. М. 1989.
328. Шиманович О. До питання про законну силу ухвал суду першої інстанції у цивільному процесі України // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 3. – С. 112–116.
329. Шиманович О.М. Судові постанови у цивільному процесі України (на матеріалі рішень і ухвал суду першої інстанції): Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03 – К.: Київський націон. ун-т ім. Тараса Шевченка, 2005. – 20 с.
330. Шишкін В. Змагальність – принцип судочинства в демократичному суспільстві // Право України. 1999. – №12.
331. Шишкін В. Система судів загальної юрисдикції у Франції //Право України. 1996. № 6, с. 18-22.
332. Шпак В. Обґрунтування допуску фахівця у галузі права до фактичної участі у судовому процесі // Юридичний журнал. – 2006. - №8 [електронний ресурс] // <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2364>
333. Штефан М. Й. Принципы советского гражданского процессуального права. - К., 1980.
334. Штефан М. Й. Цивільне процесуальне право: Підруч. для студ. юридич. спец. вищ. навч. закл. – К.: Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2005.
335. Штефан М. Й., Дріжчана О. Г. Процесуально-правова природа окремого провадження // Вісник КДУ «Юр. науки». 1985, №25.
336. Штефан М.Й. Концептуальні питання апеляційного провадження у цивільному процесі України // Вісник Академії правових наук України. – 1995. №4.
337. Штефан М.Й. Непозовне провадження. –К.: Вид-во Київського ун-ту. –1968. –98с.
338. Штефан М.Й. Особи, які беруть участь у справі. – К.: Вид-во Київ.ун-ту, 1967.
339. Штефан М.Й. Цивільний процес: Підручник для юрид. спец. вищих закладів освіти. — К. : Ін Юре, 1997. — 608с.
340. Штефан О. Наказне провадження у цивільному судочинстві України // Підприємництво, господарство і право. - 2006. – № 1.
341. Штефан О. О. Цивільне процесуальне право: Навч. посібник – К.: Юрінком Інтер, 2009.

342. Штефан М.Й. Теоретичні основи провадження по виконанню судових рішень // Вісн. Хмельн. ін-ту регіонального управління та права. – 2000. – № 3. – С. 4–12.
343. Штефан М.Й., Омельчинко М.П., Штефан С.М. Виконання судових рішень: Навч. посібн. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – 320 с.
344. Шутенко О.В. Проблемы диспозитивности в гражданском судопроизводстве. - Харьков, 2004.
345. Щеглов В.Н. Гражданское процессуальное правоотношение. – М.: Юрид.лит., 1966. – 167с.
346. Щеглов В.Н. Иски о судебной защите гражданского права: Лекции для студентов. –Томск: изд-во Томск. ун-та, 1987. –166с.
347. Щербак С.В. Примусове виконання рішень у цивільному судочинстві // Вісн. Хмельн. ін-ту регіонального управління та права. – 2000. – № 3. – С. 64–67.
348. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М.: Госюриздат, 1951. –278с.
349. Юлдашев О.Х. Міжнародне приватне право .-К.: Ін Юре, 2004.- 528с.
350. Юрисдикція судів України за спеціалізацією: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.10 [Електронний ресурс] / В.В. Сердюк; Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. — К., 2003. — 19 с.
351. Якименко О. До питання про судові витрати // Право України. 1992. №4.
352. Якименко О. Мета і процесуальне оформлення підготовки цивільних справ до судового розгляду // Право України. - 2003. - №12.
353. Якименко О. Особливості підготовки цивільних справ до судового розгляду з участю іноземного елемента // Право України. - 1998. - №7.
354. Якименко О. Підготовка аліментних справ до судового розгляду (судово-теоретичні аспекти) // Право України. - 1999.- №8.
355. Янова О. Окремі аспекти цивільного процесуального Дем'яновича, як суб'єкта оскарження за новим Цивільним процесуальним кодексом України // Підприємництво, господарство і право.- 2006.- №3.
356. Ярема А.Г., Давиденко Г.І. Новели цивільного судочинства // Вісник Верховного Суду України.- 2005.- №9.- С. 25-30.
357. Яцина В., Луспеник Д. Межі апеляційного перегляду цивільних справ // Юридичний вісник України. – 2006, 15-21 квітня.