

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Кафедра кримінального права та криминології**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор
з науково-педагогічної роботи
та соціальних питань і розвитку
Львівського національного університету
імені Івана Франка
проф. Лозинський М.В.

«__» _____ 2012 року

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

галузь знань **0304 «Право»**
спеціальність **8.03040101 «Правознавство»**
спеціалізація **«Прокуратура»**
юридичний факультет

Львів – 2012 рік

Завдання для самостійної роботи «Проблеми теорії кримінально-правової кваліфікації» для студентів за галуззю знань 0304 «Право», спеціальністю 8.03040101 «Правознавство», 2012 р. – 14 с.

Розробник:

Хилюк Світлана Володимирівна – доцент кафедри кримінального права та кримінології, кандидат юридичних наук

Завдання для самостійної роботи студентів затверджені на засіданні кафедри кримінального права та кримінології Львівського національного університету імені Івана Франка (Протокол від «__» _____ 2012 року № __)

Завідувач кафедри кримінального права та кримінології

_____ **А.М. Бойко**

«__» _____ 2012 року

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 0304 «Право», спеціальність 8.03040101 «Правознавство»)

Протокол від «__» _____ 2012 року № ____

«__» _____ 2012 року

Голова _____ **д.ю.н. А.М. Бойко**

Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		ден	заочн
1	Поняття, підстави кримінально-правової кваліфікації	6	6
2	Принципи кримінально-правової кваліфікації	6	6
3	Кваліфікація злочинів з врахуванням стадії їх вчинення	6	6
4	Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті	6	6
5	Кваліфікація множинності злочинів	6	6
6	Кваліфікація злочинів за конкуренції кримінально-правових норм	6	6
7	Кваліфікація злочинів, учинених за наявності кваліфікуючих та привілеюючих ознак складу злочину	12	9
8	Кваліфікація діянь, вчинених за обставин, що виключають їх злочинність	6	6
9	Розмежування складів злочинів та відмежування їх від складів інших правопорушень	6	6
10	Кваліфікація діянь, вчинених за відсутності всіх ознак складу злочину	12	9
	Усього годин	72	96

Самостійна робота студентів денної форми навчання

Тема 1. Поняття, підстави кримінально-правової кваліфікації

Питання:

1. Поняття правильної кримінально-правової кваліфікації.
2. Презумпція правильності кримінально-правової кваліфікації.
3. Питання матеріального кримінального права, вирішення яких обумовлене правильною кваліфікацією.
4. Процесуальне та криміналістичне значення правильної кваліфікації.
5. Кримінологічне значення правильної кваліфікації
6. Визнання складу злочину юридичною підставою кримінально-правової кваліфікації.
7. Елементи та ознаки складу злочину, які використовуються при кримінально-правовій кваліфікації.
8. Види складів злочину та їх значення для кваліфікації.
9. Послідовність аналізу та доказування наявності ознак складу злочину при кримінально-правовій кваліфікації.

Тема 2. Принципи кримінально-правової кваліфікації

1. Принцип офіційності кримінально-правової кваліфікації:
Кримінально-правова кваліфікація як функція державних органів.
Обов'язковість кримінально-правової кваліфікації.
Проведення кваліфікації в установленій процесуальній формі
2. Принцип об'єктивності кримінально-правової кваліфікації:
Неупередженість при проведенні кваліфікації.
Об'єктивність підстав кваліфікації
3. Принцип точності кримінально-правової кваліфікації:
Точність кваліфікації як відображення диференціації кримінально-правових наслідків діяння та всебічності, повноти та об'єктивності встановлення фактичних обставин справи.
Конкретність кримінально-правової оцінки діяння.

Обов'язковість досягнення точності при кваліфікації.

4. Які з принципів кримінально-правової кваліфікації закріплені нормативно (повністю чи окремі положення)?
5. Які положення Постанов Пленуму ВС України й Вищого Спеціалізованого Суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ суперечать принципам кримінально-правової кваліфікації?
6. Які правила кваліфікації сформульовані у рішеннях Європейського Суду з прав людини?

Тема 3. Кваліфікація злочинів з врахуванням стадії їх вчинення

1. Чи можливий замах на злочин, який вчинюється лише шляхом бездіяльності?
2. У чому полягає невідповідність між положеннями ст. 17 «Добровільна відмова при незакінченому злочині» та ч. 2 ст. 111 «Державна зрада» КК України, та яке з них застосовувати на практиці?
3. Конструкції відповідальності за готування до злочину і замах на злочин у чинному законодавстві України, в історії вітчизняного кримінального права та в правових системах інших держав і кваліфікація посягань.
4. Добровільна відмова і суміжні кримінально-правові інститути. Відмінність між дієвим каяттям і добровільною відмовою від вчинення злочину.
5. Кваліфікація у зв'язку з добровільною відмовою від вчинення злочину.

Тема 4. Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті

1. Чи застосовуються до кримінально-правової оцінки злочинів, вчинених таким видом злочинної організації як не передбачене законом воєнізоване чи збройне формування, загальні правила кваліфікації злочинів, вчинених злочинною організацією?
2. У чому полягає невідповідність між положеннями Загальної частини КК України та положеннями ст. 256 КК України?
3. Зв'язок між кваліфікацією дій виконавця злочину та кваліфікацією дій інших співучасників. Питання про врахуванні при кваліфікації ознак, що обтяжують або пом'якшують відповідальність певного співучасника.
4. Питання кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті, в судовій практиці. Роз'яснення, які містяться в постановках Пленуму Верховного Суду України щодо кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті.
5. Підстава кримінальної відповідальності за причетність до злочину. Форми причетності та їх кваліфікація. Кваліфікація при наявності ознак одночасно і співучасті і причетності до злочину.

Тема 5. Кваліфікація множинності злочинів

1. Ознаки множинності злочинів.
2. Значення множинності злочинів для вирішення питань, які регламентовані Загальною частиною Кримінального кодексу України.
3. Вказівки на множинність злочинів в статтях Особливої частини Кримінального кодексу України.
4. Види рецидиву злочинів. Кваліфікація спеціального рецидиву злочинів. Кваліфікація пенітенціарного рецидиву злочинів.
5. Чи узгоджується поняття ідеальної сукупності злочинів, сформульоване в теорії кримінального права України, з правилом *non bis in idem*, закріпленим в ст. 4 Протоколу №7 до Конвенції про захист прав та основоположних свобод людини?

Тема 6. Кваліфікація злочинів за конкуренції кримінально-правових норм

1. Який вид конкуренції кримінально-правових норм є пріоритетним, у випадку коли одночасно наявні кілька видів конкуренції.
2. Чи може мати місце конкуренція між нормами загальної частини кримінального права, загальної та особливої частини кримінального права, кримінально-правовими та адміністративно-правовими нормами?
3. Походження та значення терміну «конкуренція кримінально-правових норм».
4. Причини виникнення та існування конкуренції кримінально-правових норм.
5. Ознаки конкуренції кримінально-правових норм, її види.
6. Відмінність конкуренції норм від суміжних понять - колізії між нормами, сукупності злочинів, співвідношення суміжних складів злочинів, поглинання складів злочинів.
7. Види конкуренції кримінально-правових норм. Критерії поділу конкуренції.
8. Критерії поділу конкуренції норм на види: кількість конкуруючих норм; галузева приналежність норм; елементи складу злочину; підпорядкування кримінально-правових норм за об'ємом та за змістом.

Тема 7. Кваліфікація злочинів, учинених за наявності кваліфікуючих та привілеюючих ознак складу злочину

1. Поняття диференціації та індивідуалізації кримінальної відповідальності.
2. Взаємозв'язок диференціації кримінальної відповідальності, кримінально-правової кваліфікації та індивідуалізації відповідальності.
3. Співвідношення пом'якшуючих та обтяжуючих відповідальність обставин та кваліфікуючих і привілеюючих ознак складу злочину. Заборона «подвійного» врахування обтяжуючих обставин та «одноіменних» кваліфікуючих ознак.
4. Види складів злочину за ступенем суспільної небезпеки посягання та їх значення для кримінально-правової кваліфікації. Класифікація складів злочину за ступенем суспільної небезпеки. Простий (основний) склад злочину. Кваліфікований, особливо кваліфікований, привілейований склад злочину, їх співвідношення з простим складом цього ж злочину та між собою.
5. Суб'єктивне ставлення винного до ознак основного складу злочину та ознак, з використанням яких диференційована кримінальна відповідальність. Визначення моменту закінчення злочинів, складів яких виділені за ступенем суспільної небезпеки.
6. Врахування при кваліфікації виду складу злочину за ступенем суспільної небезпеки. Кваліфікація у випадках, коли спеціальна норма на передбачає кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак, які встановлені в загальній нормі.
7. Зміна кваліфікації, коли виявлені кваліфікуючі, особливо кваліфікуючі, привілеюючі ознаки, які раніше не були інкриміновані.
8. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину.
9. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох привілеюючих ознак складу злочину.
10. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину.
11. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при конкуренції між собою кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину.
12. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при конкуренції з одного боку кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину, а з іншого - привілеюючих ознак.

Тема 8 Кваліфікація діянь, вчинених за обставин, що виключають їх злочинність

1. Кваліфікація при наявності обставин, передбачених винятковими нормами Особливої частини Кримінального кодексу України.
2. Кваліфікація при наявності обставин, передбачених нормами Особливої частини, в яких відтворено положення Загальної частини Кримінального кодексу України.
3. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених Конституцією України та міжнародно-правовими актами.

Тема 9. Відмежування складів злочинів від складів інших правопорушень.

4. Необхідність відмежування злочинів від інших видів правопорушень.
5. Відмежування злочинів від цивільних деліктів.
6. Загальні засади визначення співвідношення положень кримінального та адміністративного права.

Тема 10. Кваліфікація діянь, вчинених за відсутності всіх ознак складу злочину

1. Поняття випадку (казусу) та його кримінально-правове значення.
2. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються при випадковому заподіянні шкоди.
3. Поняття відсутності складу злочину.
4. Відсутність ознак складів злочинів як обставина, що виключає провадження в кримінальній справі.
5. Кримінально-правове значення встановлення відсутності ознак певного складу злочину.
6. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються в зв'язку з встановленням відсутності ознак складу злочину.
7. Поняття та критерії малозначності в кримінальному праві.
8. Правові наслідки визнання посягання малозначним.
9. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються щодо малозначних посягань.
10. Кваліфікація діянь, вчинених особами, які не досягли віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність.
11. Злочини, відповідальність за які можуть нести лише повнолітні особи, проблема встановлення їх кола.
12. Кваліфікація діянь, вчинених при відсутності вини.

Самостійна робота студентів заочної форми навчання

Тема 1. Поняття, підстави кримінально-правової кваліфікації

Питання:

10. Поняття правильної кримінально-правової кваліфікації.
11. Презумпція правильності кримінально-правової кваліфікації.
12. Питання матеріального кримінального права, вирішення яких обумовлене правильною кваліфікацією.
13. Процесуальне та криміналістичне значення правильної кваліфікації.
14. Кримінологічне значення правильної кваліфікації
15. Визнання складу злочину юридичною підставою кримінально-правової кваліфікації.
16. Елементи та ознаки складу злочину, які використовуються при кримінально-правовій кваліфікації.
17. Види складів злочину та їх значення для кваліфікації.

18. Послідовність аналізу та доказування наявності ознак складу злочину при кримінально-правовій кваліфікації.

Тема 2. Принципи кримінально-правової кваліфікації

7. Принцип офіційності кримінально-правової кваліфікації:
Кримінально-правова кваліфікація як функція державних органів.
Обов'язковість кримінально-правової кваліфікації.
Проведення кваліфікації в установленій процесуальній формі
8. Принцип об'єктивності кримінально-правової кваліфікації:
Неупередженість при проведенні кваліфікації.
Об'єктивність підстав кваліфікації
9. Принцип точності кримінально-правової кваліфікації:
Точність кваліфікації як відображення диференціації кримінально-правових наслідків діяння та всебічності, повноти та об'єктивності встановлення фактичних обставин справи.
Конкретність кримінально-правової оцінки діяння.
Обов'язковість досягнення точності при кваліфікації.

Тема 3. Кваліфікація злочинів з врахуванням стадії їх вчинення

6. Конструкції відповідальності за готування до злочину і замах на злочин у чинному законодавстві України, в історії вітчизняного кримінального права та в правових системах інших держав і кваліфікація посягань.
7. Добровільна відмова і суміжні кримінально-правові інститути. Відмінність між дієвим каяттям і добровільною відмовою від вчинення злочину.
8. Кваліфікація у зв'язку з добровільною відмовою від вчинення злочину.

Тема 4. Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті

1. Зв'язок між кваліфікацією дій виконавця злочину та кваліфікацією дій інших співучасників. Питання про врахуванні при кваліфікації ознак, що обтяжують або пом'якшують відповідальність певного співучасника.
2. Питання кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті, в судовій практиці. Роз'яснення, які містяться в постановках Пленуму Верховного Суду України щодо кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті.
3. Підстава кримінальної відповідальності за причетність до злочину. Форми причетності та їх кваліфікація. Кваліфікація при наявності ознак одночасно і співучасті і причетності до злочину.

Тема 5. Кваліфікація множинності злочинів

1. Ознаки множинності злочинів.
2. Значення множинності злочинів для вирішення питань, які регламентовані Загальною частиною Кримінального кодексу України.
3. Вказівки на множинність злочинів в статтях Особливої частини Кримінального кодексу України.
4. Види рецидиву злочинів. Кваліфікація спеціального рецидиву злочинів. Кваліфікація пенітенціарного рецидиву злочинів.
5. Одиничний злочин як елемент множинності та його кваліфікація.
6. Кваліфікація повторності злочинів.
7. Кваліфікація сукупності злочинів.
8. Кваліфікація рецидиву злочинів.

Тема 6. Кваліфікація злочинів за конкуренції кримінально-правових норм

1. Походження та значення терміну «конкуренція кримінально-правових норм».
2. Причини виникнення та існування конкуренції кримінально-правових норм.
3. Ознаки конкуренції кримінально-правових норм, її види.
4. Відмінність конкуренції норм від суміжних понять - колізії між нормами, сукупності злочинів, співвідношення суміжних складів злочинів, поглинання складів злочинів.
5. Види конкуренції кримінально-правових норм. Критерії поділу конкуренції.
6. Критерії поділу конкуренції норм на види: кількість конкуруючих норм; галузева приналежність норм; елементи складу злочину; підпорядкування кримінально-правових норм за об'ємом та за змістом.
7. Кваліфікація при конкуренції загальної і спеціальної норм.
8. Кваліфікація при конкуренції кількох спеціальних норм.
9. Кваліфікація злочинів при конкуренції *частини і цілого*

Тема 7. Кваліфікація злочинів, учинених за наявності кваліфікуючих та привілеюючих ознак складу злочину

1. Поняття диференціації та індивідуалізації кримінальної відповідальності.
2. Взаємозв'язок диференціації кримінальної відповідальності, кримінально-правової кваліфікації та індивідуалізації відповідальності.
3. Співвідношення пом'якшуючих та обтяжуючих відповідальність обставин та кваліфікуючих і привілеюючих ознак складу злочину. Заборона «подвійного» врахування обтяжуючих обставин та «одноіменних» кваліфікуючих ознак.
4. Види складів злочину за ступенем суспільної небезпеки посягання та їх значення для кримінально-правової кваліфікації. Класифікація складів злочину за ступенем суспільної небезпеки. Простий (основний) склад злочину. Кваліфікований, особливо кваліфікований, привілейований склад злочину, їх співвідношення з простим складом цього ж злочину та між собою.
5. Суб'єктивне ставлення винного до ознак основного складу злочину та ознак, з використанням яких диференційована кримінальна відповідальність. Визначення моменту закінчення злочинів, складів яких виділені за ступенем суспільної небезпеки.
6. Врахування при кваліфікації виду складу злочину за ступенем суспільної небезпеки. Кваліфікація у випадках, коли спеціальна норма на передбачає кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак, які встановлені в загальній нормі.
7. Зміна кваліфікації, коли виявлені кваліфікуючі, особливо кваліфікуючі, привілеюючі ознаки, які раніше не були інкриміновані.
8. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину.
9. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох привілеюючих ознак складу злочину.
10. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину.
11. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при конкуренції між собою кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину.
12. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при конкуренції з одного боку кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину, а з іншого - привілеюючих ознак.

Тема 8 Кваліфікація діянь, вчинених за обставин, що виключають їх злочинність

1. Поняття та види обставин, які виключають злочинність діяння.

2. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності окремих видів обставин, передбачених статтями Загальної частини Кримінального кодексу України
3. Кваліфікація злочинної поведінки інших осіб, як умова застосування норм про необхідну оборону, затримання особи, що вчинила злочин.
4. Кваліфікація при наявності обставин, передбачених винятковими нормами Особливої частини Кримінального кодексу України.
5. Кваліфікація при наявності обставин, передбачених нормами Особливої частини, в яких відтворено положення Загальної частини Кримінального кодексу України.
6. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених Конституцією України та міжнародно-правовими актами.

Тема 9. Відмежування складів злочинів від складів інших правопорушень.

7. Необхідність відмежування злочинів від інших видів правопорушень.
8. Відмежування злочинів від цивільних деліктів.
9. Загальні засади визначення співвідношення положень кримінального та адміністративного права.

Тема 10. Кваліфікація діянь, вчинених за відсутності всіх ознак складу злочину

1. Поняття випадку (казусу) та його кримінально-правове значення.
2. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються при випадковому заподіянні шкоди.
3. Поняття відсутності складу злочину.
4. Відсутність ознак складів злочинів як обставина, що виключає провадження в кримінальній справі.
5. Кримінально-правове значення встановлення відсутності ознак певного складу злочину.
6. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються в зв'язку з встановленням відсутності ознак складу злочину.
7. Поняття та критерії малозначності в кримінальному праві.
8. Правові наслідки визнання посягання малозначним.
9. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються щодо малозначних посягань.
10. Кваліфікація діянь, вчинених особами, які не досягли віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність.
11. Злочини, відповідальність за які можуть нести лише повнолітні особи, проблема встановлення їх кола.
12. Кваліфікація діянь, вчинених при відсутності вини.

Рекомендована література

Базова

1. *Благов Е.В.* Основы применения уголовного права. – Ярославль: Ярослав. госуд. ун-т. – 1992. – 78 с.
2. *Бурчак Ф.Г.* Квалификация преступлений. – 2-е изд., доп. – К.: Политиздат Украины. – 1985. – 120 с.
3. *Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. – 316 с.
4. *Горелик А.С.* Конкуренция уголовно-правовых норм: Учебное пособие. – Красноярск: Изд-во Красноярск. гос. ун-та, 1996. – 67 с.
5. *Иногамова-Хегай Л.В.* Конкуренция норм уголовного права. – М.: Щит, 1999. – 288 с.

6. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Юристъ, 1999. – 304 с.
7. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юридическая литература, 1972. – 352 с.
8. *Лесниевски-Костарева Т.А.* Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – М.: НОРМА, 1998. – 296 с.
9. *Навроцький В.О.* Основи кримінально-правової кваліфікації. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 704 с.
10. *Навроцький В.О.* Основи кримінально-правової кваліфікації. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – 512 с.
11. *Навроцький В.О.* Кримінально-правова кваліфікація: Конспект лекцій. // Життя і право. – 2004. – № 11. – С. 2–78.
12. *Навроцький В.О.* Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації. – К.: Атіка. – 1999. – 464 с.

Допоміжна

1. *Андрушко П.П.* Поняття, види, значення кваліфікації злочинів // Вісник Київського університету: Суспільно – політичні науки. – К., Либідь, - 1992. – Вип. 5.
2. *Андрушко П.* Кваліфікація злочинів: поняття та види // Вісник прокуратури. – 2003. - №12. – С. 48-55.
3. *Берзін П.* Щодо питання про оціночні поняття, які визначаються матеріальними критеріями і виступають кваліфікуючими ознаками за чинним Кримінальним кодексом України // Підприємництво, господарство і право. – 2002. – № 10. – С. 90-95.
4. *Брич Л.П.* Закономірності відмежування складів злочинів від складів адміністративних правопорушень за законодавством України // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XII регіональної науково-практичної конференції. 9-10 лютого 2006 р. – Львів: Юридичний факультет ЛНУ ім. Івана Франка, 2006.-С. 326-329.
5. *Брич Л.П.* Закономірності розмежування складів злочинів // Життя і право. – 2004. - № 7.
6. *Брич Л.П.* Значення ознак суб'єкта для розмежування складів злочинів // Проблеми пенітенціарної теорії та практики.-2005.-№ 10.-С. 214-221.
7. *Брич Л.П.* Поняття розмежування складів злочинів (термінологічний аспект) // Право і лінгвістика. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Частина перша. Сімферополь-Ялта, 18-21 вересня 2003 р. Сімферополь: Доля.- 2003.-С.69-74.
8. *Брич Л.П.* Предмет злочину як розмежувальна ознака складів злочинів проти довкілля // Кримінальний кодекс України 2001 р. (проблеми, перспективи та шляхи вдосконалення кримінального законодавства). Матеріали науково-практичної конференції 4-5 квітня 2003 р. Львів: ЛІВС при НАВС України.- 2003. – С.53-56.
9. *Брич Л.П.* Розмежування згвалтування із суміжними складами злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи // Життя і право. – 2004. - № 4. -С.69-78.
10. *Вансва Ю.А.* Особливості кваліфікації злочинів при наявності помилки // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Х. – 2000. – Вип. 10. – С. 50 – 55.
11. *Гончаренко В.Г., Ружицький Ф.Р., Хурцидзе А.Р.* Загальнотеоретичні, процесуальні та організаційні питання впровадження автоматизації застосування норм кримінального права // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Юридичні науки. – 1998. – Вип. 35. – С. 64 – 69.

- 12.** *Государський В.Ф., Марітчак Т.М.* Виявлення та виправлення помилок у кваліфікації злочинів під час розгляду справи судом у першій інстанції // *Життя і право.* – 2004. - №1. – с. 54-60.
- 13.** *Гуржій Т.О.* Поняття кваліфікації злочину у світлі логіко-філософських категорій// *Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування: Зб. тез та доповідей регіон. круглого столу (Хмельницький, 21-22 лютого 2003 р.).-Хмельницький, 2003.-С. 139-141.*
- 14.** *Захарченко О.В.* Кваліфікація злочину як основний елемент інституту підслідності // *Право і безпека.* – 2003. – Т.2, №4. – с. 113-116
- 15.** *Зеленецький В.С.* Уголовно-правовые проблемы возбуждения уголовного дела. - Х.:Восточно региональный центр гуманитарно-образовательных инициатив, 2001. - 108 с.
- 16.** *Коржанський М.* Кваліфікація злочину не повинна бути суперечливою // *Юридичний вісник України.*- 1996.- № 5 (31) 31 січня - 7 лютого.- с. 3.
- 17.** *Коржанський М.Й.* Кваліфікація злочинів. – Київ: Атіка: 2002. – 640 с.
- 18.** *Коржанський М.Й.* Кваліфікація злочинів.-К.: “Юрінком Інтер”,1998.-415с.
- 19.** *Короленко М.П.* Проблеми кваліфікації і класифікації злочинів за ступенем їх тяжкості.- К.: Наук. світ ,2000.-11с.
- 20.** *Лемешко О.М.* Звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проти життя та здоров'я // *Кримінально-правова охорона життя та здоров'я особи: Матеріали, наук.-практ. конф. [Харків] 22-23 квіт. 2004 р. / Редкол.: Сташис В.В. (голов. ред.) та ін. - К.-Х.: Юрінком Інтер, 2004. - С. 112-114.*
- 21.** *Марін О.* Конкуренція кримінально-правових норм та способи її вирішення: результати соціологічного дослідження. // *Підприємництво, господарство і право.*- 2001.- № 10.- С. 67-70.
- 22.** *Марін О.* Причини виникнення та існування конкуренції кримінально-правових норм // *Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка.* – Серія юридична. – 2001. – Вип. 36. – С. 454 – 460.
- 23.** *Марін О.* Проблеми кваліфікації злочинів при конкуренції кримінально-правових норм // *Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Регіональна науково-практична конференція.* – Л.: юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2001. – С. 203 – 206.
- 24.** *Марін О.К.* Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм. – К.: Атіка, 2003. - 222 с.
- 25.** *Марін О.К.* Спірні питання кваліфікації при конкуренції норм про деякі посадові злочини і заподіяння тяжкого тілесного ушкодження // *Вісник Львівського інституту внутрішніх справ.* – 2000. – Вип. 2 (13). – С. 190 – 195.
- 26.** *Марітчак Т.* Запобігання помилкам у кваліфікації злочинів // *Вісник Львівського університету. Серія юридична.* – 2004. – Випуск 39.- С. 502.
- 27.** *Марітчак Т. М.* Помилки в кваліфікації злочинів при застосуванні Кримінального кодексу України 2001 р. .-Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення // *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Харків, 25-26 жовтня 2001р.-Х., 2002.-С. 105-107.*
- 28.** *Марітчак Т.* Помилки в кваліфікації злочинів: результат соціологічного дослідження // *Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка.* – Серія юридична. – 2001. – Вип. 36. – С. 466 – 471.
- 29.** *Марітчак Т.* Помилки у кваліфікації злочинів як предмет судового реагування: поняття, види, процесуальні способи усунення // *Право України.*-2002.-№10.-с.44-50
- 30.** *Марітчак Т.* Поняття помилок, допущених при кваліфікації злочинів // *Вісник Львівського інституту внутрішніх справ.* – 2002 – Вип. 1 (16). – С. 185 – 194.

- 31.** *Марітчак Т.М.* Класифікація помилок у кваліфікації злочинів та її критерії // Життя і право. – 2004. - №2. –с. 78-83
- 32.** *Марітчак Т.М.* Наслідки неправильної кримінально-правової кваліфікації. // Митна справа. – 2002. - №2. – С.93-100.
- 33.** *Марітчак Т.М.* Наслідки неправильної кримінально-правової кваліфікації // Митна справа. – 2002. - № 2. – с. 95-100.
- 34.** *Марітчак Т.М.* Помилки у кваліфікації злочинів: Автореф. дис ... к.ю.н./ Львівський національний університет ім. Івана Франка.- Л., - 2003. - 16 с.
- 35.** *Марітчак Т.М.* Помилки у кваліфікації злочинів: Монографія. – К.: Атіка, 2004. – 186с.
- 36.** *Марітчак Т.М.* Причини помилок у кваліфікації злочинів: результати соціологічного дослідження. // Право України. – 2001. - №7. – С.48-51.
- 37.** *Миколенко О.М.* Про деякі аспекти розмежування правопорушень // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ.- 2001. - №2. - С. 54- 57.
- 38.** *Мірошниченко Н.А.* Програма спецкурсу Вчення про злочин і склад злочину та їх значення для кваліфікації. - Одеса: Юридична література, 2001. - 12 ар.
- 39.** *Навроцький В.О.* Проблеми кваліфікації злочинів: Конспект лекцій. - Львів: Львівський держ. ун-т. - 1993. - 84 С.
- 40.** *Навроцький В.О.* Поняття і види принципів кваліфікації злочинів.// Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Матеріали III регіональної наукової конференції (лютий 1997 року). - Львів: Юрид.ф-т Львівського держ. ун-ту ім. І.Франка. - 1997. - С.22-28.
- 41.** *Навроцький В.* Кваліфікація злочинів і суміжні кримінально-правові поняття // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 1999. – Вип. 34. – С.190 – 195.
- 42.** *Навроцький В.* Місце теорії кримінально-правової кваліфікації в системі науки // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 2001. – Вип. 36. – С. 461 – 465.
- 43.** *Навроцький В.* Предмет та структура вчення про кримінально-правову кваліфікацію // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 2000. – Вип. 35. – С. 395 – 400.
- 44.** *Навроцький В.О.* Встановлення фактичних обставин справи як передумова кримінально-правової кваліфікації // Вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2000. – Вип. 1. – С. 26 – 33.
- 45.** *Навроцький В.О.* Гарантії законності кримінально-правової кваліфікації // Вісник академії правових наук .-2000.-№ 22.-С. 159.
- 46.** *Навроцький В.О.* Законодавча регламентація правил кваліфікації злочинів // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 1994. – Вип. 31. – С. 80 – 83.
- 47.** *Навроцький В.О.* Значення санкції статті кримінального закону для кваліфікації діяння // Вісник Академії правових наук України. – Х.: „Право”. – 1999. – Вип. 3 (18). – С. 117 – 125.
- 48.** *Навроцький В.О.* Кримінально-правова кваліфікація компромісу за законодавством України // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2000. – Вип. 1 (12). – С. 95 – 98.
- 49.** *Навроцький В.О.* Кримінально-правові норми і статті кримінального закону, які використовуються при кваліфікації // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Х. – 2000. – Вип. 11. – С. 128 – 133.

- 50.** *Навроцький В.О.* Офіційність кримінально-правової кваліфікації // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. – 1999. – Вип. 4 (9). – С. 143 – 152.
- 51.** *Навроцький В.О.* Поняття і види функцій кримінально-правової кваліфікації // Правова держава / Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України. – 2000. – Вип. 11. – С. 418 – 426.
- 52.** *Навроцький В.О.* Види правових норм, які використовуються при кримінально-правовій кваліфікації. // Острозька академія. Наукові записки. Серія «Право». Випуск 1. - Острог, 2000. -С.207-213.
- 53.** *Навроцький В.О.* Види суб'єкта кримінально-правової кваліфікації. // Право України. - 2000. - №3. - С.109-113.
- 54.** *Навроцький В.О.* Поняття та система принципів кримінально-правової кваліфікації // Проблеми законності / Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. – 2001. – Вип. 48. – С. 97 – 104.
- 55.** *Навроцький В.О.* Про законність підстав кримінально-правової кваліфікації // Життя і право. – 2004. - №3. – с.62-65
- 56.** *Навроцький В.О.* Про функції теорії кримінально-правової кваліфікації // Правова держава / Одеський державний університет імені І.І.Мечнікова. – О.: "Астропринт". – 2000. – Вип. 2. – С. 39 – 45.
- 57.** *Навроцький В.О.* Проблеми кваліфікації злочинів: Конспект лекцій: Для студ.юрід. фак. ун-ту /ЛДУ ім. І.Франка.- Л.: ЛДУ, 1993.- 82с.
- 58.** *Навроцький В.О.* Склад злочину і його роль у процесі кримінально-правової кваліфікації // Правничий часопис / Донецький національний університет. – 2000. – Вип. 1 (4). – С. 47 – 52.
- 59.** *Навроцький В.О.* Склад злочину як програма кримінально-правової кваліфікації // Юридический вестник / Одесская национальная юридическая академия. – О.: "Астропринт". – 2000. – Вип. 3. – С. 117 – 121.
- 60.** *Навроцький В.О.* Специфіка принципів кримінально-правової кваліфікації // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Х. – 2000. – Вип. 10. – С. 112 – 117.
- 61.** *Навроцький В.О.* Субсидіарне застосування правових норм при кримінально-правовій кваліфікації // Вісник Луганської академії внутрішніх справ імені 10-річчя незалежності України. – 2000. – Вип. 3. – С. 111 – 115.
- 62.** *Навроцький В.О.* Недопустимість подвійного вмінення як принцип кримінально-правової кваліфікації.// Адвокат. 2000. - №3. - С.9-12.
- 63.** Наукові засади кваліфікації злочинів.Програма, самостійна робота, практикум, індивідуальні завдання, тести для студентів юридичного факультету. – Л.: ЛКА, 2003. – 80с.
- 64.** *Навроцький В.О.* Про закріплення принципів і правил кримінально-правової кваліфікації в кримінальному законі // Гармонізація законодавства України з правом Європейського союзу - Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, юридичний факультет; Університет Ганновер, юридичний факультет, 2003. - С.83-94.
- 65.** *Навроцький В.О.* Кримінально-правова кваліфікація. Конспект лекцій зі спеціального курсу // Життя і право. - 2004. - №11. - С.2-78.
- 66.** *Навроцький В.О.* Міжгалузеві та внутрігалузеві колізії та їх подолання в ході правозастосування // Проблеми пенітенціарної теорії і практики: Щорічний бюлетень Київського інституту внутрішніх справ. - К.: КІВС, 2004. - №9. - С.106-118.
- 67.** *Омельченко Г.* Про кваліфікацію дій, пов'язаних з відмовою від повторення замаху на злочин // Юридичний вісник України.- 1996.- № 24 (50) 12 - 19 черв.- с. 11-14.

68. *Созанський Т.* Кваліфікація насильницьких злочинів за сукупністю з посяганнями, передбаченими іншими статтями Особливої частини Кримінального кодексу України // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2000. – Вип. 2 (13). – С. 164 – 167.

69. *Сопельник И.В.* Квалификация преступлений и важность при этом объективных и субъективных признаков состава // Митна справа.-2004.-№3.-с.104-109.

70. *Сопельник И.В., Березовский Р.С.* К вопросу квалификации преступлений судобными и правоохранительными органами // Митна справа.-2004.-№3.-с.91-96.

71. *Тарарухин С.А.* Квалификация преступлений в следственной и судебной практике.-К.:Юринком,1995.-204с.

72. *Фролов Д.Є.* Деякі аспекти кваліфікації і розмежування злочинів // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності – Донецьк: Донецький інститут внутрішніх справ. – 1999. – Вип. 1. – С. 171 – 176.

73. *Хавронюк М.* Правила кваліфікації злочинних діянь: досвід Молдови, Іспанії // Підприємництво, господарство і право.-2005.-№5.-с.133-139.

74. *Хавронюк М., Корольова Н.* Віддієслівні іменники у Кримінальному кодексі України: значення правильного з'ясування їх змісту для кваліфікації злочинів // Підприємництво, господарство і право.-2004.-№4.-с.94-98.