

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка

Юридичний факультет
Кафедра кримінального права і кримінології

ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

МАТЕРІАЛИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО КУРСУ
для студентів юридичного факультету

Львів 2003

Проблеми кримінально-правової кваліфікації. Матеріали для вивчення спеціального курсу: робоча програма, завдання для практичних занять, тематика рефератів, список літератури. //Уклав **В.О. Навроцький** - Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2003. - 32 с.

Друкується за рішенням видавничої комісії юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка.

Протокол № 4 від 25 жовтня 2002 р.

© **В.О. Навроцький**

ЗМІСТ

ПЕРЕДНЄ СЛОВО	4
ЗМІСТ ОКРЕМИХ ТЕМ СПЕЦІАЛЬНОГО КУРСУ	5
ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ, ВИДИ І ЗНАЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ.....	5
ТЕМА 2. ПІДСТАВИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ	5
ТЕМА 3. ПРИНЦИПИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ	6
ТЕМА 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ З ВРАХУВАННЯМ СТАДІЇ ЇХ ВЧИНЕННЯ.....	7
ТЕМА 5. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ У СПІВУЧАСТІ.....	8
ТЕМА 6. КВАЛІФІКАЦІЯ МНОЖИННОСТІ ЗЛОЧИНІВ	9
ТЕМА 7. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ ПРИ КОНКУРЕНЦІЇ НОРМ	10
ТЕМА 8. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, УЧИНЕНИХ ПРИ НАЯВНОСТІ КВАЛІФІКУЮЧИХ ТА ПРИВІЛЕЮЮЧИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ	11
ТЕМА 9. РОЗМЕЖУВАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ ТА ЇХ ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД НОРМ ІНШИХ ГАЛУЗЕЙ ПРАВА.....	12
ТЕМА 10. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ОБСТАВИНАХ, ЩО ВИКЛЮЧАЮТЬ ЇХ ЗЛОЧИННІСТЬ.....	12
ТЕМА 11. КВАЛІФІКАЦІЯ ПРИ ПОЗИТИВНІЙ ПОСТКРИМІНАЛЬНІЙ ПОВЕДІНЦІ.....	13
ТЕМА 12. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ВІДСУТНОСТІ ВСІХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ.....	13
ТЕМА 13 ЗМІНА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ.....	14
ТЕМА 14. ПОМИЛКИ В КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІЙ КВАЛІФІКАЦІЇ.....	14
ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ	15
Теми 1-3. ПОНЯТТЯ, ПІДСТАВИ, ПРИНЦИПИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ	15
ТЕМА 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ З ВРАХУВАННЯМ СТАДІЇ ЇХ ВЧИНЕННЯ.....	15
ТЕМА 5. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ У СПІВУЧАСТІ.....	16
ТЕМА 6. КВАЛІФІКАЦІЯ МНОЖИННОСТІ ЗЛОЧИНІВ	17
ТЕМА 7. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ ПРИ КОНКУРЕНЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ...	18
ТЕМА 8. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ПРИ НАЯВНОСТІ КВАЛІФІКУЮЧИХ ТА ПРИВІЛЕЮЮЧИХ ОЗНАК.....	19
ТЕМА 9. РОЗМЕЖУВАННЯ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ, КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ ТА ЇХ ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД НОРМ ІНШИХ ГАЛУЗЕЙ ПРАВА.....	19
ТЕМА 10-11. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ОБСТАВИНАХ, ЩО УСУВАЮТЬ ЇХ ЗЛО- ЧИННІСТЬ. КВАЛІФІКАЦІЯ ПРИ ПОЗИТИВНІЙ ПОСТКРИМІНАЛЬНІЙ ПОВЕДІНЦІ	20
ТЕМАТИКА РЕФЕРАТІВ.....	21
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:	23

ПЕРЕДНЄ СЛОВО

Спеціальний курс “Проблеми кримінально-правової кваліфікації” викладається студентам, які проходять підготовку за освітньо-кваліфікаційним рівнем “Магістр” по кримінально-правовій спеціалізації. Він також вивчається студентами заочної форми навчання, які проходять підготовку за освітньо-кваліфікаційним рівнем “Спеціаліст”. Цей спеціальний курс завершує вивчення Загальної та Особливої частин кримінального права України, має на меті поглиблення і розширення раніше здобутих знань, вироблення практичних навиків кваліфікації злочинів.

Студенти стаціонару вивчають цей спеціальний курс в ІХ семестрі, для чого відводиться 36 годин лекцій та 16 годин практичних занять, виконують реферати (які обговорюються на практичних заняттях), складають іспит. Студенти-заочники протягом VIII-ІХ семестрів мають прослухати 18 годин лекцій, взяти участь у практичних заняттях і на завершення скласти залік.

Навчальний час на вивчення окремих тем розподіляється так:

№ та назва теми	Кількість годин:		Примітка
	стац./заочн		
	Лекції	Практ.зан	
1.Поняття кримінально-правової кваліфікації.	4/1	2/2	Для заочної форми навчання: лекції з тем 1-7 – на 5-му курсі, практичні заняття з тем 1-6 – на 6-му курсі
2.Підстави кримінально-правової кваліфікації.	4/2		
3.Принципи кримінально-правової кваліфікації	2/1		
4.Кваліфікація злочинів з врахуванням стадії їх вчинення.	4/2	2/2	
5.Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті.	6/2	2/2	
6.Кваліфікація множинності злочинів.	2/1	2/2	
7.Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм.	2/1	2/-	
8.Кваліфікація злочинів, вчинених при наявності кваліфікуючих та привілеюючих ознак.	2/-	2/-	
9.Розмежування складів злочинів, кримінально-правових норм та їх відмежування від норм інших галузей права.	2/2	2/-	
10.Кваліфікація діянь, вчинених при обставинах, що усувають їх злочинність	2/1	2/-	
11.Кваліфікація при позитивній посткримінальній поведінці	2/1		
12.Кваліфікація діянь, вчинених при відсутності всіх ознак складу злочину	1/1	-/-	
13.Зміна кримінально-правової кваліфікації.	1/1	-/-	
14.Помилки в кримінально-правовій кваліфікації.	2/-	-/-	
Разом годин	36/16	16/8	

Семестровими та сесійними планами може бути передбачений й інший розподіл годин для вивчення окремих тем спеціального курсу.

ЗМІСТ ОКРЕМИХ ТЕМ СПЕЦІАЛЬНОГО КУРСУ

ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ, ВИДИ І ЗНАЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Поняття кримінально-правової кваліфікації. Походження і значення терміну “кримінально-правова кваліфікація”. Загальні засади з’ясування поняття кримінально-правової кваліфікації. Зміст та об’єм цього поняття. Ознаки кримінально-правової кваліфікації. Об’єкт, суб’єкт і зміст кримінально-правової кваліфікації. Стадії, етапи кримінально-правової кваліфікації та її результат.

Юридичне закріплення кримінально-правової кваліфікації. Виклад фактичних обставин справи, складання формули кваліфікації, формулювання звинувачення. Вимоги до формули кваліфікації.

Види кримінально-правової кваліфікації. Критерії поділу кримінально-правової кваліфікації на окремі види. Поняття кваліфікації злочинів, її підвиди та поняття. Поняття та підвиди кваліфікації *не* -злочинів.

Значення правильної кримінально-правової кваліфікації. Поняття правильної кримінально-правової кваліфікації. Презумпція правильності кримінально-правової кваліфікації. Питання матеріального кримінального права, вирішення яких обумовлене правильною кваліфікацією. Процесуальне та криміналістичне значення правильної кваліфікації. Кримінологічне значення правильної кваліфікації.

ТЕМА 2. ПІДСТАВИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Поняття підстав кримінально-правової кваліфікації. Відмінність між підставами кримінально-правової кваліфікації та її передумовами. Види підстав кримінально-правової кваліфікації. Фактична і юридична (нормативна) підстави кримінально-правової кваліфікації. Основні і додаткові підстави кримінально-правової кваліфікації.

Фактична підстава кримінально-правової кваліфікації. Значення встановлення фактичних обставин справи для кваліфікації діяння. Фактичні обставини справи, які враховуються при кваліфікації. Доведення наявності фактичних обставин справи, які враховуються при кваліфікації. Предмет доказування в кримінальній справі і коло фактичних обставин справи, які необхідно встановити для правильної кваліфікації злочинів. Значення встановлення обставин, які не є ознаками складу злочину, для кваліфікації скоєного.

Зміна кваліфікації при встановленні нових фактичних обставин справи або констатації недоведеності певних фактів.

Нормативна підстава кримінально-правової кваліфікації. Значення кримінального закону для кримінально-правової кваліфікації. Кримінально-

правові норми і статті кримінального закону, які використовуються при кваліфікації. Види кримінально-правових норм, які використовуються при кримінально-правовій кваліфікації. Статті кримінального закону, які використовуються при кримінально-правовій кваліфікації, врахування при цьому виду диспозиції статті. Використання при кримінально-правовій кваліфікації статей Загальної частини кримінального закону. Значення санкції статті кримінального закону для кримінально-правової кваліфікації. Роль як додаткових нормативних підстав кримінально-правової кваліфікації інших кримінально-правових норм, нормативно-правових актів інших галузей права, норм моралі, звичаїв, правових принципів, загальних уявлень про право, прецеденту та судової практики, актів офіційного тлумачення кримінального закону та інших нормативно-правових актів.

Склад злочину і його значення для кримінально-правової кваліфікації. Питання про визнання складу злочину юридичною підставою кримінально-правової кваліфікації. Елементи та ознаки складу злочину, які використовуються при кримінально-правовій кваліфікації. Види складів злочину та їх значення для кваліфікації. Послідовність аналізу та доказування наявності ознак складу злочину при кримінально-правовій кваліфікації.

ТЕМА 3. ПРИНЦИПИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Поняття принципів кримінально-правової кваліфікації. Види правил кримінально-правової кваліфікації, які виділяються за рівнем узагальнення. Ознаки принципів кримінально-правової кваліфікації. Види принципів кримінально-правової кваліфікації.

Принцип законності кримінально-правової кваліфікації. Принцип законності як головний в системі принципів кримінально-правової кваліфікації. Прояви принципу законності при здійсненні кримінально-правової кваліфікації.

Принцип офіційності кримінально-правової кваліфікації. Кримінально-правова кваліфікація як функція державних органів. Обов'язковість кримінально-правової кваліфікації. Проведення кваліфікації в установленій процесуальній формі.

Принцип об'єктивності кримінально-правової кваліфікації. Неупередженість при проведенні кваліфікації. Об'єктивність підстав кваліфікації.

Принцип точності кримінально-правової кваліфікації. Точність кваліфікації як відображення диференціації кримінально-правових наслідків діяння та всебічності, повноти та об'єктивності встановлення фактичних обставин справи. Конкретність кримінально-правової оцінки діяння. Обов'язковість досягнення точності при кваліфікації.

Принцип індивідуальності кримінально-правової кваліфікації. Прояви індивідуальності кваліфікації: окрема кримінально-правова оцінка кожного злочину; персональний характер кваліфікації; кваліфікація як одноосібна діяльність відповідних службових осіб.

Принцип повноти кримінально-правової кваліфікації. Повнота оцінки всіх діянь, вчинених особою. Використання при кваліфікації усіх чинних правових норм. Використання при кваліфікації усіх обов'язкових її правил.

Принцип вирішення спірних питань, які виникають при кримінально-правовій кваліфікації, на користь особи, діяння якої оцінюється. Обґрунтування застосування цього принципу щодо кримінально-правової кваліфікації. Поняття рішень, найбільш сприятливих для особи, діяння якої кваліфікуються.

Принцип недопустимості подвійного інкримінування при кримінально-правовій кваліфікації. Прояви подвійного інкримінування та способи його недопущення при кримінально-правовій кваліфікації.

Принцип стабільності кримінально-правової кваліфікації. Поняття стабільності кваліфікації. Підстави для зміни раніше проведеної кваліфікації.

ТЕМА 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ З ВРАХУВАННЯМ СТАДІЇ ЇХ ВЧИНЕННЯ

Кваліфікація закінченого злочину. Види стадій вчинення злочину, які враховуються при їх кваліфікації. Поняття закінченого злочину, момент закінчення окремих видів злочинів (з матеріальним, формальним, “усіченим” складом, з кількома альтернативними чи обов'язковими діями або наслідками, продовжуваних, триваючих, вчинених у співучасті). Значення кваліфікації злочину як закінченого. Кваліфікуюче значення поведінки особи після закінчення злочину. Посткримінальна поведінка, яка не враховується при кваліфікації. Пост кримінальна поведінка, яка враховується при кваліфікації раніше вчинених діянь. Посткримінальна поведінка, яка становить собою інший злочин та її кваліфікація.

Кваліфікація готування до злочину. Види попередньої злочинної діяльності та підстава кримінальної відповідальності за неї. Формула кваліфікації попередньої злочинної діяльності. Загальні вимоги до кваліфікації попередньої злочинної діяльності.

Конструкції відповідальності за готування до злочину і замах на злочин у чинному законодавстві України, в історії вітчизняного кримінального права та в правових системах інших держав і кваліфікація посягань.

Поняття готування до злочину та його ознаки. Загальні правила кваліфікації готування до злочину.

Кваліфікація окремих видів готування до злочину: кваліфікація невдалої співучасті у вчиненні злочину; кваліфікація досягнення змови на вчинення злочину; кваліфікація створення злочинної організації та вступу до такої організації; кваліфікація готування до злочину з негідними засобами; кваліфікація закінченого злочину, який становить собою готування до іншого злочину; **кваліфікація готування до злочину при альтернативному і неконкретизованому умислі.**

Кваліфікація замаху на злочин. Поняття замаху на злочин та його ознаки. Злочини, при вчиненні яких замах неможливий. Загальні правила кваліфікації замаху на злочин. Види замаху і їх врахування при кримінально-правовій кваліфікації.

Кваліфікація окремих видів замаху на злочин: кваліфікація посягання при відхиленні дії; кваліфікація при помилці в об'єкті; кваліфікація невдалої спроби вчинити злочин з матеріальним складом, якщо фактично заподіяна шкода є ознакою іншого закінченого злочину; кваліфікація злочину, об'єктивна сторона якого включає два чи більше діяння або наслідки; кваліфікація замаху при альтернативному і неконкретизованому умислі.

Кваліфікація у зв'язку з добровільною відмовою від вчинення злочину. Питання кваліфікації, які вирішуються у зв'язку з добровільною відмовою від вчинення злочину. Посягання, від якого здійснюється добровільна відмова. Припинення готування до злочину або замаху на злочин як умова застосування норми про добровільну відмову. Умови правомірності добровільної відмови

Добровільна відмова і суміжні кримінально-правові інститути. Відмінність між дієвим каяттям і добровільною відмовою від вчинення злочину. Звільнення від кримінальної відповідальності в зв'язку з позитивною посткримінальною поведінкою.

Результат кримінально-правової кваліфікації при добровільній відмові. Види добровільної відмови. Кваліфікація повністю невдалої та частково невдалої добровільної відмови. Кваліфікація добровільної відмови при сукупності злочинів. Добровільна відмова від злочину, який вчиняється у співучасті.

ТЕМА 5. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ У СПІВУЧАСТІ

Загальні положення кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті. Ознаки співучасті у злочині. Злочини, при вчиненні яких співучасть неможлива (випадки, коли вчинення злочину кількома особами не є співучастю). Співвідношення співучасті і деяких діянь, передбачених статтями Особливої частини Кримінального кодексу України. Класифікація співучасті у злочині і її значення для кримінально-правової кваліфікації. Підстава кримінальної відповідальності за злочини, вчинені у співучасті. Загальні правила кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті. Формула кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті. Випадки, коли посягання співучасників кваліфікуються за різними статтями Особливої частини кримінального закону.

Кваліфікація скосного з врахуванням виду співучасника. Поняття виду співучасника. Класифікація видів співучасників.

Поняття та ознаки виконавця злочину та співвиконавця злочину. Кваліфікація посягання виконавця та співвиконавця злочину.

Кваліфікація дій організатора, підбурювача, посібника злочину. Кваліфікація посереднього підбурювання. Кваліфікація дій організаторів,

підмовників, пособників злочину, які передбачені статтями Особливої частини кримінального законодавства. Кваліфікація необхідної співучасті. Кваліфікація при поєднанні в одній особі функцій співучасників кількох видів.

Зв'язок між кваліфікацією дій виконавця злочину та кваліфікацією дій інших співучасників. Питання про врахуванні при кваліфікації ознак, що обтяжують або пом'якшують відповідальність певного співучасника.

Кваліфікація співучасті у злочинах зі спеціальним суб'єктом.

Кваліфікація при залученні до участі у вчиненні злочин осіб, які не притягаються до кримінальної відповідальності.

Врахування форми співучасті при кваліфікації злочину. Поняття форми співучасті. Співвідношення форми співучасті та виду співучасника. Класифікація форм співучасті та її значення для кримінально-правової кваліфікації.

Кваліфікація злочинів, вчинених в складі групи осіб.

Кваліфікація злочинів, вчинених в складу групи осіб, яка діє за попередньою змовою.

Кваліфікація злочинів, вчинених в складі організованої групи.

Кваліфікація злочинів, вчинених у складі злочинної організації.

Кваліфікація діянь співучасників при ексцесі виконавця,

Кваліфікація невдалої співучасті та співучасті у незакінченому злочині.

Кваліфікація при добровільній відмові від вчинення злочину

Питання кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті, в судовій практиці. Роз'яснення, які містяться в постановах Пленуму Верховного Суду України щодо кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті.

Кваліфікація причетності до злочину. Підстава кримінальної відповідальності за причетність до злочину. Форми причетності та їх кваліфікація. Кваліфікація при наявності ознак одночасно і співучасті і причетності до злочину.

ТЕМА 6. КВАЛІФІКАЦІЯ МНОЖИННОСТІ ЗЛОЧИНІВ

Поняття та значення множинності злочинів. Ознаки множинності злочинів. Значення множинності злочинів для вирішення питань, які регламентовані Загальною частиною Кримінального кодексу України. Вказівки на множинність злочинів в статтях Особливої частини Кримінального кодексу України.

Класифікація видів множинності.

Одиничний злочин як елемент множинності та його кваліфікація. Поняття та ознаки одиничного злочину - елемента множинності. Види одиничних злочинів. Відмінність між окремими видами (підвидами) множинності та одиничними злочинами. Питання кваліфікації окремих видів одиничних злочинів (продовжуваних, триваючих, складених).

Кваліфікація повторності злочинів. Відмінність повторних злочинів від продовжуваних і триваючих. Види та ознаки повторності (повторність,

неодноразовість) та відмінність між ними. Кваліфікація окремих видів повторності злочинів

Кваліфікація сукупності злочинів. Види сукупності (ідеальна та реальна). Злочини, які не можуть утворювати ідеальну сукупність. Зв'язок між злочинами, які утворюють сукупність та відмінність між ними. Відмінність між сукупністю злочинів та конкуренцією норм.

Кваліфікація рецидиву злочинів. Види рецидиву злочинів. Кваліфікація спеціального рецидиву злочинів. Кваліфікація пенітенціарного рецидиву злочинів.

ТЕМА 7. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ ПРИ КОНКУРЕНЦІЇ НОРМ

Поняття конкуренції кримінально-правових норм, її види та способи вирішення. Походження та значення терміну “конкуренція кримінально-правових норм”. Причини виникнення та існування конкуренції кримінально-правових норм. Ознаки конкуренції кримінально-правових норм, її види. Відмінність конкуренції норм від суміжних понять - колізії між нормами, сукупності злочинів, співвідношення суміжних складів злочинів, поглинання складів злочинів.

Види конкуренції кримінально-правових норм. Критерії поділу конкуренції норм на види: кількість конкуруючих норм; галузева приналежність норм; елементи складу злочину; підпорядкування кримінально-правових норм за об'ємом та за змістом.

Способи вирішення конкуренції кримінально-правових норм. Усунення конкуренції норм в ході правотворчості. Подолання конкуренції норм при правозастосуванні. Засоби подолання конкуренції кримінально-правових норм: теоретичні правила, правоположення, конкурентні норми.

Кваліфікація при конкуренції загальної і спеціальної норм. Поняття конкуренції загальної та спеціальної норм. Критерії визнання норм такими, які перебувають у співвідношенні загальної і спеціальної. Правила кваліфікації при конкуренції загальної і спеціальної норм.

Кваліфікація при конкуренції кількох спеціальних норм. Поняття конкуренції кількох спеціальних норм. Види конкуренції кількох спеціальних норм: конкуренція норм про кваліфікований та особливо кваліфікований склад злочинів; про привілейований та особливо привілейований склад злочинів; про привілейований та кваліфікований склад злочинів. Правила кваліфікації при конкуренції кількох спеціальних норм.

Кваліфікація злочинів при конкуренції частини і цілого. Поняття конкуренції частини і цілого. Поняття норми, яка охоплює частину скоєного й норми, яка охоплює скоєне в цілому. “Складені” злочини та їх кваліфікація.

ТЕМА 8. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, УЧИНЕНИХ ПРИ НАЯВНОСТІ КВАЛІФІКУЮЧИХ ТА ПРИВІЛЕЮЮЧИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ

Поняття диференціації та індивідуалізації кримінальної відповідальності. Поняття злочинів, щодо яких здійснюється диференціація кримінальної відповідальності. Засоби диференціації кримінальної відповідальності. Диференціація відповідальності за злочин у кримінальному законі та індивідуалізація відповідальності в судовій практиці. Взаємозв'язок диференціацій кримінальної відповідальності, кримінально-правової кваліфікації та індивідуалізації відповідальності. Співвідношення пом'якшуючих та обтяжуючих відповідальність обставин та кваліфікуючих і привілеюючих ознак складу злочину. Заборона “подвійного” врахування обтяжуючих обставин і “однойменних” кваліфікуючих ознак.

Види складів злочину за ступенем суспільної небезпеки посягання та їх значення для кримінально-правової кваліфікації. Класифікація складів злочину за ступенем суспільної небезпеки. Простий (основний) склад злочину. Кваліфікований, особливо кваліфікований, привілейований склад злочину, їх співвідношення з простим складом цього ж злочину та між собою.

Суб'єктивне ставлення винного до ознак основного складу злочину та ознак, з використанням яких диференційована кримінальна відповідальність. Визначення моменту закінчення злочинів, складів яких виділені за ступенем суспільної небезпеки.

Врахування при кваліфікації виду складу злочину за ступенем суспільної небезпеки. Кваліфікація у випадках, коли спеціальна норма на передбачає кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак, які встановлені в загальній нормі.

Зміна кваліфікації, коли виявлені кваліфікуючі, особливо кваліфікуючі, привілеюючі ознаки, які раніше не були інкриміновані. Зміна кваліфікації у випадках, коли не доведена наявність відповідних ознак, з врахуванням яких диференційована кримінальна відповідальність (ознак основного складу, кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих, привілеюючих ознак).

Кваліфікація за наявності кількох кваліфікуючих чи привілеюючих ознак складу злочину чи при їх конкуренції. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох привілеюючих ознак складу злочину. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при наявності кількох кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при конкуренції між собою кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину. Правила кваліфікації злочину, вчиненого при конкуренції з одного боку кваліфікуючих, особливо кваліфікуючих ознак складу злочину, а з іншого - привілеюючих ознак.

Кваліфікація у випадках, коли кваліфікуючі, особливо кваліфікуючі, привілеюючі ознаки мають місце лише щодо одного із співучасників.

ТЕМА 9. РОЗМЕЖУВАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ ТА ЇХ ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД НОРМ ІНШИХ ГАЛУЗЕЙ ПРАВА

Поняття розмежування, кримінально-правових норм та їх відмежування від норм інших галузей права. Необхідність розмежування кримінально-правових норм та їх відмежування від норм інших галузей права. Поняття “розмежування злочинів” в теорії кримінального права. Об’єкт та зміст розмежування в кримінальному праві. Місце розмежування норм в системі категорій кримінального права.

Кримінально-правові норми та склади злочинів, які підлягають розмежуванню. Поняття та види суміжних норм та складів злочинів. Розмежувальні ознаки. Значення складу злочину та його ознак для розмежування. Злочини та “однойменні” правопорушення.

Значення розмежування в кримінальному праві. Роль розмежування диспозицій статей Особливої частини КК в ході законотворчості. Значення розмежування складів злочинів для кримінально-правової кваліфікації. Дидактичне значення розмежування понять злочинів, складів злочинів, кримінально-правових норм та їх відмежування від понять і норм інших галузей права.

ТЕМА 10. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ОБСТАВИНАХ, ЩО ВИКЛЮЧАЮТЬ ЇХ ЗЛОЧИННІСТЬ

Поняття та види обставин, які виключають злочинність діяння. Випадки, коли кримінально-правова кваліфікація не приводить до висновку про наявність злочину та особливості їх кваліфікації. Поняття обставин, які усувають злочинність діяння. Подібність злочинів і діянь, вчинених при обставинах, які усувають їх злочинність. Правові підстави для визнання об’єктивно суспільно небезпечних діянь не злочинними. Критерії класифікація діянь, вчинених при обставинах, які виключають їх злочинність: за актом, яким регламентовані; соціальне значення; наявність зв’язку зі злочинною поведінкою інших осіб.

Кваліфікація діянь, вчинених за наявності окремих видів обставин, передбачених статтями Загальної частини Кримінального кодексу України. Класифікація обставин, що виключають злочинність діяння, які передбачені статтями Загальної частини КК. Кваліфікація злочинної поведінки інших осіб, як умова застосування норм про необхідну оборону, затримання особи, що вчинила злочин. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються в зв’язку з застосуванням відповідних норм Загальної частини Кримінального кодексу України.

Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених нормами Особливої частини КК. Поняття і види обставин, що виключають злочинність діяння, передбачених нормами Загальної частини КК. Кваліфікація

при наявності обставин, передбачених винятковими нормами Особливої частини Кримінального кодексу України. Кваліфікація при наявності обставин, передбачених статтями Особливої частини, в яких відтворено положення Загальної частини Кримінального кодексу України.

Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених Конституцією України та міжнародно-правовими актами. Поняття і види обставин, які виключають злочинність діяння, передбачених Конституцією України та міжнародно-правовими актами. Кримінально-правова кваліфікація при наявності таких обставин.

ТЕМА 11. КВАЛІФІКАЦІЯ ПРИ ПОЗИТИВНІЙ ПОСТКРИМІНАЛЬНІЙ ПОВЕДІНЦІ

Поняття та види позитивної посткримінальної поведінки. Поняття позитивної посткримінальної поведінки. Норми Особливої частини Кримінального кодексу України, які передбачають правові наслідки позитивної посткримінальної поведінки. Відмінність позитивної посткримінальної поведінки від суміжних кримінально-правових інститутів.

Кваліфікація при наявності окремих видів позитивної посткримінальної поведінки. Етапи кримінально-правової кваліфікації, яка здійснюється у випадках позитивної посткримінальної поведінки. Кваліфікація діянь, які передують позитивній посткримінальній поведінці. Правове значення встановлення наявності позитивної посткримінальної поведінки. Правові наслідки часткового виконання вимог кримінального закону щодо позитивної посткримінальної поведінки.

ТЕМА 12. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ВІДСУТНОСТІ ВСІХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ

Правове значення встановлення відсутності ознак складу злочину. Поняття відсутності складу злочину. Відсутність ознак складів злочинів як обставина, що виключає провадження в кримінальній справі. Кримінально-правове значення встановлення відсутності ознак певного складу злочину. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються в зв'язку з встановленням відсутності ознак складу злочину.

Кваліфікація малозначних посягань. Поняття та критерії малозначності в кримінальному праві. Правові наслідки визнання посягання малозначним. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються щодо малозначних посягань.

Кваліфікація діянь, вчинених особами, які не досягли віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність. Кримінально-правова кваліфікація діянь малолітніх осіб та її значення. Кримінально-правова кваліфікація діянь осіб у віці від 14 до 16 років, які не досягли віку, з якого

може наставати кримінальна відповідальність за певний злочин. Злочини, відповідальність за які можуть нести лише повнолітні особи, проблема встановлення їх кола.

Кваліфікація діянь, вчинених при відсутності вини. Послідовність доведення наявності ознак складу злочину, які відносяться до його суб'єктивної сторони. Принцип відповідальності лише при наявності вини і його врахування при кримінально-правовій кваліфікації. Визначення форми вини, з якою може вчинитися певний злочин. Значення встановлення виду умислу та виду необережності для кримінально-правової кваліфікації.

Поняття випадку (казусу) та його кримінально-правове значення. Питання кримінально-правової кваліфікації, які вирішуються при випадковому заподіянні шкоди

ТЕМА 13 ЗМІНА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Поняття зміни кримінально-правової кваліфікації. Можливість зміни кримінально-правової кваліфікації як прояв дії її окремих принципів. Процесуальний порядок зміни кваліфікації.

Підстави зміни кримінально-правової кваліфікації. Поняття підстав зміни кваліфікації. Види підстав зміни кваліфікації: фактичні та юридичні підстави зміни кримінально-правової кваліфікації.

Правове значення та межі зміни кримінально-правової кваліфікації. Юридичні наслідки внесення змін до кримінально-правової кваліфікації. Обмеження щодо зміни кримінально-правової кваліфікації щодо кола органів, які її здійснюють, строків проведення та правових наслідків

ТЕМА 14. ПОМИЛКИ В КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІЙ КВАЛІФІКАЦІЇ

Поняття та види помилок у кримінально-правовій кваліфікації. Значення терміну “помилка у кримінально-правовій кваліфікації”. Відмінність помилок від зловживань при кваліфікації. Критерії наявності помилок у кваліфікації.

Класифікація помилок у кваліфікації злочинів. Види помилок у кваліфікації злочинів за їх змістом; за формою; за правовими наслідками.

Значення помилок у кримінально-правовій кваліфікації. Правові, соціально-політичні та психологічні наслідки помилок у кримінально-правовій кваліфікації.

Фактори помилок у кримінально-правовій кваліфікації. Причини та умови допущення помилок при кримінально-правовій кваліфікації. Обставини, які перешкоджають помилкам у кримінально-правовій кваліфікації. Попередження помилок у кримінально-правовій кваліфікації.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Теми 1-3. Поняття, підстави, принципи КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Завдання.

1. Запишіть формули кваліфікації таких злочинів:

а) замах на умисне вбивство двох або більше осіб, вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб, на замовлення;

б) пособництво згвалтуванню неповнолітньої, що потягло особливо тяжкі наслідки;

в) одержання хабара, вчинене повторно службовою особою, яка займає особливо відповідальне становище, поєднане із зловживанням службовим становищем без кваліфікуючих ознак;

2. Які органи вправі давати вказівки з приводу кримінально-правової кваліфікації? (випишіть відповідні статті КПК).

3. В яких процесуальних документах закріплюються результати кримінально-правової кваліфікації? (випишіть відповідні статті КПК).

4. Який порядок зміни кримінально-правової кваліфікації, як він регламентований в КПК України (випишіть відповідні статті КПК)?

5. Складіть список діючих постанов Пленуму Верховного Суду України, в яких роз'яснюються питання, пов'язані з кваліфікацією злочинів. Укажіть, які саме питання кваліфікації там роз'яснені (у вигляді таблиці):

Назва постанови, ким і коли прийнята	Де опублікована постанова	Питання кваліфікації, які роз'яснені та пункт	Примітки

ТЕМА 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ З ВРАХУВАННЯМ СТАДІЇ ЇХ ВЧИНЕННЯ

Завдання:

1. Випишіть роз'яснення щодо моменту закінчення окремих видів злочинів, які містяться в актах офіційного тлумачення кримінального закону (у вигляді таблиці):

Назва злочину та стаття КК, де за нього передбачена відповідальність	Момент закінчення злочину	Де дане відповідне роз'яснення	Примітка

2. Випишіть номери статей Особливої частини КК, в яких передбачені відповідні злочини (по 2-3 приклади кожного виду). Вкажіть (усно) момент закінчення кожного такого злочину:

- а) з матеріальним складом, де є один суспільно небезпечний наслідок;
- б) з матеріальним складом, де є кілька альтернативних суспільно-небезпечних наслідків;
- в) з матеріальним складом, де є кілька обов'язкових наслідків;
- г) з формальним складом, де є одне суспільно небезпечне діяння;
- д) з формальним складом, де є кілька альтернативних суспільно-небезпечних діянь;
- е) з формальним складом, де є кілька обов'язкових суспільно-небезпечних діянь;
- є) з "усіченим" складом;
- ж) продовжувані;
- з) триваючі;
- і) "складені".

3. Сформулюйте і запишіть по одному прикладу таких закінчених злочинів:

- а) продовжуваного;
- б) триваючого;
- в) з двома обов'язковими наслідками;
- г) з усіченим складом.

4. Сформулюйте і запишіть приклади замаху на злочин:

- а) закінченого;
- б) незакінченого.

ТЕМА 5. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ У СПІВУЧАСТІ

Завдання:

1. Випишіть номери статей Особливої частини КК України, де як ознака основного або кваліфікованого складу злочину передбачено вчинення злочину:

- а) злочинною організацією;
- б) організованою групою осіб;
- в) групою осіб за попередньою змовою;
- г) групою осіб.

2. Визначіть ознаки, якими відповідно до КК України, має бути наділена злочинна організація кожного з видів, передбачених чинним законодавством та запишіть такі ознаки.

3. З постанов Пленуму Верховного Суду України випишіть роз'яснення, які стосуються понять:

- а) організованої групи осіб;
- б) групи осіб, що діють за попередньою змовою;
- в) групи осіб.

4. Сформулюйте приклад співучасті у незакінченому злочині. Запишіть формулу кваліфікації відповідно до наведеного прикладу.

ТЕМА 6. КВАЛІФІКАЦІЯ МНОЖИННОСТІ ЗЛОЧИНІВ

Завдання:

1. Ознайомтесь з матеріалом: “Аналіз роботи судів загальної юрисдикції в 2000 р. за даними судової статистики. // Вісник Верховного Суду України. – 2001. - №4. – С.20-26”. Чи наведені там дані, які характеризують множинність злочинів, якщо так, то вкажіть які саме.

2 Вкажіть номери статей Особливої частини КК, в яких передбачене вчинення злочину (по 2-3 приклади кожного виду):

- а) повторно;
- б) особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею;
- в) за ознак пенітенціарного рецидиву.

3. Поясніть, в чому полягає невідповідність поняття повторності злочинів, наведеного в ч.1 ст.32 КК та сформульованого в примітці 1 до ст.185 КК (усно). Запишіть приклади кількох статей Особливої частини КК, в яких повторність визначена відповідно до ч.1 ст.32 КК.

4. Сформулюйте приклад продовжуваного злочину, передбаченого однією із статей Особливої частини КК (на вибір – ст.ст. 225, 227, 229, 306, 368 КК).

5. Випишіть роз'яснення щодо відповідальності за повторність злочинів, які наводяться в постановках Пленуму Верховного Суду України (у вигляді таблиці):

Назва злочину, питання повторності в якому роз'яснюються Верховним Судом України та стаття КК	Зміст роз'яснення	Де наведене відповідне роз'яснення	Примітка

ТЕМА 7. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ ПРИ КОНКУРЕНЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ

Завдання:

1. Випишіть номери статей Особливої частини КК, в яких передбачені взаємопов'язані загальні і спеціальні норми, які передбачають відповідальність за

- а) умисне вбивство;
- б) умисне знищення або пошкодження майна;
- в) зловживання владою або службовим становищем;
- г) перевищення влади або службових повноважень.

2. Випишіть номери статей Особливої частини КК, в яких передбачені спеціальні норми, які конкурують між собою (по 3 приклади).

3 Випишіть номери статей Особливої частини КК, в яких передбачені взаємопов'язані норми, одні з яких передбачають “частину”, а інші “ціле” посягання (на Ваш вибір, але крім норм, які передбачають основний і кваліфікований, особливо кваліфікований види одного злочину);

4. Випишіть роз'яснення щодо кваліфікації злочинів при конкуренції кримінально-правових норм, які наводяться в постановках Пленуму Верховного Суду України (у вигляді таблиці):

Назва злочинів, питання конкуренції норм про які роз'яснюються Верховним Судом України та статті КК	Зміст роз'яснення	Де наведене відповідне роз'яснення	Примітка

ТЕМА 8. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ПРИ НАЯВНОСТІ КВАЛІФІКУЮЧИХ ТА ПРИВІЛЕЮЮЧИХ ОЗНАК

Завдання:

1. Випишіть номери статей Особливої частини КК України, в яких передбачена відповідальність за:

- а) злочини, вчинені при наявності привілеюючих ознак;
- б) основні (прості) склади злочинів, які передбачені в різних частинах однієї і тієї ж статті КК.

2. Випишіть роз'яснення Пленуму Верховного Суду України, які стосуються загальних правил кваліфікації злочинів, вчинених при наявності кваліфікуючих та привілеюючих ознак складу злочину (у вигляді таблиці):

Назва кваліфікуючої чи "привілеюючої" ознаки складу злочину	Якою статтею Особливої частини КК передбачена така ознака	Де роз'яснено зміст відповідної ознаки (постанова, пункт)	Примітка

ТЕМА 9. РОЗМЕЖУВАННЯ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ, КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ ТА ЇХ ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД НОРМ ІНШИХ ГАЛУЗЕЙ ПРАВА

Завдання:

1. Проведіть розмежування між такими складами злочинів (заповніть таблицю):

- а) грабіж або розбій та вимагання;
- б) умисне вбивство та інші злочини, об'єктивна сторона яких охоплює позбавлення життя потерпілого.

Норми про злочини, які розмежовуються	Спільні ознаки таких злочинів	Розмежувальні ознаки (ознаки складу злочину, за якими проводиться їх розмежування)	Зміст ознак, характерних для кожного із злочинів

2. Проведіть відмежування складів злочинів проти довілля та відповідних адміністративних проступків, вказавши;

- а) номери статей КК та Кодексу України про адміністративні правопорушення, які передбачають суміжні делікти;

б) ознаки, за якими проводиться відмежування;

Будьте готові усно розкрити зміст таких ознак.

3. Наведіть кілька (3-5) положень, які стосуються розмежування злочинів, викладених у матеріалах опублікованої чи місцевої судової практики за такою схемою:

а) в яких опублікованих матеріалах, процесуальних документах містяться відповідні положення;

б) відносно розмежування яких злочинів вони сформульовані;

в) в чому полягає відмінність між цими злочинами з точки зору правозастосовного органу.

4. Випишіть роз'яснення щодо розмежування злочинів, які наводяться в постановках Пленуму Верховного Суду України (у вигляді таблиці):

Назва злочинів, питання розмежування яких роз'яснюються Верховним Судом України та статті КК	Зміст роз'яснення	Де наведене відповідне роз'яснення	Примітка

ТЕМА 10-11. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ОБСТАВИНАХ, ЩО УСУВАЮТЬ ЇХ ЗЛОЧИННІСТЬ. КВАЛІФІКАЦІЯ ПРИ ПОЗИТИВНІЙ ПОСТКРИМІНАЛЬНІЙ ПОВЕДІНЦІ

Завдання:

1. Запишіть приклади діянь, вчинених при таких видах обставин, що виключають їх злочинність:

а) фізичний або психічний примус;

б) виконання наказу або розпорядження;

в) діяння, пов'язане з ризиком;

г) виконання спеціального завдання з попередження чи розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.

2. Випишіть ознаки, яким повинна відповідати позитивна посткримінальна поведінка кожного виду, передбаченого КК.

Назва злочину, стаття КК	Ознаки позитивної пост кримінальної (умови звільнення від кримінальної відповідальності)	Примітка

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТІВ

1. Поняття кримінально-правової кваліфікації.
2. Юридичне закріплення кримінально-правової кваліфікації.
3. Види кримінально-правової кваліфікації.
4. Значення правильної кримінально-правової кваліфікації.
5. Поняття підстав кримінально-правової кваліфікації.
6. Фактична підстава кримінально-правової кваліфікації.
7. Нормативна підстава кримінально-правової кваліфікації.
8. Склад злочину і його значення для кримінально-правової кваліфікації.
9. Поняття та види принципів кримінально-правової кваліфікації.
10. Принцип законності кримінально-правової кваліфікації.
11. Принцип офіційності кримінально-правової кваліфікації.
12. Принцип об'єктивності кримінально-правової кваліфікації.
13. Принцип точності кримінально-правової кваліфікації.
14. Принцип індивідуальності кримінально-правової кваліфікації.
15. Принцип повноти кримінально-правової кваліфікації.
16. Принцип вирішення спірних питань, які виникають при кримінально-правовій кваліфікації, на користь особи, діяння якої оцінюється.
17. Принцип недопустимості подвійного інкримінування при кримінально-правовій кваліфікації.
18. Принцип стабільності кримінально-правової кваліфікації.
19. Кваліфікація закінченого злочину.
20. Кваліфікація готування до злочину.
21. Кваліфікація невдалої співучасті у вчиненні злочину.
22. Кваліфікація замаху на злочин.
23. Кваліфікація у зв'язку з добровільною відмовою від вчинення злочину.
24. Загальні положення кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті.
25. Кваліфікація співучасті у злочинах зі спеціальним суб'єктом.
26. Кваліфікація злочинів, вчинених в складі групи осіб.
27. Кваліфікація злочинів, вчинених в складу групи осіб, яка діє за попередньою змовою.
28. Кваліфікація злочинів, вчинених в складі організованої групи.
29. Кваліфікація злочинів, вчиненого в складі злочинної організації.
30. Кваліфікація невдалої співучасті та співучасті у незакінченому злочині.
31. Кваліфікація при добровільній відмові від вчинення злочину.
32. Кваліфікація причетності до злочину.
33. Одиничний злочин як елемент множинності та його кваліфікація.
34. Кваліфікація повторності злочинів.
35. Кваліфікація сукупності злочинів.
36. Кваліфікація рецидиву злочинів.
37. Поняття конкуренції кримінально-правових норм, її види та способи вирішення.
38. Кваліфікація при конкуренції загальної і спеціальної норм.

39. Кваліфікація при конкуренції кількох спеціальних норм.
40. Кваліфікація злочинів при конкуренції *частини і цілого*.
41. Поняття диференціації та індивідуалізації кримінальної відповідальності.
42. Види складів злочину за ступенем суспільної небезпеки посягання та їх значення для кримінально-правової кваліфікації.
43. Кваліфікація за наявності кількох кваліфікуючих чи привілеюючих ознак складу злочину чи при їх конкуренції.
44. Кваліфікація у випадках, коли кваліфікуючі, особливо кваліфікуючі, привілеюючі ознаки мають місце лише щодо одного із співучасників.
45. Поняття розмежування, кримінально-правових норм та їх відмежування від норм інших галузей права.
46. Кримінально-правові норми та склади злочинів, які підлягають розмежуванню.
47. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності окремих видів обставин, які виключають злочинність, передбачених статтями Загальної частини Кримінального кодексу України.
48. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, які виключають злочинність, передбачених нормами Особливої частини КК.
49. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених Конституцією України та міжнародно-правовими актами.
50. Поняття та види позитивної посткримінальної поведінки.
51. Кваліфікація при наявності окремих видів позитивної посткримінальної поведінки.
52. Правове значення встановлення відсутності ознак складу злочину.
53. Кваліфікація малозначних посягань.
54. Кваліфікація діянь, вчинених особами, які не досягли віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність.
55. Кваліфікація діянь, вчинених при відсутності вини.
56. Поняття зміни кримінально-правової кваліфікації.
57. Підстави зміни кримінально-правової кваліфікації.
58. Правове значення та межі зміни кримінально-правової кваліфікації.
59. Поняття та види помилок у кримінально-правовій кваліфікації.
60. Значення помилок у кримінально-правовій кваліфікації.
61. Фактори помилок у кримінально-правовій кваліфікації.

Примітка. Студенти можуть виконувати реферати і за темами, які не вказані в наведеному переліку.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

1. *Аминов Д.И., Ревин В.П.* Задачи, схемы и алгоритм квалификации по уголовному праву (Общая и Особенная части). - М.: Изд-во "Щит-М". - 1999. - 268 с.
2. *Андреев Б., Бушуев Г.* Компьютерная программа квалификации преступлений. // Законность. - 1994. - №3. - С.41-44.
3. *Андреева Л.* Влияние ошибки в личности потерпевшего на квалификацию преступлений. // Советская юстиция. - 1970. - №21. - С.7-8.
4. *Андрушко П.П.* Поняття, види і значення кваліфікації злочинів. Вісник Київського університету. Сусп.- прав. науки. Вип 5. - К: Либідь. - 1992. - С. 87 - 94;
5. *Бажанов М.И.* Множественность преступлений по уголовному праву Украины. - Харьков: Право, 2000. - 128с.
6. *Бажанов М.И.* О функциях состава преступления (процессуальная функция). // Проблемы законности. Вып.29. - Харьков. - 1995. - С.96-102.
7. *Баулин Ю.В.* Обстоятельства, исключающие преступность деяния. - Харьков: "Основа". - 1991. - 360 с.
8. *Беляев В.Г.* Применение уголовного закона. - Волгоград: ВЮИ МВД России, 1998. - 124с.
9. *Благов Е.В.* Квалификация деяний, исключающих уголовную ответственность. // Государство и право. - 1992. - №9. - С.78-83.
10. *Благов Е.В.* Об оценке неправильного применения уголовного закона. // Категориальный аппарат уголовного права и процесса. Сборник научных трудов. - Ярославль: Яросл. госуд. ун-т. - 1993. - С.68-76.
11. *Благов Е.В.* Основы применения уголовного права. - Ярославль: Яросл. госуд. ун-т. - 1992. - 78 с.
12. *Благов Е.В.* Уголовно-правовые основания к отмене или изменению процессуальных решений. // Уголовная ответственность: основания и порядок реализации: Межвуз. сб. научн. статей. - Самара: Самарский ун-т. - 1991. - С.50-57.
13. *Блум М.И.* Некоторые вопросы квалификации действий соучастников. // Вопросы борьбы с преступностью на современном этапе. - Рига: Изд-во Латв.ун-та. - 1978. - С.20-37.
14. *Болдырев Е.В. Галкин В.М.* Форма уголовно-правовых норм и юридическая квалификация: Тр. ВНИИСЗ. - М.,1975. - вып.3. - С.92-105.
15. *Борисов Э.Т.* Санкция уголовно-правовой нормы и квалификация преступления //Вопросы соц. гос. и права на современном этапе. Иваново. - 1976. - С 114-140.
16. *Брайнин Я.М.* Уголовный закон и его применение. - М.: Юридическая литература - 1967. - 240 С.

17. *Бурчак Ф.Г.* Квалификация преступлений. – К.: Политиздат Украины. – 1983. – 140 с.
18. *Бурчак Ф.Г.* Квалификация преступлений. 2-е изд., доп. – К.: Политиздат Украины. – 1985. – 120 с.
19. *Васильев Л., Филиппов М.* О предвзятости и деформации в деятельности следователей и прокуроров. // Социалистическая законность. – 1989 – № 7. – С. 52.
20. *Васьковскій Е.В.* Руководство къ толкованію и примъненію законовъ. Для начинающихъ юристовъ. – М.: Изд. Бр. Башмаковыхъ. – 1913. – 152С.
21. *Власенко Н.А.* Коллизионные нормы в советском праве. – Иркутск: Изд-во. Иркутского ун-та, 1984. – 99с.
22. *Волженкин Б.* Квалификация при обвинении в совершении нескольких преступлений. // Социалистическая законность. – 1984. – №10. – С.33-36.
23. *Волков Б.С.* Мотив и квалификация преступлений. – Казань: Изд. Казанского ун-та. – 1968. – 166 С.
24. *Вопленко Н.Н.* Ошибки в правоменении: понятие и виды. // Сов. госуд. и право. – 1981 – № 4. – С. 38 - 46.
25. *Вопленко Н.Н.* Причины ошибок в правоприменении. (Опыт конкретно-социологического изучения.) // Сов. госуд. и право. – 1982. – № 4 – С. 103 – 108.
26. *Выявление и устранение следственных ошибок при судебном рассмотрении уголовных дел. Методическое пособие.* – М. – 1990. – 129 С.
27. *Гаврилов Б.Я.* Способна ли российская статистика о преступности стать реальной ?// Государство и право. – 2001 – № 1 – С. 47 - 62.
28. *Галкин В.М.* Применение гипотезы уголовно-правовой нормы.// Проблемы совершенствования советского законодательства. ВНИИ СЗ. Труды. Том 15. – М.– 1979. – С.155-167.
29. *Гальперин И.* Квалификация преступлений: закон, теория и практика. // Социалистическая законность. – 1987. – №6. – С.30-33.
30. *Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. – 316 с.
31. *Герцензон А.А.* Квалификация преступлений. – М.: РИО ВЮА. – 1947.
32. *Горбуза А.* Установление причинной связи и квалификация преступлений. // Советская юстиция. – 1981. – №18. – С.13-15.
33. *Горбуза А.Д., Сухарев Е.А.* Методика квалификации преступлений в стадии возбуждения уголовного дела. // Вопросы совершенствования уголовно-правового регулирования: Межвуз. сб. научн. трудов. – Свердловск: СВЮИ. – 1988. – С.22–29.
34. *Горелик А.С.* Конкуренция уголовно-правовых норм: Учебное пособие. – Красноярск: Изд-во Красноярск.гос.ун-та, 1996. – 67с.

35. *Гофман С.М.* Сущность юридической квалификации преступлений. // Наук. зап. Львів ун-ту ім.І.Франка. Серія юрид. – Том 38. Вип.3. – Львів. – 1956. – С.114-127.

36. *Григорьев Н.В., Плотников А.А.* Следственные ошибки и причины их возникновения: Лекция. – Хабаровск: Высшая школа МВД СССР. – 1990. – 129 С.

37. *Гришанин П.Ф.* Пути укрепления законности в практике квалификации преступлений. – Советское государство и право. – 1985. – №1. – С.51-56.

38. *Гультай М.* Деякі проблеми виправлення помилок, пов'язаних з кваліфікацією злочинів. // Право України. – 2001. – № 3 – С. 72 – 75.

39. *Дагель П.С., Михеев Р.И.* Алгоритм установления вины. // Уголовная ответственность и ее реализация. Межвузовский сборник. – Куйбышев: Куйбышевский госуд. ун-т. – 1985. – С.26-37.

40. *Демин В.Ф.* Социальная обусловленность законодательного конструирования единого сложного преступления и его квалификация: Автореферат дис...канд.юр.наук./ Московская ВШМ МВД СССР. – М.,1989. – 24с.

41. *Заблоцкий В.Г.* Установление фактических обстоятельств уголовного дела и квалификация преступлений // Правоведение. – 1974. – N 1. – С.57-63.

42. *Зеленецкий В.С.* Уголовно-правовые проблемы возбуждения уголовного дела.– Харьков: Восточно-региональный центр гуманитарно-образовательных инициатив, 2001. – 108 с.

43. *Зелинский А.* Квалификация преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Уголовного кодекса. // Советская юстиция. – 1974. – №4. – С.13-14.

44. *Зинченко И.А.* Составные преступления в советском уголовном праве /Понятие, виды, некоторые проблемы квалификации и построения санкций/: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Харьков, 1990. – ХЮИ им.Ф.Э.Дзержинского. – 194с.

45. *Иногамова-Хегай Л.В.* Конкуренция норм уголовного права. – М.: Щит – М., 1999. – 288с.

46. *Караулов В.Ф. Ткаченко В.И.* Квалификация преступлений со сложным составом.// Актуальные проблемы уголовно-правовой борьбы с преступностью. Сб.научн.трудов. – М: ВЮЗИ.,1988. – С.26-30.

47. Квалификация и общий состав преступления: В помощь судье, следователю, прокурору. // Социалистическая законность. – 1948. – №5. – С.29-34;

48. Квалификация преступлений: В помощь народному судье. // Советская юстиция. – 1940. – №8. – С.16-20.

49. *Кладков А.* Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. // Законность. – 1998. – №8. – С. 26-28.

50. *Кливер И.Я.* Уголовно-правовые судебные ошибки квалификации и их преодоление: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. – М. – 1979. – 17 с.
- Ковитиди О.Ф.* Виды соучастников и значение их классификации для квалификации преступления. // *Весы Фемиды.* – 1999. – №1(12). – С.43-45.
51. *Коржанский Н.* Влияние предмета преступления на квалификацию. // *Советская юстиция.* – 1975. – №3. – С.11-12.
52. *Коржанский Н.И.* Иерархия уголовно-правовых институтов. // *Проблемы применения правовых норм на предварительном следствии: Сб. научн. трудов.* – Волгоград: ВСШ МВД СССР. – 1982. – С.63-68.
53. *Коржанский Н.И.* Квалификация преступлений при конкуренции непосредственных объектов посягательства. // *Советская юстиция.* – 1972. – №21. – С.20-21.
54. *Коржанский Н.И.* Объект посягательства и квалификация преступлений. – Волгоград: ВСШ МВД СССР. – 1976. – 120 с.
55. *Коржанский Н.И.* Правила квалификации преступлений с учетом признаков объекта. // *Советское государство и право.* – 1985. – №5. – С.81-87
56. *Коржанский Н.И.* Предмет преступления (понятие, виды и значение для квалификации). – Волгоград: ВСШ МВД СССР. – 1976. – 56 с.
57. *Коржанський М.Й.* Кваліфікація злочинів. – К: Юрінком Інтер. – 1998. – 416 с.
58. *Коржанський М.Й.* Кваліфікація злочинів. Навчальний посібник. Видання 2-ге. – К.: Атіка, 2002 – 640с.
59. *Кочетков А.А.* Фактическая ошибка и квалификация преступлений. Автореф. дисс. ... к.ю.н. – М. – 1991. – 19 С.
60. *Кригер Г.* Состав преступления и квалификация содеяного // *Советская юстиция.* – 1985. – N 12. – С.18-19.
61. *Кругликов Л.Л. Савинов М.Н.* Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений: Учебное пособие. – Ярославль: Яросл. ун-тет, 1989. – 88с.
62. *Кругликов Л.Л.* Элементы диспозиции в санкции уголовного закона. // *Вопросы совершенствования уголовно-правового регулирования.* – Свердловск: СвЮИ. – 1988. – С.36-39.
63. *Кудрявцев В.Н.* О программировании процесса применения норм права. // *Вопросы кибернетики и право.* – М.: Наука. – 1967. – С.84-99.
64. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Юристъ. – 1999. – 304 с.
65. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юридическая литература. – 1972. – 352 с.;
66. *Кудрявцев В.Н.* Теоретические основы квалификации преступлений. – М.: Госюриздат. – 1963. – 324 с.;

67. *Кудрявцев В.Н.* Эвристические приемы при квалификации преступлений. // Правовая кибернетика. – М. – 1970. – С.69-84;
68. *Куринов Б.А.* Квалификация при совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм. // Вестник МГУ. Сер 11. Право, 1983. – №2. – С.20-28.
69. *Куринов Б.А.* Научные основы квалификации преступлений: Учебное пособие. М.: Изд-во Московского ун-та. – 1984. – 181 с.
70. *Кучер В.Г.* Понятие и виды специальных норм Особенной части уголовного законодательства. // Труды ВНИИСЗ. – М., 1990. – вып.48. – С.102-116
71. *Кучер В.Г.* Соотношение общих и специальных норм Особенной части уголовного права. // Труды ВНИИСЗ. – М., 1990. – вып.47. – С.121-134.
72. *Лантев А.В.* Состав преступления и квалификация уголовных дел. / Под ред. Голякова И.Т. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР. – 1939. – 29 С.
73. *Лантева Е.Н.* К вопросу о понятии квалификации преступления // Юридическая техника и вопросы дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе. – Ярославль, 1998. – С.48-57.
74. *Лантева Е.Н.* О видах квалификации преступлений // Юридические записки Яросл. госуд. ун-та им. П.Г.Демидова. – Ярославль, 1998. – Вып.2. – С.226-233.
75. *Ласточкина Р.Н.* О значении правильной квалификации уголовно-правовых оснований к отмене или изменению приговора для охраны прав осужденного. // Проблемы совершенствования законодательства об охране прав граждан в сфере борьбы с преступностью. Межвузовский тематический сборник. – Ярославль: Яросл. ун-т. – 1984. – С.86-92.
76. *Левицкий Г.А.* Квалификация преступлений. – М.: Акад.МВД СССР. – 1981. – 47 с.
77. *Левицкий Г.А.* Квалификация преступлений: (Общие вопросы). // Правоведение. – 1962. – N 1. – С.141-145.
78. *Левицкий Г.А.* О некоторых теоретических вопросах квалификации преступлений. // Вестник Ленинградского ун-та. Экономика, философия, право. Вып.9. – 1962. №23. – Ленинград. – 1962. – С.80-89.
79. *Лесниевски-Костарева Т.А.* Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – М.: НОРМА, 1998. – 296 с.
80. *Лилак Д.* Колізія і конкуренція законів. // Право України. – 2001. – №4. – С.18-20.
81. *Лукьянов В.В.* Административные правонарушения и уголовные преступления: в чем различие? // Государство и право. – 1996. – №3. – С.83-92.
82. *Люблинский П.И.* Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса. // Записки юридического факультета Петроградского университета. Выпуск V. – Петроград. – 1917. – 268 с.

83. *Малков В.П.* Конкуренция уголовно-правовых норм и её преодоление. // Советское государство и право. – 1975. – №3. – С.59-66.
84. *Малков В.П.* Совокупность преступлений. (Вопросы квалификации и назначения наказания). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1974. – 307 с.
85. *Малыхин В.П.* Квалификация преступлений. Теоретические вопросы: Учебное пособие к спецкурсу. – Куйбышев: Куйбыш. ун-тет. – 1987. – 97 с.
86. *Марін О.* Конкуренція кримінально-правових норм та способи її вирішення: результати соціологічного дослідження. // Підприємництво, господарство і право. – 2001. – №10. – С.67-70.
87. *Марін О.* Причини виникнення та існування конкуренції кримінально-правових норм. // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2001. – вип.36. – С.454-460.
88. *Марітчак Т.* Причини помилок у кваліфікації злочинів: результат соціологічного дослідження // Право України. – 2001. – №7. – С.48-51.
89. *Мартыничук Е., Колоколова Э.* Прецедентное право: от советской идеологии к международной практике. // Российская юстиция. – 1994. – №12. – С.20-22.
90. *Медведев А.М.* Разграничение преступлений и административных проступков. // Советское государство и право. – 1990. – №6. – С.92-96.
91. *Миренский Б.А.* Вопросы квалификации преступлений органами внутренних дел. / Под ред. Саркисянца. – Ташкент: Ташк. ВШ МВД СССР. – 1980. – 63 с.
92. *Мотовиловкер Я.О.* Мотивировка судом правильности применения закона. // Правоведение. – 1984. – №3. – С.95-99.
93. *Мотовиловкер Я.О.* О фактической и юридической сторонах уголовного дела: /Обзор литературы/ //Сов. гос. и право. 1982. N 9. С.140-145.
94. *Мотовиловкер Я.О.* О характере устанавливаемой истины и квалификации преступления при осуществлении правосудия. (Правовой и философский аспект) //Гарантии прав личности в социалистическом праве и процессе. Вып.2. – Ярославль: Яросл. ун-т. –1977. – С.74-78.
95. *Муравин А.Б.* Мотивировка процессуальных решений следователя. //Проблемы социалистической законности. Вып.17. – Харьков. – 1986. – С.78–82.
96. *Навроцький В.* Вступ до Особливої частини кримінального права України. Лекції для студентів юридичного факультету. – Львів: Юрид. ф-т Львівського держ. ун-ту ім. І.Франка. – 1997. – 32 с.
97. *Навроцький В., Тростюк З.* Тлумачний словник Особливої частини кримінального законодавства України. – Львів: Юридичний ф-т Львівського держ. ун-ту ім. І.Франка. – 1997. – 127 с.

98. *Навроцький В.О.* Законодавча регламентація правил кваліфікації злочинів // Вісник Львівського університету, серія юридична. 1994. Вип.31. – Львів. – 1994. – С.80-83.
99. *Навроцький В.О.* Значення судової практики і прецеденту для кримінально-правової кваліфікації. // Вісник Верховного Суду України. – 2000 – № 6 – С. 49 – 51.
100. *Навроцький В.О.* Кримінальне право України. Особлива частина. Курс лекцій. К.: Знання, КОО, 2000. – 771 с.
101. *Навроцький В.О.* Наступність кримінального законодавства України (порівняльний аналіз КК України 1960р. та 2001р.). – К.: Атіка, 2001. – 272с.
102. *Навроцький В.О.* Проблеми кваліфікації злочинів: Конспект лекцій. – Львів: Львівський держ. ун-т. – 1993. – 80 с.
103. *Навроцький В.О.* Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації. – К.: Атіка. – 1999. – 464 с.
104. *Назаренко Г.Н.* Квалификация особых случаев соучастия: соучастие и невменяемость. // Правоведение. – 1995. – №3. – С.94-97.
105. *Наумов А.* Диспозиция уголовного закона и квалификация преступлений. // Советская юстиция. – 1986. – №3. – С.4-6.
106. *Наумов А.В.* О судебном прецеденте как источнике уголовного права. // Современные тенденции развития уголовной политики и уголовного законодательства. – М.: Ин-т госуд. и права РАН. – 1994. – С.31-32.
107. *Наумов А.В.* Применение уголовно-правовых норм. Учебное пособие. – Волгоград: Волгогр. высш. следств. школа МВД СССР. – 1973. – 176 с.
108. *Наумов А.В., Новиченко А.С.* Законы логики при квалификации преступлений. - М.: Юридическая литература. – 1978. – 104 с.
109. *Наумов А.В., Новиченко А.С.* Квалификация преступлений как логическая форма юридической оценки. // Правоведение. – 1981. – №2. – С.86-90.
110. *Нечепурнов А.В.* Юридическая квалификация в структуре правоприменительного процесса. // Вопросы теории государства и права: Перестройка и актуальные проблемы теории социалистического государства и права: Межвуз. сб. науч. трудов. – Саратов: изд – во Саратов. ун – та. – 1991. – вып. 9. – 192 С.
111. *Новиченко А.С.* Логико-методологические основы квалификации преступлений. Автореферат дисс. ... канд. юрид.наукю – М. – 1977. – 21 с.
112. О квалификации преступлений (Методическое письмо, составленное С.А.Голунским под редакцией М.Панкратьева). // Социалистическая законность. – 1939. – №10-11. – с.1-12;
113. *Панов Н.И.* Преступление: методологические аспекты исследования и отражения в уголовном законе. // Проблемы законности. Вып.30. – Харьков: – С.121-129.

114. *Пашкевич П.Ф.* Мотивировка в приговоре вины подсудимого и квалификации его деяния. // Комментарий судебной практики за 1981 год. – М.: Юридическая литература. – 1982. – С.105-119.
115. *Пикуров Н.И.* Квалификация следователем преступлений со смешанной противоправностью. – Волгоград: ВСШ МВД СССР. –1988. – 56с.
116. *Пикуров Н.И.* Квалификация следователем преступлений со смешанной противоправностью. – Волгоград: ВСШ МВД СССР,1988. – 56с.
117. *Погребняк И.* Квалификация составных преступлений.// Советская юстиция. – 1970. – №13. – С24-26.
118. *Портнов И.* Особенности квалификации идеальной совокупности преступлений. // Советская юстиция. – 1983. – №16. – С.5-7.
119. *Прохоров В.С. Кроначев Н.М. Тарбгаев А.Н.* Механизм уголовно-правового регулирования. – Красноярск: Изд.Красн.ун-та, 1989. – 208с.
120. *Рарог А.И.* Вина и квалификация преступлений. – М.: ВЮЗИ. – 1982. – 63 с.
121. *Ребане И.А.* О соучастии на стадии предварительной преступной деятельности (вопросы квалификации). // Ученые записки Тартусского госуд. ун-та. труды по правоведению. Вып.696. – Тарту. – 1985. – С.4-15.
122. *Сауляк С.Ф.* Проблема конкуренции уголовно-правовых норм: Автореферат дисс. ...канд.юрид. наук./ Академия МВД СССР. – М.,1990. – 22с.
123. *Сауляк С.Ф.* Проблема конкуренции уголовно-правовых норм: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М.: Академия МВД СССР,1990. – 186с.
124. *Свидлов Н.М.* Виды норм и квалификация преступлений следователем: Лекция. Волгоград: ВСШ МВД СССР. – 1986. – 24 с.
125. *Свидлов Н.М.* Специальные нормы и квалификация преступлений следователем. – Волгоград: ВСШ МВД СССР,1981. – 72с.
126. *Сташиш В.В., Бажанов М.І.* Шляхи оновлення кримінального законодавства України. // Вісник Академії правових наук України. – 1993. – №1. – С.112-121.
127. *Стоякин М.Г.* Дополнительные основания юридической квалификации. // Проблемы реализации права: Межвуз. сб. научн. трудов. – Свердловск: СвЮИ. – 1990. С.81–85.
128. *Сухарев Е.А., Горбуза А.Д.* О методе квалификации хищений социалистического имущества. // Уголовный закон и совершенствование мер борьбы с преступностью. Межвуз. сб. научн. трудов. – Свердловск: СвЮИ. – 1981. – с.52-63.
129. *Сухарев Е.А., Горбуза А.Д.* Общие положения методики квалификации преступлений // Вопросы совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с преступностью: Межвуз. сб. научн. трудов. – Свердловск: СвЮИ. – 1983. – С.23-32.

130. *Таганцев Н.С.* Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. – Т.1. – М.: Наука, 1994. – 318с.
131. *Тарарухин С.А.* Квалификация преступлений в судебной и следственной практике. –К.: Юринком –1995.– 208 с.
132. *Тарарухин С.А.* Понятие и значение квалификации преступлений: Учебное пособие. – К.: КВШ МВД СССР. – 1990. – 60 с.
133. *Тарарухин С.А.* Установление мотива и квалификация преступления. – К.: Вища школа. – 1977. – 151 с.
134. *Тацій В.Я.* Объект и предмет преступления в советском уголовном праве.– Харьков: "Вища школа". – 1988. – 198 с.
135. *Тацій В.Я.* Правова наука та її завдання щодо забезпечення розвитку громадянського суспільства в Україні. // Наука та наукознавство. – 1999. – №1. – С.22–28.
136. *Тельнов П.* Понятие и квалификация групповых преступлений. // Советская юстиция. – 1974. – №14. – С.12-14.
137. *Тельнов П.* Формы соучастия и квалификация преступлений. // Советская юстиция. – 1971. – №8. – С.21-22.
138. *Ткешелидзе Г.Т.* Судебная практика и уголовный закон. – Тбилиси: Мецниереба. – 1975. – 175 с.
139. *Трайнин А.Н.* Общее учение о составе преступления. – М.: Госюриздат. – 1957. – 363 с.
140. *Устименко В.В.* Квалификация преступлений со специальным субъектом. – К.: Учебно-метод.кабинет по высшему образованию. МВССО УССР,1988. – С.5-20.
141. *Ушаков А.* Квалификация преступлений, совершаемых частными лицами в соучастии со специальным субъектом. // Советская юстиция. – 1972. – №12. – С.7-8.
142. *Ушаков А.В.* Понятие и квалификация группового преступления. // Советское государство и право. – 1976. – №2. – С.60-66.
143. *Фролов А.С.* Квалификация преступлений и санкции статей Особенной части уголовного законодательства. // Новая Конституция СССР и вопросы государства и права. – Томск. – 1979. – С.178-179.
144. *Фролов Е.А., Ефимов М.А.* Квалификация преступлений по совокупности.– Советская юстиция. – 1963. – №6. – С.6-9.
145. *Хахулина К.С.* Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. // Сборник аспирантских работ. Общественные науки. Право. – Казань: Издательство Казанского ун-та, 1976. – С.33-38.
146. *Чвялева Е.В.* Предмет юридической квалификации. // Проблемы социалистической законности. – Вып.17. – Харьков. – 1986. – С.103-106.
147. *Чвялева Е.В.* Роль юридической квалификации в реализации права. // Проблемы реализации права: Межвуз. сб. научн. трудов. – Свердловск: СВЮИ. – 1990. – С.76-80.

148. *Черненко Т.Г.* Квалификация пре ступлений: Вопросы теории. – Кемерово: Кузбасвузиздат, 1998. – 225 с.
149. *Шапченко С.Д.* Оценочные признаки в составах конкретных преступлений. Автореферат дис. ...канд. юрид. наук. – К. – 1988. – 22 с.
150. *Шаргородский М.Д.* Уголовный закон.// Курс уголовного права. Том III. – (Без місця видання): Юрид. изд-во Министерства юстиции СССР. – 1948. – 312 с.
151. *Шелковкин Г.* Правильная квалификация преступления на предварительном следствии – одна из гарантий социалистической законности. // Советская юстиция. – 1974. – №3. – С.5-7.
152. *Яцеленко Б.В.* К вопросу о критериях (основаниях) и принципах конструирования специальных уголовно-правовых норм.// Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел. – М.,1990. – С.68–76.
153. *Яцеленко Б.В.* Правоположения в уголовном праве.// Государство и право. – 2000. – №6. – С.34-40.
154. *Яцеленко Б.В.* Противоречия в уголовно-правовом регулировании: Диссертация ...доктора юридических наук. – М.: Московский юридический институт,1997. –361с.

Навчальне видання

Навроцький Вячеслав Олександрович
доктор юридичних наук
професор кафедри кримінального права і кримінології

ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНО–ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Матеріали для вивчення спеціального курсу:
робоча програма, завдання для практичних занять,
тематика рефератів, список літератури.

Відповідальний за випуск – проф. В.К. Грищук

Макетування – А.М. Радченко

Умовних друкованих аркушів – 1,89. Тираж – 100.

Надруковано малим видавничим центром юридичного факультету
Львівського державного університету імені Івана Франка.
79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14.



Àèäáíÿ ðèèè-íîî òàéóüòáó
Ëüá³ñüéîî ïàó³íàëüíîî ó³ááóñèòáó
³íá³ ²ààà Ôðàíèà

Серія: методичні матеріали, число 214

ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНО- ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

МАТЕРІАЛИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО КУРСУ
для студентів юридичного факультету

Львів 2002

