

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Львівський національний університет імені Івана Франка**

**Юридичний факультет
Кафедра цивільного права та процесу**

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО НАПИСАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ
ЗІ СПЕЦКУРСУ «ПОРІВНЯЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО УКРАЇНИ З ПРАВОМ
ЄС»
для студентів заочної форми навчання

ЛЬВІВ – 2012

С.М. Коссак

Методичні рекомендації щодо написання контрольної роботи зі спецкурсу «Порівняльне судочинство України з правом ЄС» для студентів заочної форми навчання – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка. – 2012. – 10с.

Схвалено кафедрою цивільного права та процесу Львівського національного університету імені Івана Франка.

Протокол № 9 від 18 грудня 2012 року.

Завідувач кафедри

В.М. Коссак

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота – одна із форм перевірки знань, спрямована на більш повне засвоєння навчальної дисципліни студентами, які навчаються за заочною формою навчання.

Метою виконання контрольної роботи є закріплення, поглиблення й систематизація набутих студентом теоретичних знань, а також глибше вивчення студентом певних розділів, які в процесі навчання у зв'язку з обмеженістю часу були розглянуті не в повному обсязі.

Виконання контрольних робіт передбачає наступні цілі: засвоїти та узагальнити певний теоретичний матеріал, навчитися працювати з нормативно-правовими актами; відшукувати необхідні правові норми в кодексах, законах та підзаконних нормативно-правових актах, адекватно сприймати їх зміст та надавати їм певні коментарі; робити висновки, здійснювати їх обґрунтування; навчитися складати основні типові документи та інше.

У процесі написання контрольної роботи слід дотримуватись таких вимог:

- 1) відповідність основних положень роботи законам України, указам Президента та постановам уряду України;
- 2) змістовність і конкретність викладення;
- 3) достатня повнота викладення питання, тобто слід повністю розкрити явище або елементи досліджуваного процесу, розглянути всі сторони проблеми;
- 4) завершеність викладення кожної думки;
- 5) виключення повторів;
- 6) юридична грамотність;
- 7) акуратне оформлення контрольної роботи.

Виконана контрольна робота має свідчити про глибоке вивчення рекомендованих джерел: законодавчих актів, спеціальної та додаткової літератури.

Під час виконання роботи студент повинен ознайомитися з навчальною літературою, монографічними дослідженнями, періодичною літературою, нормативно-правовими актами та судовою практикою відповідного спрямування.

ВИБІР ЗАВДАННЯ, СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольну роботу має виконувати кожен студент індивідуально в письмовій формі відповідно до навчальних планів і запропонованих завдань. Вибір теми контрольної роботи здійснюється із загального переліку завдань, які затверджені на засіданні кафедри кримінально-правових дисциплін, як правило, на початку відповідного семестру.

Теми контрольних робіт вибираються залежно від початкової літери прізвища студента (кожен студент обирає той варіант контрольної роботи, який відповідає першій літері його прізвища).

Для студентів 6 курсу заочної форми навчання:

Варіант I - виконують студенти, прізвище яких починаються з букви - А,Б,В,Г

Варіант II - Д,Е,Є,Ж,З

Варіант III - І,Ї,Й,Ка,Кі

Варіант IV - Ке,Ко,Ку

Варіант V - К,Л

Варіант VI - М,Н

Варіант VII - О,П,Р,С

Варіант VIII - Т,У,Ф,Х

Варіант IX – Ц,Ч,Ш,Щ,Ю,Я

Контрольна робота повинна мати чітку й логічну структуру. Контрольна робота повинна містити:

- зміст;
- основну частину (структуризовану за завданнями);
- висновки
- список використаних джерел

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота виконується на аркушах стандартного розміру 297x210 мм /поля: ліве-30 мм, праве - 10 мм, верхнє і нижнє - 25 мм, шрифт — 14, інтервал між рядками — 1,5/ або в шкільних зошитах. Мова написання роботи - державна. Титульна сторінка роботи оформляється згідно Додатку 1. Обсяг контрольної роботи – 10-15 сторінок друкованого тексту (формат А4), або 15-20 сторінок – рукописного. Нумерація сторінок проставляється, починаючи з плану роботи. Титульний аркуш вважається першою сторінкою і номер на ньому не ставиться.

Список використаних джерел містить перелік літератури та інших джерел, використаних під час написання роботи. Список використаних джерел оформляють у такому порядку:

1. Законодавство.

2. Судова практика.

3. Спеціальна юридична література та публікації в періодичних виданнях (в алфавітному порядку за прізвищами авторів, а колективні монографії — за назвою роботи).

Усі джерела, включені до списку використаних джерел, нумеруються послідовно в алфавітному порядку. Завершену контрольну роботу студенти подають на кафедру згідно із встановленим терміном.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Роботи, які не відповідають встановленим вимогам, повертаються на доопрацювання. Прийом і повернення контрольної роботи на доопрацювання здійснюється через лаборанта кафедри цивільного права та процесу.

Контрольна робота оцінюється за результатами перевірки («зараховано», «не зараховано»). Студент, який отримав за виконання своєї контрольної роботи «не зараховано», не допускається до заліку з даної дисципліни.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ 6 КУРСУ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ

Варіант I

1. Форми та способи захисту цивільних прав в Україні та країнах ЄС.
2. Роль правосуддя по цивільних справах в реалізації концепції правової держави і конституційного права на судовий захист.

Варіант II

1. Джерела цивільного процесуального права в Україні та країнах ЄС.
2. Норми цивільно-процесуального права, їх система. Дія норм цивільного процесуального права в часі і просторі.

Варіант III

1. Поняття та система принципів в цивільному процесі в Україні та країнах ЄС.
2. Передумови виникнення цивільних процесуальних правовідносин.

Варіант IV

1. Процесуальні права і обов'язки сторін, їх класифікація.
2. Неналежна сторона у справі: поняття, порядок заміни за процесуальним законом різних країн.

Варіант V

1. Процесуальне правонаступництво.
2. Поняття третіх осіб. Відмінність третіх осіб від інших суб'єктів процесуальних відносин.

Варіант VI

1. Види судового представництва в Україні та за правом ЄС.
2. Повноваження процесуального представника.

Варіант VII

1. Участь в цивільному процесі фізичних та юридичних осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб.
2. Поняття процесуальних строків і їх значення.

Варіант VIII

1. Порядок передачі справи з одного суду до іншого в країнах ЄС.
2. Правові наслідки недотримання правил про підсудність. Зміна підсудності.

Варіант IX

1. Заходи процесуального примусу: види, порядок та підстави їх застосування.
2. Поняття і мета судового доказування.

ДЖЕРЕЛА ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ПРИ НАПИСАННІ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

1. Конституція України, 28 черв. 1996 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – № 30. – с. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.04. - Відомості Верховної Ради України від 08.10.2004 - 2004 р., № 40, (№№ 40-42), стор. 1530, стаття 492.
3. Господарський процесуальний кодекс України.
4. Кодекс адміністративного судочинства України.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України.
6. Закон України „Про судоустрій України” від 7 лютого 2002р. // Офіційний вісник України. – 2002. - № 10. – Ст. 441.
7. Закон України „Про статус суддів” від 15 грудня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - № 8. – Ст. 56.
8. Закон України „Про третейські суди” від 11 травня 2004р. // Відомості Верховної Ради України. - 2004. - № 35. – Ст. 412.
9. Закон України „Про прокуратуру” від 5 листопада 1991р. // Відомості Верховної Ради України. – 1991. - №53. – Ст. 793.
10. Закон України „Про адвокатуру” від 19 грудня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - № 9. – Ст. 62.
11. Закон України „Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини” від 23 грудня 1997 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1998. - № 20. – Ст. 99.
12. Закон України „Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності” від 15 вересня 1999р. // Відомості Верховної Ради України. – 1999. - № 45. – Ст. 397.
13. Закон України „Про об’єднання громадян” від 16 червня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - № 34. – Ст. 504.
14. Закон Української РСР „Про мови в Українській РСР” від 28 жовтня 1989р. // Відомості Верховної Ради УРСР. - 1989. - № 45. – стор. 631.
15. Закон України „Про інформацію” від 2 жовтня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - № 48. – Ст. 650.
16. Закон України „Про захист прав споживачів” від 15 грудня 1993р. // Відомості Верховної Ради УРСР. - 1991. - № 30. - стор. 379.
17. Закон України „Про судову експертизу” від 25 лютого 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1994. - № 28. – Ст. 232.
18. Закон України „Про доступ до судових рішень” від 22 грудня 2005р. // Відомості Верховної Ради України. - 2006. - № 15. – Ст. 128.
19. Декрет Кабінету Міністрів України „Про державне мито” від 21 січня 1993р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. - №13. – Ст. 113.
20. Постанова Кабінету Міністрів України „Про затвердження Порядку оплати витрат з інформаційно-технічного забезпечення розгляду цивільних справ та їх розмірів” від 21 грудня 2005р. // Офіційний вісник України. - 2005. - № 52. – Ст. 3301.

Судова практика:

1. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищого арбітражного суду України та Генеральної прокуратури України щодо офіційного тлумачення положень статті 2 Арбітражного процесуального кодексу України (справа про представництво прокуратурою України інтересів держави в арбітражному суді) від 8 квітня 1999 р. // Юридичний вісник. – 1999. - №18.
2. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя» від 1 листопада 1996 р. // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1972-2004). Офіційне видання. У двох томах. - Т.1. - К.: Видавничий Дім “ІнЮре”, 2004.
3. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про застосування законодавства, що забезпечує незалежність суддів» від 12 квітня 1996 р. // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1972-2004). Офіційне видання. У двох томах. - Т.1. - К.: Видавничий Дім “ІнЮре”, 2004.

4. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку” від 24 жовтня 2008 р. // Офіційний Інтернет-сайт Верховної Ради України: www.zakon.rada.gov.ua

5. Практика ухвалення та перегляду судами заочних рішень у цивільних справах. Узагальнення судової практики // Офіційний Інтернет-сайт Верховного Суду України: www.scourt.gov.ua

Література:

1. Балюк, М. І., Луспеник, Д. Д. Практика застосування цивільного процесуального кодексу України (цивільний процес у питаннях і відповідях) : Коментарії, рекомендації, пропозиції. Сер. „Судова практика”. – Х. : Харків юрид., 2008.
2. Бежевець О. Деякі коментарі щодо питання оскарження ухвал суду, оскарження яких не передбачено діючим законодавством // Юридичний радник. – 2005. - №3.
3. Бичкова С.С. Експертиза в цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького., К., 2003.
4. Богдан, Й. Г. Контроль компетентних судів за рішеннями третейських судів / Й. Г. Богдан // Проблеми альтернативного судочинства в Україні : матеріали Першого Львів. Між нар. форуму. – Львів : ЛДІНТУ ім. В. Чорновола, 2008.
5. Богля С.С. Судові витрати в цивільному судочинстві: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Національний ун-т внутрішніх справ, Х., 2005.
6. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2000.
7. Борисова Е.А. Институт апелляции в гражданском процессе. М., 1996.
8. Борисова Е.А. Институт апелляции в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук, М., 1994.
9. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
10. Бородін М. Перегляд цивільних справ в порядку апеляції // Право України. – 2004. №8.
11. Бородін М.М. Оскарження і розгляд цивільних справ у порядку апеляції (судова практика) // Судова апеляція. – 2005. - № 1.
12. Гетьманцев О.В. Громадяни як сторони у цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 1997.
13. Городовенко В. Принцип незалежності суддів і підкорення їх лише законові як один з основних принципів судочинства в Україні // Право України. – 2002. - №4.
14. Городовенко В.В. Європейські стандарти незалежності судової влади // Вісник Верховного Суду України. – 2006. - № 1.
15. Гусаров К.В. Апеляційне провадження у цивільному судочинстві (науково-практичний коментар статей 291-300 ЦПК України 2004р.) // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2005. - №5.
16. Гусаров К.В. Апеляційний перегляд судових постанов за новим цивільним процесуальним кодексом // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. – 2004. - №5.
17. Гусаров К.В. Повноваження суду апеляційної інстанції за правилами ЦПК України 2004р. // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2005. - №12.
18. Гусаров К.В. Проблеми цивільної процесуальної правосуб'єктності: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого, Х., 2000.
19. Смелянова І. Апеляційний і касаційний перегляд судових рішень у цивільному судочинстві: теоретичні та практичні аспекти // Право України. – 2005. №2.
20. Смелянова І. Проблеми призначення та проведення судової експертизи на стадії апеляційного провадження у цивільному процесі // Право України. – 2005. - №8.
21. Захарова О.С. Докази та доказування в справах, що виникають із шлюбно-сімейних правовідносин: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук, К., 1995.
22. Зейкан Я. Коментар Цивільного процесуального кодексу України. – К.: Юридическая практика, 2005.
23. Колодий А.М. Принципи права України. – К., 1998.
24. Комаров В.В. Доказування та докази в цивільному судочинстві. – Х., 1980.

25. Комаров В.В. Цивільне процесуальне право: практика застосування: навчальний посібник. – Х.: Основа, 1993.
26. Кондратьєва Л.А. Судовий захист неповнолітніх осіб у цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького, К., 2006.
27. Коссак С.М. Особливості судочинства в справах, які виникають з трудових правовідносин: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук, К., 1998.
28. Коссак, С. М. Оскарження рішення третейського суду: окремі питання / С. М. Коссак // Проблеми альтернативного судочинства в Україні : матеріали Першого львів. міжнар. форуму. – Львів : ЛДІНТУ ім. В. Чорновола, 2008.
29. Кравчук В.М. Стратегія і тактика цивільного процесу: поняття, принципи та прийоми нападу // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №7.
30. Кравчук В.М. Тактика цивільного процесу: доказування // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №11.
31. Кравчук В.М. Тактика цивільного процесу: захист проти позову // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №8.
32. Кравчук В.М. Тактика цивільного процесу: робота із судом // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №10.
33. Кравчук В.М., Угриновська О.І. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. – К.: Істина, 2006.
34. Лемик, Р. Я. Судово-психологічна експертиза в цивільному процесі України (проблеми теорії та практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Р. Я. Лемик; Нац. акад. внутр. справ України МВС України. – К., 2004.
35. Маляренко В.Т. Обов'язковість рішень суду як одна з основних конституційних засад судочинства // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №3.
36. Мамницький В.Ю. Принцип змагальності у цивільному судочинстві: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого, Х., 1995.
37. Михайлов С.М. Оценка доказательств судом второй инстанции в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук, М., 2001.
38. Навроцька, Ю. В. Процедурні особливості реалізації права пільгового оскарження заочного рішення / Ю. В. Навроцька // Наук. вісн. Львів. держ. ун-ту внутр. справ. Сер. юрид.: зб. наук. пр. – Львів, 2007. – Вип. 2.
39. Навроцька, Ю. Конкуренція способів оскарження заочного рішення в цивільному процесі України / Ю. Навроцька // Підприємництво. Господарство. Право. – 2007. – № 6.
40. Навроцька, Ю. Оскарження заочного рішення за новим ЦПК України / Ю. Навроцька // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XII Регіональної наук.-практ. конф., 9–10 лют. 2006 р. – Львів : Юрид. фак. Львів. нац. ун-ту ім. І. Франка, 2006.
41. Омельченко М.П. Докази і доказування як процесуальні засоби встановлювання об'єктивної істини по цивільній справі. – К., 1996.
42. Павлуник І.А. Представництво в цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 2002.
43. Перунова О.М. Форма і зміст апеляційної скарги // Право і безпека. – 2004. - №3'3.
44. Проблеми теорії та практики цивільного судочинства : монографія / В. В. Комаров, В. І. Тертишников, В. В. Баранкова та ін.; за заг. ред. проф. В. В. Комарова. – Х. : Харків юрид., 2008.
45. Проблемі гражданского процессуального права / Комаров В.В., Бигун В.А., Баранкова В.В.; Под ред. В.В. Комарова. – Х.: Право, 2002.
46. Пушкарь Е.Г. Конституционное право на судебную защиту. – Львов, 1982.
47. Сапунков В.Й. Участь у процесі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2005.- №9.
48. Сенін Ю.М. Порушення норм цивільного процесуального права як підстава для скасування судових рішень у касаційному порядку // Вісник Верховного Суду України. 2002. - №6.
49. Сибільов Д.М. Участь третіх осіб у цивільному судочинстві: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого, Х., 1998.

50. Соловійов О.В. Право на доступ до правосуддя у практиці Європейського Суду з прав людини (У контексті п.1 ст. 6 Конвенції про захист прав і основних свобод людини) // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2006. - №6.
51. Сучасні системи адвокатури / За ред. О.Д.Святоцького. – К., 1993.
52. Тертишніков В.І. Оскарження та перевірка судових рішень в касаційному порядку. – Х., 1991.
53. Фединяк Л.С. Право іноземців на звернення до суду в Україні (цивільно-процесуальні аспекти): Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Львівський національний ун-т ім. Івана Франка., Львів, 2000.
54. Фурса С., Цюра Т. Докази і доказування у цивільному процесі: Науково-практичний посібник (Серія: Процесуальні науки), - К.: Видавець Фурса С.Я.; КНТ, 2005.
55. Фурса С., Щербак С., Євтушенко О. Цивільний процес України: Проблеми і перспективи: Науково-практичний посібник. – К.: Видавець Фурса С.Я.; КНТ, 2006.
56. Цивільний процесуальний кодекс України : наук.-практ. коментар : у 2 т. / за заг. ред. С. Я. Фурси. – К. : Видавець Фурса С. Я., КНТ, 2006.
57. Цюра Т.В. Суб'єкти доказування та оцінки доказів у цивільному процесі: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького, К., 2005.
58. Чернов Є. Застосування норм міжнародних конвенцій, принципів добросовісності та справедливості при розгляді судових справ // Право України. – 1998. - №5.
59. Чернушенко Є.А. Апеляційне оскарження в цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук 12.00.03. / Одеська національна юридична академія. – Одеса, 2004.
60. Чернушенко Є.А. Апеляційне оскарження судових рішень у цивільному процесі на українських землях // Судова апеляція. – 2005. - №1.
61. Шевчук П.І. До питання створення та дії апеляційних судів у судовій системі України // Вісник Верховного Суду України. – 1998. - №2.
62. Шевчук П.І. Інститут апеляції: досвід урегулювання в процесуальному законодавстві окремих пострадянських країн // Вісник Верховного Суду України. – 2000. - №4 (20).
63. Шевчук П.І., Кривенко В.В. Апеляційне і касаційне оскарження судових рішень (коментар цивільного процесуального законодавства). – К.: Видавничий Дім „Юридична книга”, 2002.
64. Штефан М.Й. Концептуальні питання апеляційного провадження у цивільному процесі України // Вісник Академії правових наук України. – 1995. №4.
65. Штефан М.Й. Особи, які беруть участь у справі. – К.: Вид-во Київ.ун-ту, 1967.

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Юридичний факультет**

Кафедра цивільного права та процесу

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА
ЗІ СПЕЦКУРСУ «ПОРІВНЯЛЬНЕ ЦИВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО
УКРАЇНИ З ПРАВОМ ЄС»
ВАРІАНТ II**

Виконав:
студент групи ЮРД-62з
Петренко Р.Д.

Науковий керівник:
доц. Коссак С.М.