

! 1 Поняття, значення та система Особливої частини КП

№ 1

В якій відповіді наведено правильне положення, що стосується поняття Особливої частини кримінального права України:

- в Особливій частині кримінального права закріплені деякі кримінально-правові поняття, що стосуються окремих видів злочинів;
- в нормах Особливої частини кримінального права закріплені положення, які спільні для всіх видів злочинів;
- в нормах Особливої частини регламентовані умови правомірності добровільної відмови від доведення до кінця окремих видів злочинів;
- в нормах Особливої частини не передбачені умови звільнення від кримінальної відповідальності при позитивній посткримінальній поведінці;
- норми Особливої частини кримінального права мають бути викладені лише в КК України;

№ 2

В якій відповіді вказаний елемент предмету Особливої частини кримінального права України як галузі науки та навчальної дисципліни:

- порядок проведення розслідування в кримінальних справах;
- норми чинного кримінального законодавства про відповідальність за окремі види злочинів;
- причини та умови вчинення злочинів;
- норми особливої частини кримінального законодавства зарубіжних держав;
- історія питань особливої частини кримінального права;

№ 3

Особлива частина кримінального права України включає в себе норми таких видів:

- колізійні;
- правовстановлюючі;
- забороняючі;
- заохочувальні;
- роз'яснюючі.

№ 4

Яка відповідь містить правильно сформульоване поняття "забороняючих" норм Особливої частини кримінального права України:

- це норми, в яких закріплені правила кваліфікації окремих видів злочинів;
- це норми, в яких сформульовані ознаки окремих злочинів і встановлені види та розміри покарання за їх вчинення;
- це норми, в яких передбачені умови звільнення від кримінальної відповідальності за окремі злочини;
- це норми, в яких закріплені деякі кримінально-правові поняття, що стосуються окремих злочинів (розкрито зміст таких понять);
- це норми, в яких закріплені правила вирішення питань колізії між нормами Особливої частини.

№ 5

Яка відповідь містить правильно сформульоване поняття "заохочувальних" норм Особливої частини кримінального права України:

- це норми, в яких сформульовані ознаки окремих злочинів і встановлені види та розміри покарання за їх вчинення;
- це норми, в яких закріплені деякі кримінально-правові поняття, що стосуються окремих злочинів (розкрито зміст таких понять);
- це норми, в яких закріплені загальні правила кваліфікації злочинів;
- це норми, в яких закріплені правила застосування кримінально-правових норм;

-це норми, в яких передбачені умови звільнення від кримінальної відповідальності за окремі злочини, в тому числі закінчені.

№ 6

Яка відповідь містить правильно сформульоване поняття "роз'яснюючих" норм Особливої частини кримінального права України:

- це норми, в яких сформульовані ознаки окремих злочинів і встановлені види та розміри покарання за їх вчинення;
- це норми, які регламентують порядок звільнення від кримінальної відповідальності;
- це норми, в яких закріплені деякі кримінально-правові поняття, що стосуються окремих злочинів (розкрито зміст таких понять);
- це норми, в яких закріплені правила вирішення питань конкуренції між правовими нормами;
- це норми, в яких закріплені правила застосування кримінально-правових норм.

№ 7

Вкажіть структурну частину забороняючої норми Особливої частини кримінального законодавства:

- основна частина;
- заохочення;
- міра покарання;
- санкція;
- диспозиція.

№ 8

Норми Особливої частини кримінального права України містяться:

- в постановах Пленуму Верховного Суду України;
- в статтях Особливої частини КК України;
- в вироках судів, постановлених з конкретних справ;
- в працях вчених-юристів;
- в усіх названих вище джерелах.

№ 9

В якій відповіді найбільш правильно вказано, які положення входять до предмета навчальної дисципліни Особливої частини кримінального права України?

- норми чинного кримінального законодавства України;
- історія питань Особливої частини кримінального права України;
- питання Особливої частини кримінального права зарубіжних держав;
- проблеми вдосконалення практики застосування норм Особливої частини кримінального права України;
- в усіх відповідях наведені положення, які входять до предмета відповідної навчальної дисципліни.

№ 10

В якій відповіді наведено правильне положення, яке характеризує взаємозв'язок Загальної та Особливої частини кримінального права України?

- Загальна і Особлива частини кримінального права України застосовуються лише взаємопов'язано;
- норми Загальної та Особливої частини кримінального права України викладені в нормативно-правових актах однакової юридичної сили;
- зміна норм Особливої частини кримінального права обов'язково пов'язана зі зміною норм його Загальної частини;
- положення Особливої частини кримінального права України мають пріоритет над положеннями його Загальної частини;
- всі відповіді правильні.

№ 11

В якій відповіді наведено правильне положення, яке відображує суть взаємозв'язку Загальної та Особливої частини кримінального права України?

- положення Загальної частини кримінального права є більш важливими, ніж положення Особливої частини;
- всі без винятку положення Вступної частини кримінального права поширюються на будь-які положення його Особливої частини;
- Загальна і Особлива частини кримінального права України базуються на різних принципах;
- в чинному КК України є випадки невідповідності між положеннями його Особливої частини;
- жодне з наведених положень не є правильним.

№ 12

Стан, коли в КК відповідальність за однорідні посягання встановлена кількома статтями (частинами статей), які передбачають більш чи менш суворе покарання з врахуванням певних ознак це -

- систематизація кримінально-правових норм;
- розмежування злочинів;
- врахування особи винного та обставин вчинення злочину;
- індивідуалізація кримінальної відповідальності;
- диференціація кримінальної відповідальності.

№ 13

Вибір форми кримінальної відповідальності, виду та розміру покарання з врахуванням ступеня суспільної небезпеки і особи винного - це:

- диференціація кримінальної відповідальності;
- тлумачення кримінального закону;
- конкуренція кримінально-правових норм;
- індивідуалізація кримінальної відповідальності;
- індивідуалізація покарання.

№ 14

Яке твердження, що стосується поняття криміналізації (декриміналізації) та її способів, є правильним?

- доповнення Особливої частини КК України новою ст.212-1 „Ухилення від сплати страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування” призвело до криміналізації передбачених цією статтею діянь;
- виключення статті Особливої частини КК завжди призводить до декриміналізації діяння;
- доповнення Особливої частини КК новою статтею завжди призводить до криміналізації діяння;
- виключення із КК статті Особливої частини, що містить спеціальну норму, не є декриміналізацією заборонованого нею діяння, бо залишається загальна норма, за якою можна буде кваліфікувати відповідне діяння;
- виключення із КК статті Особливої частини, що містить норму про частину, не є декриміналізацією заборонованого нею діяння, бо залишається норма про ціле, за якою завжди можна буде кваліфікувати відповідне діяння.

№ 15

Вкажіть правильні відповіді, які стосуються основного складу злочину:

- основний склад злочину завжди передбачений лише у частині першій відповідної статті Особливої частини КК;
- основний склад злочину – це такий склад, який поряд із загальними ознаками містить одну чи кілька ознак, які обтяжують чи пом'якшують кримінальну відповідальність;
- основний склад злочину може міститися не лише у частині першій відповідної статті

Особливої частини КК;

- основний склад злочину може передбачати умови звільнення від кримінальної відповідальності за конкретний злочин, передбачений в Особливій частині КК України;
- всі відповіді є правильні.

№ 16

Вкажіть правильні відповіді, які стосуються кваліфікованого складу злочину:

- кваліфікований склад злочину - це такий склад, який поряд із загальними ознаками містить одну чи кілька ознак, які обтяжують чи пом'якшують кримінальну відповідальність;
- кваліфікований склад злочину ніколи не може передбачатися у частині першій відповідної статті Особливої частини КК;
- кваліфікований склад злочину здебільшого міститься у другій частині статті Особливої частини КК;
- кваліфікований склад злочину - це такий склад, який поряд із ознаками основного складу містить одну чи кілька ознак, які підвищують суспільну небезпеку вчиненого злочину;
- всі відповіді є правильними.

№ 17

Вкажіть правильні відповіді, які стосуються привілейованого складу злочину:

- привілейований склад злочину як правило передбачається у другій частині відповідної статті особливої частини КК;
- кваліфікований склад злочину ніколи не може передбачатися у частині першій відповідної статті Особливої частини КК;
- привілейований склад злочину як правило передбачається у окремій статті Особливої частини КК;
- кваліфікований склад злочину - це такий склад, який поряд із ознаками основного складу містить одну чи кілька ознак, які підвищують суспільну небезпеку вчиненого злочину;
- кваліфікуючий склад злочину – це такий склад, який поряд із ознаками основного складу містить одну чи кілька кваліфікованих ознак, тобто таких ознак, які обтяжують кримінальну відповідальність.

№ 18

Заохочувальна норма особливої частини кримінального права– це:

- склад, який містить всі ознаки основного (простого) складу і одну чи кілька додаткових ознак, які законодавець вважає такими, що підвищують суспільну небезпеку цього злочину;
- норма, в якій передбачено умови звільнення від кримінальної відповідальності за конкретний злочин, передбачений в Особливій частині КК України;
- норма, яка міститься в Розділі XI Загальної частини КК України і передбачає підстави для звільнення від кримінальної відповідальності;
- склад, який містить всі ознаки основного (простого) складу і одну чи кілька додаткових ознак, які законодавець вважає такими, що понижують суспільну небезпеку цього злочину;
- норма, в якій міститься мінімальна кількість ознак, достатніх для того, щоб визнати діяння злочином.

№ 19

Роз'яснююча (дефінітивна) норма особливої частини кримінального права – це:

- склад, який містить всі ознаки основного (простого) складу і одну чи кілька додаткових ознак, які законодавець вважає такими, що підвищують суспільну небезпеку цього злочину;
- норма, в якій передбачено умови звільнення від кримінальної відповідальності за конкретний злочин, передбачений в Особливій частині КК України;
- норма, в якій закріплено деякі кримінально-правові поняття що стосуються окремих злочинів (розкрито зміст таких понять);
- склад, який містить всі ознаки основного (простого) складу і одну чи кілька додаткових ознак, які законодавець вважає такими, що понижують суспільну небезпеку цього злочину;

-норма, в якій міститься мінімальна кількість ознак, достатніх для того, щоб визнати діяння злочином.

№ 20

Забороняюча норма – це:

- склад, який містить всі ознаки основного (простого) складу і одну чи кілька додаткових ознак, які законодавець вважає такими, що підвищують суспільну небезпеку цього злочину;
- норма, в якій передбачено умови звільнення від кримінальної відповідальності за конкретний злочин, передбачений в Особливій частині КК України;
- норма, в якій закріплено деякі кримінально-правові поняття;
- склад, який містить всі ознаки основного (простого) складу і одну чи кілька додаткових ознак, які законодавець вважає такими, що понижують суспільну небезпеку цього злочину;
- норма, в якій сформульовані ознаки окремих злочинів і встановлені види та розміри покарання за їх вчинення.

№ 21

За формою викладення диспозиції норми Особливої частини кримінального права бувають:

- кваліфіковані;
- забороняючі;
- заохочувальні;
- описові;
- привілейовані;
- бланкетні;
- дозволяючі;
- називні;
- особливо кваліфіковані.

№ 22

За змістом норми Особливої частини кримінального права бувають:

- кваліфіковані;
- забороняючі;
- заохочувальні;
- описові;
- привілейовані;
- бланкетні;
- називні;
- особливо кваліфіковані;
- роз'яснюючі (дефінітивні).

№ 23

Оберіть правильні відповіді:

- для норм Особливої частини КК характерна абстрактність формулювання;
- норми Особливої частини КК сформульовані без узагальнень (вказівки на типові моделі) з жорсткою конкретизацією суспільно небезпечних діянь;
- принцип *nullum crimen sine lege* не застосовується у чинному КК;
- аналогія у чинному КК не застосовується;
- розділи Особливої частини КК побудовані з урахуванням хронологічного підходу.

№ 24

Вкажіть відповіді, які на Вашу думку є правильними:

- в нормах Загальної частини КК проведено диференціацію кримінальної відповідальності за конкретні суспільно небезпечні діяння;
- в нормах Особливої частини КК міститься перелік обставин, які обтяжують або пом'якшують кримінальне покарання;

- в нормах Особливої частини КК не передбачено жодних підстав для звільнення від кримінальної відповідальності;
- положення, що стосуються добровільної відмови від доведення злочину до кінця містяться у Загальній частині КК, однак щодо деяких складів злочинів у Особливій частині КК здійснено уточнення підстав добровільної відмови;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 25

У якому із перелічених визначень вказано, що таке криміналізація?

- встановлення кримінальної відповідальності за діяння, які раніше не визнавалися злочинами лише шляхом прийняття кримінально правових норм;
- встановлення кримінального покарання за конкретний злочин, вчинений фізичною осудною особою, що досягла віку, з якого настає кримінальна відповідальність;
- встановлення більш суворої кримінальної відповідальності за певні діяння;
- встановлення кримінальної відповідальності за діяння, які раніше не визнавалися злочинами, шляхом прийняття нової кримінально-правової норми, внесення відповідних змін у існуючі кримінально-правові норми чи інші норми (розширення змісту термінів, зменшення розміру обов'язкового наслідку тощо);
- встановлення кримінального покарання способами, визначеними відповідними статтями чинного КК і Постановами Пленуму Верховного Суду України.

№ 26

Вкажіть правильні відповіді, що стосуються диференціації кримінальної відповідальності:

- диференціація відповідальності може проводитися лише в межах однієї статті Особливої частини КК;
- диференціація відповідальності проводиться лише щодо умисних злочинів;
- диференціація відповідальності проводиться лише щодо необережних злочинів;
- диференціація - це встановлення відповідальності за однорідні посягання кількома статтями або частинами статей Особливо частини КК, виходячи із врахування кваліфікуючих чи привілеюючих ознак;
- диференціація відповідальності проводиться і для умисних, і для необережних злочинів.

№ 27

Вкажіть неправильні відповіді, що стосуються диференціації кримінальної відповідальності:

- диференціація відповідальності проводиться для всіх злочинів;
- диференціація відповідальності проводиться лише щодо умисних злочинів;
- диференціація відповідальності може проводитися лише в межах однієї статті Особливої частини КК;
- диференціація - це усунення кримінальної відповідальності за діяння шляхом виключення статті або внесення відповідних змін у КК;
- всі відповіді, що стосуються диференціації кримінальної відповідальності є неправильними.

№ 28

У якій відповіді правильно вказано критерій, з врахуванням якого побудована Особлива частина КК?

- суб'єкта злочину;
- родового об'єкта злочину;
- безпосереднього об'єкта злочину;
- додаткового об'єкта злочину;
- об'єктивної сторони складу злочину.

№ 29

В якій (-их) відповіді (-ях) названі елементи системи Особливої частини КК України?

- Закон України "Про запобігання захворюванню на синдром набутого імунodefіциту (СНІД)

та соціальний захист населення”;

-примітка до статті 364 Особливої частини КК України, в якій роз’яснено поняття службової особи;

-Правила судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень;

-Додаток до КК - Перелік майна, що не підлягає конфіскації за судовим вироком;

-стаття КК України, в якій визначено поняття умисного вбивства та встановлено види та розміри покарання за його вчинення.

№ 30

Вкажіть положення, які на Вашу думку є правильними:

-в Особливій частині КК міститься стаття, в якій перелічено підстави криміналізації злочинів;

-після прийняття і набрання чинності КК України його Особлива частина доповнена статтею, в якій вказано як слід визначати розмір неоподатковуваного мінімуму доходів громадян;

-в Особливій частині КК немає розділу, який містить правила кваліфікації злочинів;

-всі статті Особливої частини побудовані на принципом вказівки на модель злочину (склад злочину) і зазначення санкції;

-жодна з відповідей не є правильною.

№ 31

Яке (-і) положення, що стосуються системи Особливої частини КК України є правильним (-и)?

-Особлива частина КК України побудована із врахуванням безпосереднього об’єкта злочину;

-Особлива частина КК України складається із 20 глав;

-Особлива частина КК України починається розділом, у якому роз’яснено деякі кримінально-правові поняття;

-всі статті Особливої частини КК України містять частини і пункти;

-Особлива частина КК України побудована із врахуванням родового об’єкта злочину.

№ 32

Яке (-і) положення, що стосуються системи Особливої частини КК України є правильним (-и)?

-лише одна стаття Особливої частини КК України, що передбачає кримінальну відповідальність за “Умисне вбивство” складається із частин і пунктів;

-найбільшою главою Особливої частини КК України є глава “Злочини у сфері господарської діяльності”;

-Особлива частина КК України складається із 20 розділів, які діляться на глави, а глави – на статті;

-найменший розділ Особливої частини КК України “Злочини проти життя та здоров’я особи”;

-Особлива частина КК України побудована із врахуванням загального об’єкта злочину.

№ 33

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

ОБЕРІТЬ ПРАВИЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- Вид складу злочину
- А. основний склад злочину
 - В. кваліфікований склад злочину
 - С. привілейований склад злочину

- Поняття
- 1. це такий склад, який поряд із ознаками основного складу містить одну чи кілька ознак, які знижують суспільну небезпеку вчиненого злочину
 - 2. це такий склад, який поряд із загальними ознаками містить одну чи кілька ознак, які обтяжують чи пом’якшують кримінальну відповідальність

3. норма, яка міститься в Розділі XI Загальної частини КК України і передбачає підстави для звільнення від кримінальної відповідальності
4. це такий склад, який поряд із ознаками основного складу містить одну чи кілька ознак, які підвищують суспільну небезпеку вчиненого злочину

! 2 Основи кримінально-правової кваліфікації

№ 34

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

ОБЕРІТЬ ПРАВИЛЬНІ ТВЕРДЖЕННЯ

Співвідношення

- A. конкуренція частини і цілого
- B. конкуренція загальної і спеціальної норм
- C. конкуренція кількох спеціальних норм
- D. норми не конкурують

Кримінально-правові норми

1. „Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання” і „Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”
2. умисне вбивство і вбивство через необережність
3. умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть і необережне вбивство

№ 74

Що є об'єктом кваліфікації:

- кримінально-правова норма;
- особа, яка вчинила злочин;
- винність особи у вчинення злочину, яка підлягає кримінально-правовій оцінці;
- вчинене суспільнонебезпечне діяння, яке підлягає кримінально-правовій оцінці;
- норми Особливої частини кримінального законодавства України.

№ 75

Хто є (виступає) суб'єктом кримінально-правової кваліфікації:

- особа, яка вчинила злочин;
- встановлення відповідності між ознаками фактично вчиненого діяння і ознаками злочину, закріпленими законом;
- органи держави, уповноважені законом здійснювати кримінально-правову оцінку діянь громадян;
- органи державної виконавчої влади;
- адвокати.

№ 78

Що є нормативною підставою кваліфікації злочинів:

- статті лише Особливої частини КК України;
- норма кримінального закону, яка передбачає вчинене посягання як злочин;
- вчинене суспільно-небезпечне діяння;

-діяльність органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури, суду;
-внутрішнє переконання особи, яка проводить кваліфікацію посягання.

№ 79

За наявності якої стадії вчинення злочину скоєне кваліфікується без посилання на статті розділу Загальної частини КК України "Злочини, його види та стадії":

- готування до злочину;
- закінчений замах на злочин;
- закінчений злочин;
- незакінчений замах на злочин;
- виявлення умислу на вчинення злочину.

№ 80

Злочини, вчинені яким співучасником (співучасником якого виду) слід кваліфікувати з посиланням на відповідну частину ст.27 КК:

- підбурювачем;
- організатором;
- причетним до злочину;
- особою, яка не повідомила про вчинений злочин;
- жодним із співучасників.

№ 82

В якій відповіді названо один із принципів кримінально-правової кваліфікації:

- законність;
- пріоритет прав людини
- врахування положень міжнародних договорів, укладених або ратифікованих Україною;
- забезпечення балансу між інтересами потерпілого та особи, дії якої кваліфікуються;
- недопустимість подвійного інкримінування.

№ 85

Що є фактичною підставою кваліфікації злочинів:

- кримінально-правова норма;
- інформація про діяння, здобута законним шляхом;
- стаття Особливої частини кримінального законодавства України;
- діяльність органів дізнання, досудового слідства, прокуратури, суду;
- покарання, яке передбачене за діяння, що підлягає кваліфікації.

№ 86

Кримінально-правові норми, одна з яких передбачає весь злочин в цілому, а інша "частину" цього ж злочину це -

- загальна і спеціальна норми;
- кілька спеціальних норм;
- норми про "ціле і частину";
- універсальна і виключна норми;
- норма-правило і норма-виняток (виключна норма).

№ 87

Співвідношення кримінально-правових норм як "цілого і частини" має місце, якщо:

- кожна з норм передбачає відповідальність за один і той же злочин;
- одна з яких передбачає весь злочин в цілому, а інша "частину" цього ж злочину ;
- одна з норм встановлює загальне правило, а інша - виключення з цього ж правила;
- одна з норм є нормою Загальної частини, а інша відноситься до Особливої частини КК;
- одна норма є нормою постійної дії, а інша - тимчасовою.

№ 88

Конкуренція загальної та спеціальної норми Особливої частини кримінального права мають місце, якщо:

- в КК є загальна норма, яка передбачає більш чи менш широке коло діянь та принаймні дві норми, кожна з яких передбачає частину таких же діянь;
- положення, які закріплені в статтях Особливої частини не суперечать відповідним положенням Загальної частини КК;
- санкція однієї статті більш сувора, ніж санкція іншої статті;
- одна з кримінально-правових норм передбачає весь злочин в цілому, а інша частину цього ж злочину;
- одна з кримінально-правових норм передбачає більш чи менш широке коло діянь, а інша частину таких же діянь, наділену певною специфікою.

№ 89

Кримінально-правові норми, одна з яких передбачає більш чи менш широке коло діянь, а інша лише частину таких же діянь - це:

- норми про “частину і ціле”;
- норма-припис і норма-узагальнення;
- загальна і спеціальна норми;
- конкуренція кримінально-правових норм;
- колізія кримінально-правових норм.

№ 90

Між кількома нормами Особливої частини існує співвідношення спеціальних норм, якщо:

- санкції кожної із цих норм співпадають за видами та розмірами покарання;
- одна з норм передбачає більш чи менш широке коло діянь, а інша лише частину таких же діянь ;
- є загальна норма, яка передбачає більш чи менш широке коло діянь та принаймні дві норми, кожна з яких передбачає певну специфічну частину таких же діянь;
- вони співпадають за більшістю ознак складу злочину;
- одна з норм передбачає весь злочин в цілому, а інша “частину” цього ж злочину.

№ 91

Якщо в КК є загальна норма, яка передбачає більш чи менш широке коло діянь та принаймні дві норми, кожна з яких передбачає певну специфічну частину таких діянь, передбачених загальною нормою, то між останніми існує співвідношення:

- норм про “ціле і частину”;
- загальної і спеціальної норм;
- норми-правила і норми-винятку;
- кількох спеціальних норм;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 92

Злочини, вчинені яким саме співучасником (співучасником якого виду) слід кваліфікувати з посиланням на відповідну частину ст.27 КК:

- підбурювачем;
- організатором;
- причетним до злочину;
- особою, яка не повідомила про вчинений злочин;
- пособником.

№ 93

В якій відповіді вказано правильне положення, що стосується кваліфікації у разі конкуренції кримінально-правових норм:

- за наявності конкуренції кількох спеціальних норм, кожна з яких передбачає кваліфікований вид злочину, перевага надається нормі, що передбачає найбільш тяжкий вид злочину;
- за наявності конкуренції загальної і спеціальної норм перевага надається загальній нормі;
- за наявності конкуренції норм скоєне кваліфікується за всіма конкуруючими нормами;
- за наявності конкуренції кількох спеціальних норм пріоритет надається загальній нормі;
- якщо скоєне не передбачене жодною із спеціальних норм, то воно кваліфікується за загальною нормою.

№ 94

В якій відповіді вказано правильне положення, що стосується кваліфікації у разі конкуренції кримінально-правових норм:

- у конкуренції норми про складений злочин і норм, які утворюють такий злочин, перевага надається останнім;
- за наявності конкуренції норм скоєне кваліфікується за всіма конкуруючими нормами;
- у конкуренції „частини і цілого” перевага надається нормі, яка передбачає „ціле” (весь злочин в цілому);
- у конкуренції кількох спеціальних норм пріоритет надається якійсь іншій нормі, що не є спеціальною;
- якщо скоєне не передбачене жодною із спеціальних норм, то воно кваліфікується за загальною нормою.

№ 95

В якій відповіді вказано правильне положення, що стосується кваліфікації у разі конкуренції кримінально-правових норм:

- за конкуренції „частини і цілого ” скоєне кваліфікується за сукупністю обох конкуруючих норм;
- якщо скоєне не передбачене жодною із спеціальних норм, то воно кваліфікується за загальною нормою;
- за конкуренції норм не застосовується звільнення від кримінальної відповідальності;
- за конкуренції норм скоєне кваліфікується за всіма конкуруючими нормами;
- за конкуренції загальної і спеціальної норм перевага надається спеціальній нормі.

№ 96

В якій відповіді вказано правильне положення, що стосується кваліфікації з урахуванням конкуренції кримінально-правових норм:

- правил подолання конкуренції загальної і спеціальної норм не існує;
- якщо скоєне не передбачене жодною із спеціальних норм, то воно кваліфікується за загальною нормою;
- за наявності конкуренції кількох спеціальних норм, кожна з яких передбачає кваліфікований вид злочину, перевага надається нормі, що передбачає найбільш тяжкий вид злочину;
- за конкуренції кількох спеціальних норм пріоритет надається нормі, яка більш “сприятлива” для особи, дії якої кваліфікуються;
- за конкуренції норми про складений злочин і норм, які утворюють такий злочин, скоєне кваліфікується за сукупністю конкуруючих норм.

№ 97

В якій відповіді вказано правильне положення, що стосується кваліфікації у випадку конкуренції кримінально-правових норм:

- за конкуренції кількох спеціальних норм пріоритет надається загальній нормі;
- за конкуренції норм не застосовуються додаткові покарання, якщо вони передбачені хоча б однією із конкуруючих норм;
- за конкуренції двох спеціальних норм, одна з яких передбачає вид злочину з пом'якшувачими ознаками, а інша - кваліфікований вид злочину, перевага надається нормі, яка передбачає найменш небезпечний вид злочину;

- за конкуренції норм застосовується та з них, яка прийнята пізніше;
- за конкуренції норм застосовується правило про пріоритет міжнародно-правових норм перед нормами національного законодавства.

№ 98

Охарактеризуйте співвідношення загальної і спеціальної норм за їхніми спільними ознаками:

- вся сукупність ознак складу злочину, передбаченого загальною нормою, властива складу, що міститься у спеціальній нормі;
- загальна і спеціальна норми не мають спільних ознак;
- загальна і спеціальна норми мають лише одну спільну ознаку;
- у складах злочинів, передбачених нормами, що конкурують як загальна і спеціальна, збігаються лише ознаки загального об'єкта;
- у складах злочинів, передбачених нормами, що конкурують як загальна і спеціальна, збігаються лише ознаки загального суб'єкта складу злочину.

№ 99

Охарактеризуйте співвідношення норм про частину і ціле за тими ознаками, які їх відрізняють:

- складений склад злочину, що міститься в нормі про ціле, має додаткові ознаки, яких не має склад злочину, що співвідноситься з ним як частина. Але останній не має ознак, відповідних цим додатковим ознакам складеного складу злочину;
- ці норми не мають ознак, що збігаються за змістом;
- ці норми не мають ознак, що відрізняються за змістом;
- у цих норм збігаються лише ознаки загального об'єкта;
- у цих норм збігаються лише ознаки загального суб'єкта

№ 100

Охарактеризуйте співвідношення норм про частину і ціле за їхніми спільними ознаками:

- ці норми не мають ознак, що збігаються за змістом;
- ці норми не мають ознак, що відрізняються за змістом;
- у складах злочинів, передбачених нормами, що конкурують як „частина” і „ціле”, збігаються лише ознаки загального об'єкта;
- у складах злочинів, передбачених нормами, що конкурують як „частина” і „ціле”, збігаються лише ознаки загального суб'єкта;
- сукупність ознак, які є спільними для складів злочинів, що передбачені конкуруючими, як частина і ціле, нормами, становить частину ознак „цілого” складу злочину і водночас утворюють самостійний склад злочину.

№ 101

Між нормами про умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини та вбивство через необережність існує співвідношення:

- загальної і спеціальної норм;
- кількох спеціальних норм;
- норм про “ціле і частину”;
- універсальної і виключної норм;
- жодна з відповідей не характеризує співвідношення цих норм.

№ 102

Між нормами про крадіжку та про простий грабіж існує співвідношення:

- норм, що містять суміжні склади злочинів;
- загальної і спеціальної норм;
- кількох спеціальних норм;
- норм про “ціле і частину”;
- універсальної і виключної норм.

№ 103

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання” і „Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”:

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- передбачають суміжні склади злочинів;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки.

№ 104

В якій відповіді названо один із принципів кримінально-правової кваліфікації:

- повнота кваліфікації;
- заборона внесення змін в проведену кваліфікацію;
- врахування положень загальних принципів міжнародного права;
- доступність кваліфікації для сприйняття та оцінки;
- ієрархічність кваліфікації.

№ 106

У якій (яких) із відповідей правильно названо державні органи, які є суб'єктами кримінально-правової кваліфікації?

- виключно органи, які здійснюють правоохоронні і правозастосовчі функції;
- суд;
- Верховна Рада України в частині встановлення того, які діяння є злочинними;
- органи виконавчої влади в частині встановлення спеціальних правил, порушення яких є злочинним;
- прокуратура.

№ 116

Назвіть юридичну підставу кваліфікації дій підбурювача до злочину:

- кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за злочин, вчинений виконавцем;
- кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає види співучасників;
- кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за злочин, вчинений виконавцем та кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає поняття підбурювача до злочину;
- кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає форми співучасті;
- кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за злочин, вчинений виконавцем та кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає форми співучасті;

№ 117

Назвіть юридичну підставу кваліфікації дій виконавця злочину:

- кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за злочин, вчинений виконавцем;
- кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає види співучасників;
- кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за злочин, вчинений виконавцем та кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає поняття виконавця злочину;
- кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає форми

співучасті;

-кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за злочин, вчинений виконавцем та кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає форми співучасті;

№ 118

Назвіть юридичну підставу кваліфікації дій організатора злочину:

-кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за злочин, вчинений виконавцем;

-кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає види співучасників;

-кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за злочин, вчинений виконавцем та кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає поняття організатора злочину;

-кримінально-правова норма, що міститься у статті загальної частини, яка передбачає форми співучасті;

-кримінально-правова норма, що міститься у статті особливої частини, як передбачає відповідальність за створення організованої групи;

№ 133

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання” і „Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”:

-можуть конкурувати як загальна і спеціальна;

-можуть конкурувати як частина і ціле;

-можуть конкурувати як дві спеціальні норми, які передбачають склади злочинів з пом’якшуючими ознаками;

-передбачають суміжні склади злочинів;

-можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом’якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки.

№ 134

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Умисне вбивство” і „Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”:

-можуть конкурувати як загальна і спеціальна;

-можуть конкурувати як частина і ціле;

-можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом’якшуючими ознаками;

-передбачають суміжні склади злочинів;

-можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом’якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки.

№ 135

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Умисне вбивство ” і „Вбивство через необережність”:

-можуть конкурувати як загальна і спеціальна;

-можуть конкурувати як частина і ціле;

-можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом’якшуючими ознаками;

-передбачають суміжні склади злочинів;

-можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом’якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки.

№ 136

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про умисне вбивство з особливою

жорстокістю і умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця:

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- передбачають суміжні склади злочинів;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких передбачає склад злочину з пом'якшуючими ознаками, друга – з кваліфікуючими ознаками.

№ 137

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне в стані сильного душевного хвилювання” і „Умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”:

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, що передбачають склади злочинів з пом'якшуючими ознаками;
- передбачають суміжні склади злочинів;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки.

№ 138

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про “Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого” і “Вбивство через необережність”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- передбачають суміжні склади злочинів;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки.

№ 154

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження” і „Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- передбачають суміжні склади злочинів;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки.

№ 155

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Необережне тяжке тілесне ушкодження” і „Умисне тяжке тілесне ушкодження”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- передбачають суміжні склади злочинів;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки.

№ 159

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Умисне тяжке тілесне

ушкодження” і „Незаконне проведення абортів, що спричинило безпліддя потерпілої”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом’якшувальними ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом’якшувальні ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 160

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Умисне тяжке тілесне ушкодження” і „Ненадання допомоги хворому медичним працівником, що спричинило тяжкі наслідки у вигляді тяжких тілесних ушкоджень для потерпілої особи”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом’якшувальними ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом’якшувальні ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 162

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Крадіжку” і „Грабіж”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом’якшувальними ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом’якшувальні ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 163

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про грабіж і умисне легке тілесне ушкодження, що не спричинило короткочасного розладу здоров’я або незначної втрати працездатності?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом’якшувальними ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом’якшувальні ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 164

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Грабіж” і „Побої та мордування”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом’якшувальними ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом’якшувальні ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 165

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Розбій” і „Умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров’я або незначну втрату працездатності”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;

- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 166

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Розбій” і „Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 167

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про „Зґвалтування, що спричинило особливо тяжкі наслідки” і умисне зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 168

У якому співвідношенні між собою перебувають норми про зґвалтування, що спричинило безпліддя і „Умисне тяжке тілесне ушкодження”?

- можуть конкурувати як загальна і спеціальна;
- можуть конкурувати як частина і ціле;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, з пом'якшуючими ознаками;
- можуть конкурувати як дві спеціальні норми, одна з яких містить пом'якшуючі ознаки, друга – кваліфікуючі ознаки;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 170

Конкуренція кримінально-правових норм – це:

- вчинення двох чи більше злочинів, кожний із яких утворює ознаки самостійного складу злочину і за які особа може бути притягнута до кримінальної відповідальності;
- встановлення і юридичне закріплення точної відповідності між юридично значимими ознаками вчиненого діяння і ознаками складу злочину, передбаченого кримінально-правовою нормою;
- неузгодженість між нормами за їх змістом;
- вчинення особою двох або більше злочинів, передбачених різними статтями або різними частинами однієї статті Особливої частини цього Кодексу, за жоден з яких її не було засуджено;
- стан, зумовлений наявністю у КК України принаймні двох кримінально-правових норм, спрямованих на врегулювання одного і того ж питання, тобто стан, коли при кримінально-правовій оцінці одного діяння на застосування претендують дві (або більше) кримінально-правові норми.

№ 171

В яких відповідях названо основні види конкуренції кримінально-правових норм:

- конкуренція частини і цілого;
- конкуренція загальної і спеціальної норм;
- конкуренція цілого і загального;
- конкуренція загальної і часткової норми;
- конкуренція кількох спеціальних норм;
- конкуренція загальної і універсальної норми;
- конкуренція універсальної і спеціальної норм.

№ 172

В якій (-их) відповіді (-ях) правильно вказано правила подолання конкуренції кримінально-правових норм?

- під час конкуренції частини і цілого вчинене кваліфікується за нормою-частиною;
- під час конкуренції кількох спеціальних норм, одна з яких передбачає відповідальність за кваліфікований склад злочину, а інша - за привілейований, вчинене кваліфікується за нормою, що передбачає привілейований склад злочину;
- під час конкуренції кількох спеціальних норм, одна з яких передбачає відповідальність за кваліфікований склад злочину, а інша - за особливо кваліфікований, вчинене кваліфікується за нормою, що передбачає особливо кваліфікований склад злочину;
- під час конкуренції загальної і спеціальної норм вчинене кваліфікується за нормою, що передбачає привілейований склад злочину;
- під час конкуренції загальної і спеціальної норм вчинене кваліфікується за загальною нормою.

! 3 Злочини проти основ національної безпеки

№ 187

Під “посяганням на життя” слід розуміти:

- замах на вбивство;
- погроза вчинити вбивство;
- закінчене вбивство;
- готування до вбивства;
- всі відповіді правильні.

№ 189

Вкажіть форми діяння в складі державної зради, які передбачені у диспозиції відповідної статті КК України:

- шпигунство;
- перехід на бік ворога в умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту;
- диверсія;
- надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;
- посягання на життя державного чи громадського діяча.

№ 191

Безпосереднім об’єктом складу злочину “Державної зради” є:

- перехід на бік ворога в умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту;
- громадянин України;
- надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;
- суверенітет, територіальна цілісність та недоторканність, обороноздатність, державна, економічна чи інформаційна безпека України;
- умисел.

№ 192

Як кваліфікувати незакінчений замах на вбивство Голови Конституційного Суду України, вчинене у зв'язку із його державною діяльністю?

- як умисне вбивство особи у зв'язку виконанням цією особою свого службового обов'язку (п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України);
- як незакінчений замах на умисне вбивство особи у зв'язку виконанням цією особою свого службового обов'язку (ч. 3 ст. 15 - п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України);
- як посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України);
- як незакінчений замах на посягання на життя державного чи громадського діяча (ч. 3 ст. 15 - ст. 112 КК України);
- як незакінчений замах на посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя (ч. 3 ст. 15 - ст. 379 КК України).

№ 193

В якій відповіді названі ознаки предмета шпигунства?

- перехід на бік ворога у умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту;
- мають гриф секретності;
- надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;
- такі відомості мають грошову оцінку;
- включені до "Зводу відомостей, що становлять державну таємницю".

№ 194

В якій відповіді вказані суб'єктивні ознаки "Диверсії"?

- вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на масове знищення людей, заподіяння тілесних ушкоджень чи іншої шкоди їхньому здоров'ю;
- спеціальна мета - ослаблення держави;
- вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на зруйнування або пошкодження об'єктів, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення;
- вина у формі умислу;
- суб'єкт загальний.

№ 195

В якій відповіді вказані ознаки суб'єктивної сторони складу злочину "Диверсія"?

- вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на масове знищення людей, заподіяння тілесних ушкоджень чи іншої шкоди їхньому здоров'ю;
- спеціальна мета - ослаблення держави;
- вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на зруйнування або пошкодження об'єктів, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення;
- вина у формі умислу;
- суб'єкт загальний.

№ 196

Виберіть відповіді, у яких вказані особи, що можуть виступати потерпілими у складі злочину "Посягання на життя державного чи громадського діяча":

- Голова Верховної Ради АРК;
- Голова Верховної Ради України;
- Голова Верховного Суду України;
- Голова Львівської обласної державної адміністрації;
- Голова апеляційного суду Харківської області.

№ 197

Виберіть відповіді, у яких вказані особи, що можуть виступати потерпілими у складі злочину

“Посягання на життя державного чи громадського діяча”:

- Голова Рахункової палати;
- Голова Верховної Ради України;
- Голова політичної партії «Партія пенсіонерів України»;
- Голова Національного банку України;
- всі відповіді є правильними.

№ 198

Виберіть відповіді, у яких вказані особи, що можуть виступати потерпілими у складі злочину “Посягання на життя державного чи громадського діяча”:

- Генеральний прокурор України;
- Президент громадської асоціації захисту прав громадян;
- Уповноважений Верховної Ради України з прав людини;
- Голова Львівської обласної державної адміністрації;
- міністр Кабінету Міністрів України.

№ 199

В якій відповіді вказані ознаки об’єктивної сторони складу злочину “Диверсія”?

- вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на масове знищення людей, заподіяння тілесних ушкоджень чи іншої шкоди їхньому здоров’ю;
- спеціальна мета - ослаблення держави;
- вчинення вибухів, підпалів або інших дій, спрямованих на зруйнування або пошкодження об’єктів, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення;
- вина у формі умислу;
- суб’єкт загальний.

№ 200

Змову про вчинення дій, здійснених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади слід кваліфікувати як:

- як замах на вчинення злочину “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади”;
- як закінчений злочин - “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади”;
- як замах на вчинення “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України”;
- як закінчений злочин – “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України”;
- як замах на вчинення “Державної зради”.

№ 2010

Громадянин України Євген працював агентом іноземної розвідки. На замовлення іноземної розвідки він створив у Донецьку організацію “Разом з Росією”. Метою діяльності організації було від’єднання східної України і входження її в склад Російської Федерації. Євген разом зі своїми прибічниками розробили детальний план діяльності і почали залучати до організації прихильників їхньої ідеї. Учасники організації і сам Євген розповсюджували по території східної України матеріали із закликами до відокремлення. Дії Євгена слід кваліфікувати як:

- “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади” (ст. 109 КК України);
- “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України” (ст. 110 КК України);
- “Державна зрада” (ст. 111 КК України);
- за сукупністю злочинів як “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади” і “ Державна зрада” (ст. 109 та 111 КК України);
- за сукупністю злочинів як “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України” і “ Державна зрада” (ст. 110 та 111 КК України).

№ 202

Громадянин України Євген працював агентом іноземної розвідки. У Донецьку він створив організацію “Разом з Росією”. Метою діяльності організації було від’єднання східної України і входження її в склад Російської Федерації. Євген разом зі своїми прибічниками розробили детальний план діяльності і почали залучати до організації прихильників їхньої ідеї. Учасники організації і сам Євген розповсюджували по території східної України матеріали із закликами до відокремлення. Інші учасники організації не знали, що Євген є агентом іноземної розвідки. Дії учасника організації слід кваліфікувати як:

- “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади” (ст. 109 КК України);
- “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України” (ст. 110 КК України);
- “Державна зрада” (ст. 111 КК України);
- за сукупністю злочинів як “Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади” і “ Державна зрада” (ст. 109 та 111 КК України);
- за сукупністю злочинів як “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України” і “ Державна зрада” (ст. 110 та 111 КК України).

№ 203

В якій відповіді вказані ознаки об’єктивної сторони складу злочину “Шпигунство”?

- передача іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю;
- мета передача іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю;
- спеціальна мета - передача відомостей, що становлять державну таємницю іноземній державі, іноземній організації або їх представникам;
- вина у формі умислу;
- іноземець або особа без громадянства.

№ 204

В якій відповіді вказані ознаки суб’єктивної сторони складу злочину “Шпигунство”?

- передача іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю;
- збирання з метою передачі іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю;
- спеціальна мета у одній із форм цього складу злочину - передача відомостей, що становлять державну таємницю іноземній державі, іноземній організації або їх представникам;
- вина у формі умислу;
- іноземець або особа без громадянства.

№ 205

“Диверсія” може вчинятися ..

- з прямим або непрямим умислом;
- лише з прямим умислом;
- лише з непрямим умислом;
- зі злочинною самовпевненістю або злочинною недбалістю;
- лише зі злочинної самовпевненості;
- лише зі злочинної недбалості.

№ 206

“Шпигунство” може вчинятися ..

- з прямим або непрямим умислом;
- лише з прямим умислом;
- лише з непрямим умислом;

- зі злочинною самовпевненістю або злочинною недбалістю;
- лише зі злочинної самовпевненості;
- лише зі злочинної недбалості.

№ 207

Які із злочинів **не** належать до злочинів проти основ національної безпеки України?

- “Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України”;
- “Диверсія”;
- “Дезертирство”;
- “Шпигунство”;
- “Екстремістська діяльність”.

№ 208

Які із злочинів належать до злочинів проти основ національної безпеки України?

- “Перешкоджання законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань»;
- “Диверсія”;
- “Дезертирство”;
- “Шпигунство”;
- “Розголошення державної таємниці”.

№ 209

Які з перелічених положень є правильними?

- розділ "Злочини проти основ національної безпеки України" міститься одразу після розділу "Злочини проти життя та здоров'я особи";
- розділ "Злочини проти основ національної безпеки України" є найменшим розділом Особливої частини КК;
- розділ "Злочини проти основ національної безпеки України" передбачає кримінальну відповідальність лише за умисні діяння;
- розділ "Злочини проти основ національної безпеки України" передбачає кримінальну відповідальність за умисні діяння і необережні діяння;
- суб'єкт всіх складів злочинів, передбачених у розділі "Злочини проти основ національної безпеки" - спеціальний.

№ 210

Які з перелічених положень є правильними?

- норми, що передбачають кримінальну відповідальність за шпигунство і державну зраду конкурують як частина і ціле;
- жодна із статей розділу "Злочини проти основ національної безпеки України" не містить підстав для звільнення від кримінальної відповідальності;
- за жоден зі складів злочинів, передбачених у розділі "Злочини проти основ національної безпеки України" відповідальність не настає з 14-річного віку;
- розділ "Злочини проти основ національної безпеки України" містить склади злочинів (склад злочину), за які (-ий) кримінальна відповідальність настає з 14-річного віку;
- суб'єкт деяких складів злочинів, передбачених у розділі "Злочини проти основ національної безпеки України" - загальний.

! 4 Злочини проти життя

№ 211

В якій відповіді вказана ознака загального поняття вбивства?

- спрямованість проти життя іншої особи;
- протиправність;
- вчинення вперше;

- використання зброї чи інших предметів, призначених для позбавлення життя;
- винність

№ 229

У жодній із статей якого розділу Особливої частини КК України, смерть людини (людей) не зазначено як наслідок основного чи кваліфікованого складу злочину:

- "Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту";
- "Злочини проти довкілля";
- "Злочини проти безпеки виробництва";
- "Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку";
- "Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку".

№ 230

Які положення, що стосуються співвідношення норми про умисне вбивство з нормами з інших розділів Особливої частини КК України, у яких передбачені наслідки у вигляді смерті особи, є правильними?

- злочини, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені у інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров'я особи”, розділах Особливої частини КК України, характеризуються лише необережною формою вини;
- злочини, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені у інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров'я особи”, розділах Особливої частини КК України, характеризуються лише умисною формою вини;
- норма про умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового або громадського обов'язку є загальною відносно до спеціальної норми про посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця;
- норма про умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового або громадського обов'язку є нормою про частину відносно до норми про посягання на життя державного чи громадського діяча;
- нормою про частину відносно до норми про посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного є норма про умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового або громадського обов'язку.

№ 231

Які положення, що стосуються співвідношення норми про вбивство через необережність з нормами з інших розділів Особливої частини КК України, у яких передбачені наслідки у вигляді смерті людини, є правильними?

- спеціальною відносно норми про вбивство через необережність є норма про умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання;
- норма про недбале зберігання зброї і норма про вбивство через необережність співвідносяться як дві спеціальні;
- норма про вбивство через необережність з нормою про умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, співвідносяться як частина і ціле;
- якщо порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою спричинило загибель людей, то вчинене потрібно кваліфікувати за сукупністю злочинів: за статтею про порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою і вбивство через необережність;
- якщо порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою спричинило загибель людей, то вчинене потрібно кваліфікувати за сукупністю злочинів: за статтею про порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою і умисне вбивство.

№ 232

Які твердження, що стосуються суб'єктивної сторони злочинів, ознакою основного чи кваліфікованого складу яких є смерть людини, правильні?

-не можна розглядати як умисне вбивство випадки, коли смерть потерпілого настала від ушкодження, одержаного при падінні від поштовху чи удару, якщо винний не бажав або свідомо не припускав настання таких наслідків;

-у тих складах злочинів, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені у інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров'я особи”, розділах Особливої частини КК України, суб'єктивна сторона злочину характеризується лише умисною формою вини;

-у тих складах злочинів, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені у інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров'я особи”, розділах Особливої частини КК України, суб'єктивна сторона злочину характеризується лише необережною формою вини;

-відношення винного до смерті потерпілого, як кваліфікуючої ознаки складу злочину „Умисне тяжке тілесне ушкодження”, характеризується як умисною, так і необережною формою вини;

-відношення винного до смерті потерпілої у складі „Незаконне проведення абортів” характеризується умисною формою вини.

№ 233

Які твердження, що стосуються кваліфікуючих ознак умисного вбивства, є правильними?

-під раніше вчиненим умисним вбивством розуміються тільки вбивства, кваліфіковані за ст.115 КК 2001 р. чи відповідними їй статтями 94 і 93 КК 1960 р;

-однією з кваліфікуючих ознак умисного вбивства є його вчинення злочинною організацією;

-однією з кваліфікуючих ознак умисного вбивства є його вчинення за попередньою змовою групою осіб;

-умисним вбивством двох або більше осіб є умисне позбавлення життя двох або більше осіб, незалежно від того, коли виник умисел на вбивство другого з потерпілих;

-наявність розриву в часі при реалізації єдиного умислу на вбивство двох або більше осіб значення для кваліфікації злочину як умисного вбивства двох або більше осіб не має.

№ 234

Які твердження, що стосуються змісту пом'якшуючих ознак умисного вбивства, є правильними?

-дії особи, яка разом з матір'ю новонародженої дитини виконувала об'єктивну сторону вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини, потрібно кваліфікувати як дії співвиконавця у вбивстві матір'ю своєї новонародженої дитини;

-видами умисного вбивства з пом'якшуючими ознаками є: умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання; умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини; умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони, або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця; вбивство через необережність;

-потерпілим від злочину „Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання” може бути лише особа, яка вчинила щодо винного протизаконне насильство, систематичне знуцання або тяжку образу;

- потерпілим від злочину „Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання” може бути як особа, протизаконне насильство якої, вчинене щодо винного, викликало у нього стан сильного душевного хвилювання, так і стороння особа;

-у випадках, коли вбивство вчинено після того, як викликаний протизаконним насильством, тяжкою образою або систематичним знуцанням, стан сильного душевного хвилювання минув, дії винного потрібно кваліфікувати за статтями КК, що передбачають відповідальність за вчинення зазначеного злочину без пом'якшуючих ознак.

№ 235

Які твердження, що стосуються співвідношення норми про умисне вбивство з нормами з інших розділів Особливої частини КК України, у яких передбачені наслідки у вигляді смерті людини, є правильними?

- злочини, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені у інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров'я особи”, розділах Особливої частини КК України, характеризуються лише необережною формою вини;
- злочини, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені у інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров'я особи”, розділах Особливої частини КК України, можуть характеризуватися як умисною так і необережною формою вини;
- норма про умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового або громадського обов'язку є загальною відносно до спеціальної норми про посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця;
- норма про умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового або громадського обов'язку є нормою про частину відносно до норми про посягання на життя державного чи громадського діяча;
- нормою про частину відносно до норми про посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного є норма про умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового або громадського обов'язку.

№ 236

Які твердження, що стосуються співвідношення норми про вбивство через необережність з нормами з інших розділів Особливої частини КК України, у яких передбачені наслідки у вигляді смерті особи, є правильними?

- спеціальною відносно норми про вбивство через необережність є норма про умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання;
- норма про недбале зберігання зброї є загальною відносно норми про вбивство через необережність;
- вчинення терористичного акту, що призвів до смерті людини відрізняється від умисного вбивства, вчиненого способом, небезпечним для життя багатьох осіб тим, що потерпілим від терористичного акту є індивідуально невизначене коло осіб, а умисне вбивство спрямоване на заподіяння шкоди конкретному потерпілому;
- якщо порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою спричинило загибель людей, то вчинене потрібно кваліфікувати за сукупністю злочинів: за статтею про порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою і вбивство через необережність;
- всі відповіді правильні.

№ 237

Які твердження, що стосуються суб'єктивної сторони злочинів, ознакою основного чи кваліфікованого складу яких є смерть людини, правильні?

- як умисне вбивство розглядаються випадки, коли смерть потерпілого настала від ушкодження, одержаного при падінні від поштовху чи удару, якщо винний не бажав або свідомо не припускав настання таких наслідків;
- відношення винного до загибелі людини, як кваліфікуючої ознаки складу злочину „Терористичний акт”, характеризується як умисною, так і необережною формою вини;
- у тих складах злочинів, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені у інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров'я людини”, розділах Особливої частини КК України, суб'єктивна сторона злочину характеризується лише необережною формою вини;
- відношення винного до смерті потерпілого, як кваліфікуючої ознаки складу злочину „Умисне тяжке тілесне ушкодження”, характеризується лише необережною формою вини;

-відношення винного до смерті потерпілої у складі „Незаконне проведення абортів” характеризується умисною формою вини.

№ 238

Вкажіть відповіді, у яких вказані ознаки вбивства:

- умисність;
- суспільна шкідливість;
- протиправність;
- винність;
- всі відповіді правильні.

№ 239

Вкажіть відповіді, у яких вказані ознаки загального поняття вбивства:

- протиправність;
- спрямованість проти життя іншої людини;
- винність (умисел або необережність);
- корисливий мотив;
- всі відповіді правильні.

№ 240

Назвіть суб'єктивні ознаки основного складу умисного вбивства:

- наслідок у вигляді смерті;
- безпосередній об'єкт – життя іншої людини;
- вина у формі умислу;
- суб'єкт – загальний;
- мета – спричинити біль.

№ 243

Вкажіть, в яких відповідях названі види складів умисних вбивств, що виділяються за ступенем суспільної небезпеки:

- умисні;
- кваліфіковані;
- привілейовані;
- кваліфікуючі;
- просте вбивство.

№ 244

Вкажіть, в яких відповідях названі види вбивств, що виділяються за формою вини:

- умисне;
- кваліфіковані;
- привілейовані;
- необережне;
- просте вбивство.

№ 245

Скільки статей КК України передбачають кримінальну відповідальність за привілейовані склади умисного вбивства?

№ 246

Назвіть види умисного вбивства з пом'якшуючими ознаками:

- умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання;
- вбивство через необережність;
- умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини;
- умисне вбивство в стані афекту;

- умисне вбивство при перевищенні меж крайньої необхідності;
- умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони;
- умисне вбивство на прохання потерпілої особи (евтаназія).

№ 247

Назвіть види умисного вбивства з пом'якшуючими ознаками:

- умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання;
- умисне вбивство у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця;
- умисне вбивство матір'ю своєї малолітньої дитини;
- умисне вбивство, вчинене неповнолітньою особою;
- вбивство через необережність;
- вбивство при порушенні правил дорожнього руху;
- умисне вбивство вчинене неосудною особою.

№ 248

Які з перелічених ознак відносяться до кваліфікуючих ознак умисного вбивства?

- двох або більше осіб;
- малолітньої дитини або жінки, яка завідомо для винного перебувала у стані вагітності;
- викраденої людини;
- вчинене з особливою зухвалістю;
- вбивство, вчинене злочинною організацією;
- вбивство на прохання потерпілого;
- всі відповіді правильні.

№ 249

Які з перелічених ознак відносяться до кваліфікуючих ознак умисного вбивства?

- вчинене загальнонебезпечним способом;
- з корисливих мотивів;
- з використанням сильнодіючих отруйних речовин;
- вбивство поєднане з розбоям;
- з терористичною метою;
- з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості;
- неповнолітньої дитини.

№ 250

Які з перелічених ознак відносяться до кваліфікуючих ознак умисного вбивства?

- вбивство неповнолітнього;
- поєднане із зґвалтуванням;
- поєднане із статевим розбещенням неповнолітнього;
- вчинене на замовлення;
- вчинене організованою групою осіб;
- з метою приховати інший злочин;
- всі відповіді правильні.

№ 251

Які з перелічених ознак не відносяться до кваліфікуючих ознак умисного вбивства?

- вчинене загальнонебезпечним способом;
- з корисливих мотивів;
- з використанням сильнодіючих отруйних речовин;
- двох або більше осіб;
- малолітньої дитини;
- поєднане із задоволенням статевої пристрасті неприроднім способом;
- поєднане із бандитизмом.

№ 252

В якій відповіді названі ознаки, що характеризують об'єктивну сторону кваліфікованого виду злочину "Умисне вбивство"?

- вбивство заручника;
- вбивство, вчинене в стані сп'яніння;
- вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини;
- вбивство з корисливих мотивів;
- вбивство, вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб;
- поєднане із згвалтуванням;
- щоб приховати інший злочин або полегшити його вчинення.

№ 254

У яких із вказаних злочинів ставлення до наслідку у вигляді смерті людини є умисним?

- „Умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини”;
- „Залишення в небезпеці”;
- „Ненадання допомоги хворому медичним працівником”;
- „Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- „Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником”;
- “Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного”;
- “Порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою”.

№ 255

У яких із вказаних злочинів ставлення до наслідку у вигляді смерті людини є умисним?

- „Залишення в небезпеці”;
- „Геноцид”;
- „Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- „Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником”;
- „Посягання на життя захисника чи представника особи у зв'язку з діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги”;
- “Екоцид”;
- “Порушення правил безпеки на вибухонебезпечних підприємствах або у вибухонебезпечних цехах”.

№ 256

У яких із вказаних злочинів ставлення до наслідку у вигляді смерті людини є умисним?

- „Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого”;
- „Побої і мордування”;
- „Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного”;
- „Залишення в небезпеці”;
- „Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця”;
- “Ненадання допомоги хворому медичним працівником”;
- “Порушення правил ядерної або радіаційної безпеки”.

№ 257

Ставленням винного до наслідку у вигляді смерті людини у „Порушенні правил ядерної або радіаційної безпеки” може бути:

- лише умисним;
- лише необережним;
- як умисним так і необережним;
- ставлення до наслідку у вигляді смерті у цьому складі злочину – лише прямий умисел;

-ставлення до наслідку у вигляді смерті у цьому складі злочину – лише злочинна самовпевненість.

№ 258

У яких із вказаних злочинів ставлення до наслідку у вигляді смерті людини є необережним?

- „Опір начальникові або примушування його до порушення службових обов’язків”;
- „Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного”;
- „Посягання на життя державного чи громадського діяча”;
- „Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця”;
- „Порушення правил безпеки дорожнього руху, або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”;
- “Ненадання допомоги хворому медичним працівником”;
- “Порушення правил ядерної або радіаційної безпеки”.

№ 259

У яких із вказаних злочинів ставлення до наслідку у вигляді смерті людини є необережним?

- „Залишення в небезпеці”;
- „Геноцид”;
- „Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”;
- „Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником”;
- „Посягання на життя захисника чи представника особи у зв’язку з діяльністю, пов’язаною з наданням правової допомоги”;
- “Опір начальникові або примушування його до порушення службових обов’язків”;
- “Порушення правил безпеки на вибухонебезпечних підприємствах або у вибухонебезпечних цехах”.

№ 260

Ставленням винного до наслідку у вигляді смерті людини у складі „Умисних тяжких тілесних ушкодженнях, що спричинили смерть потерпілого” може бути:

- лише умисним;
- лише необережним;
- як умисним так і необережним;
- ставлення до наслідку у вигляді смерті у цьому складі злочину – лише прямий умисел;
- ставлення до наслідку у вигляді смерті у цьому складі злочину – лише злочинна самовпевненість.

№ 261

У яких із вказаних злочинів ставлення до наслідку у вигляді смерті людини є необережним?

- „Посягання на життя державного чи громадського діяча”;
- „Залишення в небезпеці”;
- „Ненадання допомоги хворому медичним працівником”;
- умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого;
- „Крадіжка”;
- “Умисне вбивство в стані сильного душевного хвилювання”.

№ 262

За які з перелічених злочинів відповідальність настає лише з 16-річного віку:

- “Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання”;
- “Умисне вбивство матір’ю своєї новонародженої дитини”;
- “Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”;

- “Доведення до самогубства”;
- “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”.

№ 263

За які з перелічених злочинів відповідальність настає з 14-річного віку:

- “Необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження”;
- “Умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини”;
- “Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”;
- “Умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного хвилювання”;
- “Посягання на життя державного чи громадського діяча”.

№ 264

За які з перелічених злочинів відповідальність настає з 14-річного віку:

- “Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання”;
- “Умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини”;
- “Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”;
- “Доведення до самогубства”;
- “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”.

№ 265

Олена під час сварки зі своїм чоловіком Павлом сказала йому, що він не є батьком спільного сина Василя і вона все їхнє спільне подружнє життя таємно зустрічається із справжнім батьком дитини. Павло, перебуваючи в стані сильного душевного хвилювання, кинувся до дружини Олени з ножем і заподіяв їй 48 колотих ран, від яких Олена померла.

Обмірковуючи все вчинене, Павло дочекався повернення зі школи 12 річного сина – Василя і задушив його. Дайте кримінально-правову оцінку діям Павла.

- умисне вбивство двох осіб, одна з яких є малолітньою, вчинене з особливою жорстокістю (п. 1, 2, 4 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК України);
- умисне вбивство двох осіб, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК України – кваліфікований склад);
- за сукупністю злочинів як умисне вбивство двох осіб, одна з яких є малолітньою, вчинене з особливою жорстокістю і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 1, 2, 4 ч. 2 ст. 115, ст. 116 КК України);
- за сукупністю злочинів як умисне вбивство малолітнього і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 2 ч. 2 ст. 115, ст. 116 КК України).

№ 266

Вкажіть умови, при наявності яких діяння повинно кваліфікуватися як умисне позбавлення життя двох або більше осіб (п. 1 ч. 2 ст. 115 КК України):

- розрив в часі унеможлиблює кваліфікацію дії винного як умисне вбивство двох або більше осіб (п. 1 ч. 2 ст. 115 КК України);
- винний керувався єдиним мотивом;
- убивство охоплювалось єдиним умислом винного;
- наявність розриву в часі при реалізації єдиного умислу на вбивство двох або більше осіб значення для кваліфікації не має;
- обидва вбивства повинні вчинюватися однаковим способом чи з використанням однакових знарядь.

№ 267

У яких з перелічених злочинів основним безпосереднім об'єктом є життя особи?

- “Геноцид”;

- “Залишення в небезпеці, що потягнуло смерть потерпілого”;
- “Контрабанда”;
- “Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця”;
- „Шпигунство”.

№ 268

Підставте відповідні цифри у вказану формулу і впишіть лише результат: $A - B - B$, де А – особа вважається малолітньою до досягнення _____ віку, В – кількість статей КК України, в яких передбачена відповідальність за привілейовані вбивства, В – найбільша кількість днів, при наявності яких ще має місце умисне легке тілесне ушкодження, яке спричинило короточасний розлад здоров'я.

№ 269

Іван, маючи на меті вбити Марину, отруїв воду у криниці, яка знаходилася на подвір'ї Марини. Марина і її сусідка Люба випили воду. Однак, завдяки вчасному наданню медичної допомоги вони залишитися живими. На стаціонарному лікуванні дівчата перебували 26 днів. Дії Івана відповідно до позиції Пленуму Верховного Суду України слід кваліфікувати як:

- закінчений замах на умисне вбивство двох осіб, способом небезпечним для життя багатьох осіб (ч. 2 ст. 15 - п. 1, 5 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ч. 1 ст. 122 КК України);
- за сукупністю злочинів як умисне вбивство двох осіб, способом небезпечним для життя багатьох осіб і умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (п. 1, 5 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 122 КК України);
- за сукупністю злочинів як закінчений замах на умисне вбивство способом небезпечним для життя багатьох осіб і умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ч. 2 ст. 15 - п. 5 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 122 КК України);
- за сукупністю злочинів як закінчений замах на умисне вбивство двох осіб, способом небезпечним для життя багатьох осіб і умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ч. 2 ст. 15 - п. 1, 5 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 122 КК України).

№ 271

В якій відповіді названі кваліфікуючі ознаки "Умисного вбивства", виділені за об'єктом злочину?

- двох або більше осіб;
- малолітньої дитини або жінки, яка завідомо для винного перебувала у стані вагітності;
- заручника;
- вчинене з особливою жорстокістю;
- вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб;
- матір'ю новонародженої дитини;
- вчинене на замовлення.

№ 272

В якій відповіді названі кваліфікуючі ознаки "Умисного вбивства", виділені за суб'єктом злочину?

- двох або більше осіб;
- малолітньої дитини або жінки, яка завідомо для винного перебувала у стані вагітності;
- заручника;
- матір'ю новонародженої дитини;
- вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство, за винятком вбивства, передбаченого статтями 116-118 Кримінального Кодексу.

№ 273

У липні Павло дізнався, що його брат Іван поширює інформацію, що він (Павло) є

представником сексуальних меншин. Ця звістка страшно обурила Павла, адже була неправдивою. Він вирішив вбити брата Івана і свого найкращого товариша Миколу, який нічого не зробив, щоб спростувати брехню. У вересні Павло вбив Івана, а у жовтні – Миколу. Як кваліфікувати дії Павла?

- умисне вбивство двох або більше осіб (п. 1 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство (п. 13 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК України);
- за сукупністю злочинів як умисне вбивство вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство та умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 13 ч. 2 ст. 115, ст. 116 КК України);
- за сукупністю злочинів як умисне вбивство двох або більше осіб та умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 1 ч. 2 ст. 115, ст. 116 КК України).

№ 274

Які твердження, що стосуються кваліфікуючих ознак умисного вбивства є правильними?

- наявність розриву в часі при реалізації єдиного умислу на вбивство двох або більше осіб значення для кваліфікації злочину за п. 1 ч. 2 ст. 115 КК (як вбивство двох або більше осіб) не має;
- умисне вбивство жінки, яка перебувала у стані вагітності кваліфікується за п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України за умови, що винний міг побачити стан вагітності за зовнішніми ознаками;
- розчленування трупа слід кваліфікувати як умисне вбивство з особливою жорстокістю;
- умисне вбивство з метою подальшого використання органів чи тканин людини в певних корисливих цілях (для трансплантації, незаконної торгівлі тощо) слід кваліфікувати як умисне вбивство з корисливих мотивів;
- умисне вбивство з метою подальшого використання органів чи тканин людини в певних корисливих цілях (для трансплантації, незаконної торгівлі тощо) слід кваліфікувати як умисне вбивство з особливою жорстокістю.

№ 275

Відповідальність за п. 8 ч. 2 ст. 115 КК за умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цієї особою службового або громадського обов'язку настає, якщо, злочин вчинено з метою:

- не допустити чи перепинити правомірну діяльність потерпілого у зв'язку з виконанням ним зазначеного обов'язку;
- змінити характер правомірної діяльності потерпілого;
- якщо вбивство вчинено внаслідок явної неповаги до суспільства, нехтування загальнолюдськими правилами співжиття і нормами моралі;
- якщо вбивство вчинено з мотивів помсти за правомірну діяльність потерпілого незалежно від часу, що минув з моменту виконання потерпілим своїх обов'язків до вбивства;
- якщо вбивство вчинено без будь-якої причини чи з використанням малозначного приводу.

№ 276

Микита у безлюдному місці накинувся на малолітню Олену, яка поверталася із дискотеки, що проводилася в університеті “Львівська політехніка” і вбив її. На допиті Микита повідомив, що не знав про те, що Олена є малолітньою, оскільки подумав, що вона вже студентка, а не учениця. За зовнішнім виглядом потерпіла виглядала старшою, ніж однолітки. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

- умисне вбивство малолітньої особи (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- основний склад умисного вбивства за відсутності інших кваліфікуючих ознак (ч. 1 ст. 115 КК України);
- закінчений замах на умисне вбивство малолітньої особи (ч. 2 ст. 15 - п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- за сукупністю злочинів умисне вбивство і закінчений замах на умисне вбивство малолітньої

особи (ч. 1 ст. 115, ч. 2 ст. 15 - п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
-всі відповіді правильні.

№ 277

Микита у безлюдному місці накинувся на малолітню Олену, яка поверталася зі школи і вбив її. На допиті Микита повідомив, що не знав про те, що Олена є малолітньою, оскільки бачив її вперше. Потерпіла була ученицею 6-го класу (12 років), зовні не виглядала старшою і поверталася додому із шкільним ранцем на плечах. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

- умисне вбивство малолітньої особи (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- основний склад умисного вбивства за відсутності інших кваліфікуючих ознак (ч. 1 ст. 115 КК України);
- закінчений замах на умисне вбивство малолітньої особи (ч. 2 ст. 15 - п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- за сукупністю злочинів умисне вбивство і закінчений замах на умисне вбивство малолітньої особи (ч. 1 ст. 115, ч. 2 ст. 15 - п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- всі відповіді правильні.

№ 278

Микита у безлюдному місці накинувся на Олену, яка поверталася з магазину і вбив її. Олена була студенткою одного із ВУЗів і на момент вбивства вже досягнула 20 – річного віку. На допиті Микита повідомив, що думав, що Олена є малолітньою. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

- умисне вбивство малолітньої особи (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- основний склад умисного вбивства за відсутності інших кваліфікуючих ознак (ч. 1 ст. 115 КК України);
- закінчений замах на умисне вбивство малолітньої особи (ч. 2 ст. 15 - п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- за сукупністю злочинів умисне вбивство і закінчений замах на умисне вбивство малолітньої особи (ч. 1 ст. 115, ч. 2 ст. 15 - п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- всі відповіді правильні.

№ 279

Герасим злісно ухилявся від сплати аліментів на свою малолітню дочку Оксану. Щоб не сплачувати аліменти він вирішив вбити колишню дружину та дочку. З цією метою пошкодив тяги рульового управління та гальма автомобіля дружини. Повертаючись з дочкою Оксаною зі школи на своєму автомобілі, дружина не змогла виконати необхідний маневр. Машина з'їхала в кювет, перекинулася кілька разів і загорілася. Дружина Герасима і дочка Оксана загинули. Дайте кримінально-правову оцінку діям Герасима.

- умисне вбивство двох або більше осіб, одна з яких є малолітньою дитиною (п. 1, 2 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, одна з яких є малолітньою дитиною, вчинене з особливою жорстокістю (п. 1, 2, 4 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство з корисливих мотивів (п. 6 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, одна з яких є малолітньою дитиною, вчинене з корисливих мотивів (п. 1, 2, 6 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, одна з яких є малолітньою дитиною, вчинене з особливою жорстокістю і з корисливих мотивів (п. 1, 2, 4, 6 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, одна з яких є малолітньою дитиною, вчинене способом, небезпечним для життя інших осіб, з корисливих мотивів (п. 1, 2, 5, 6 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, одна з яких є малолітньою дитиною, вчинене з особливою жорстокістю, способом, небезпечним для життя інших осіб і з корисливих мотивів (п. 1, 2, 4, 5, 6 ч. 2 ст. 115 КК України).

№ 280

Жаров у себе в будинку, перебуваючи в стані фізіологічного афекту внаслідок тяжкої образи з боку Настенко, убив її, заподіявши удар ножом у шию. Коли в будинок зненацька прийшов його сусід Макарчук, Жаров, злякавшись викриття, завдав удару вістрям сокири по голові Макаρχуку, убивши його. Після цього він розчленував трупи і виніс їх з будинку, сховавши в різних місцях. Як кваліфікувати дії Жарова?

- умисне вбивство двох або більше осіб і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 1 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, вчинене з особливою жорстокістю і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 1, 4 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (ч. 1 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, вчинене з особливою жорстокістю, з метою приховати інший злочин і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 1, 4, 9 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, з метою приховати інший злочин і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 1, 9 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство з метою приховати інший злочин і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 9 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, вчинене з особливою жорстокістю, з метою приховати інший злочин, вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство, і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 1, 4, 9, 13 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю, з метою приховати інший злочин, вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство, і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 4, 9, 13 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, з метою приховати інший злочин, вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство, і умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання (п. 1, 9, 13 ч. 2 ст. 115 КК України, ст. 116 КК України).

№ 281

5 липня Бондарчук у дворі будинку з хуліганських спонукань вистрілив у Мариніну і вбив її. Після того Бондарчук вистрілив у громадянина Іваненка, який намагався його затримати, однак промахнувся. Як кваліфікувати дії Бондарчука?

- умисне вбивство двох або більше осіб, з хуліганських мотивів (п. 1, 7 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, з хуліганських мотивів (щодо Мариніної), особи у зв'язку з виконанням цією особою службового обов'язку (щодо Іваненка) (п. 1, 7, 8 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство двох або більше осіб, з хуліганських мотивів (щодо Мариніної), особи у зв'язку з виконанням цією особою службового обов'язку (щодо Іваненка), вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство (п. 1, 7, 8, 13 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство з хуліганських мотивів і умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця (п. 7 ч. 2 ст. 115, ст. 118 КК України);
- умисне вбивство з хуліганських мотивів, вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство і умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця (п. 7, 13 ч. 2 ст. 115, ст. 118 КК України);
- закінчений замах на умисне вбивство двох або більше осіб, з хуліганських мотивів (п. 1, 7 ч.

2 ст. 115 КК України);

- умисне вбивство з хуліганських мотивів та закінчений замах на умисне вбивство особи у зв'язку з виконанням цією особою громадського обов'язку, вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство (п. 7 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 15 - п. 8, 13 ч. 2 ст. 115 КК України);
- закінчений замах на умисне вбивство двох або більше осіб, з хуліганських мотивів (щодо Мариніної), особи у зв'язку з виконанням цією особою службового обов'язку (щодо Іваненка), вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство (ч. 2 ст. 15 - п. 1, 7, 8, 13 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне вбивство з хуліганських мотивів і закінчений замах на умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця (п. 7 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 15 - ст. 118 КК України);
- умисне вбивство з хуліганських мотивів, вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство і закінчений замах на умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця (п. 7, 13 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 15 - ст. 118 КК України).

№ 282

Мозговий їхав на своєму автомобілі і побачив Іванових, які йшли йому на зустріч. Будучи з Івановими в неприязних відносинах, Мозговий спрямував на них автомобіль. Іванов встиг відскочити в кювет, а Іванова потрапила під автомобіль і одержала черепно-мозкову травму, яка потягнула психічний розлад. Як кваліфікувати дії Мозгового відповідно до позиції Пленуму Верховного Суду України?

- закінчений замах на умисне вбивство двох осіб, способом небезпечним для життя багатьох осіб (ч. 2 ст. 15 - п. 1, 5 ч. 2 ст. 115 КК України);
- умисне тяжке тілесне ушкодження (ч. 1 ст. 121 КК України);
- за сукупністю злочинів як умисне вбивство двох осіб і умисне тяжке тілесне ушкодження (п. 1 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 121 КК України);
- за сукупністю злочинів як закінчений замах на умисне вбивство способом небезпечним для життя багатьох осіб і умисне тяжке тілесне ушкодження (ч. 2 ст. 15 - п. 5 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 121 КК України);
- за сукупністю злочинів як закінчений замах на умисне вбивство двох осіб, способом небезпечним для життя багатьох осіб і умисне тяжке тілесне ушкодження (ч. 2 ст. 15 - п. 1, 5 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 121 КК України);
- за сукупністю злочинів як закінчений замах на умисне вбивство двох осіб і умисне тяжке тілесне ушкодження (ч. 2 ст. 15 - п. 1 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 121 КК України).

№ 284

Назвіть види умисного вбивства з пом'якшуючими ознаками:

- умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання;
- умисне вбивство при перевищенні меж крайньої необхідності або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця;
- умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини;
- умисне вбивство, вчинене неповнолітньою особою;
- вбивство через необережність.

№ 285

Які з наведених положень правильно характеризують умови настання кримінальної відповідальності за умисне вбивство двох або більше осіб?

- кримінальна відповідальність за умисне вбивство двох або більше осіб настає за умови, що смерть потерпілих охоплювалася єдиним умислом винного;
- якщо, реалізуючи єдиний умисел на умисне вбивство двох або більше осіб, винний керувався корисливим мотивом, додатково кваліфікувати такі дії ще й за п. 6 ч. 2 ст. 115 КК України як умисне вбивство з корисливих мотивів не потрібно;
- наявність різних мотивів, якими керувався винний позбавляючи життя кожного із

потерпілих виключає кваліфікацію діянь особи як умисного вбивства двох або більше осіб;
-якщо, реалізуючи єдиний умисел на умисне вбивство двох або більше осіб, винний не довів злочин до кінця (в частині вбивства одного із потерпілих) скоєне слід кваліфікувати як закінчений злочин „Умисне вбивство двох або більше осіб”;
-наявність розриву в часі під час реалізації єдиного умислу на вбивство двох або більше осіб значення для кваліфікації злочину як умисного вбивства двох або більше осіб значення не має.

№ 286

Які з наведених положень неправильно характеризують умови настання кримінальної відповідальності за умисне вбивство двох або більше осіб?

-кримінальна відповідальність за умисне вбивство двох або більше осіб настає за умови, що смерть потерпілих охоплювалася єдиним умислом винного;
-якщо, реалізуючи єдиний умисел на умисне вбивство двох або більше осіб, винний керувався корисливим мотивом, додатково кваліфікувати такі дії ще й за п. 6 ч. 2 ст. 115 КК України як умисне вбивство з корисливих мотивів не потрібно;
-наявність різних мотивів, якими керувався винний позбавляючи життя кожного із потерпілих виключає кваліфікацію діянь особи як умисного вбивства двох або більше осіб;
-якщо, реалізуючи єдиний умисел на умисне вбивство двох або більше осіб, винний не довів злочин до кінця (в частині вбивства одного із потерпілих) скоєне слід кваліфікувати як закінчений злочин „Умисне вбивство двох або більше осіб”;
-наявність розриву в часі під час реалізації єдиного умислу на вбивство двох або більше осіб значення для кваліфікації злочину як умисного вбивства двох або більше осіб значення не має.

№ 287

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за умисне вбивство заручника або викраденої людини?

-відповідальність за умисне вбивство заручника настає за умови, що потерпілий був заручником і винний це усвідомлював;
-непричетність винного до захоплення або тримання потерпілого як заручника виключає кримінальну відповідальність за умисне вбивство заручника;
-непричетність винного до викрадення потерпілого у жодному разі не виключає його кримінальної відповідальності за умисне вбивство викраденої людини;
-за умисне вбивство заручника кримінальна відповідальність особи, непричетної до захоплення чи тримання потерпілого як заручника, виключається у випадках, якщо винний не усвідомлював цієї ознаки потерпілого;
-кримінальна відповідальність за умисне вбивство заручника настає лише у разі вбивства останнього з мотивів помсти за невиконання чи утримання від виконання родичами потерпілого, державною або іншою установою, підприємством чи організацією, фізичною або службовою особою дій як умови звільнення заручника.

№ 288

Яке з наведених положень неправильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за умисне вбивство заручника або викраденої людини?

-відповідальність за умисне вбивство заручника настає за умови, що потерпілий був заручником;
-непричетність винного до захоплення або тримання потерпілого як заручника виключає кримінальну відповідальність за умисне вбивство заручника;
-непричетність винного до викрадення потерпілого виключає притягнення його до кримінальної відповідальності за умисне вбивство викраденої людини;
-за умисне вбивство заручника кримінальна відповідальність особи, непричетної до захоплення чи тримання потерпілого як заручника, виключається лише у випадках, якщо винний не усвідомлював цієї ознаки потерпілого;

-кримінальна відповідальність за умисне вбивство заручника настає лише у разі вбивства останнього з мотивів помсти за невиконання чи утримання від виконання родичами потерпілого, державною або іншою установою, підприємством чи організацією, фізичною або службовою особою дій як умови звільнення заручника.

№ 289

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю?

-умисне вбивство визнається вчиненим з особливою жорстокістю, якщо воно було поєднане із глумлінням над трупом;

-умисне вбивство визнається вчиненим з особливою жорстокістю якщо воно вчинювалося в присутності близьких потерпілому осіб і винний усвідомлював, що такими діями завдає останнім особливих психічних і моральних страждань;

-умисне вбивство визнається вчиненим з особливою жорстокістю, якщо воно вчинювалося шляхом розчленування трупа з метою приховати скоєне;

-умисне вбивство визнається вчиненим з особливою жорстокістю, якщо винний перебуваючи в стані сильного душевного хвилювання завдав потерпілому особливих фізичних страждань;

-наявність в діянні винного ознак вбивства із пом'якшувачими ознаками виключає кримінальну відповідальність останнього за умисне вбивство з особливою жорстокістю.

№ 290

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю?

-умисне вбивство визнається вчиненим з особливою жорстокістю, якщо воно було поєднане із глумлінням над трупом;

-умисне вбивство визнається вчиненим з особливою жорстокістю якщо воно вчинювалося в присутності близьких потерпілому осіб і винний усвідомлював, що такими діями завдає останнім особливих психічних і моральних страждань;

-умисне вбивство визнається вчиненим з особливою жорстокістю, якщо воно вчинювалося шляхом розчленування трупа з метою приховати скоєне;

-умисне вбивство визнається вчиненим з особливою жорстокістю, якщо винний перебуваючи в стані сильного душевного хвилювання завдав потерпілому особливих фізичних страждань;

-всі відповіді правильні.

№ 291

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за вбивство через необережність?

-особа, яка в стані сильного душевного хвилювання заподіяла потерпілому смерть через необережність, підлягає кримінальній відповідальності за вбивство через необережність;

-умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого заподіє при перевищенні меж необхідної оборони кваліфікується як вбивство через необережність;

-диференціація кримінальної відповідальності за вбивство через необережність здійснюється залежно від кількості потерпілих від цього злочину;

-у КК України не передбачено кваліфікуючих ознак „Вбивства через необережність”;

-незаконне проведення абортів, що спричинило смерть потерпілої кваліфікується як „Вбивство через необережність”.

№ 292

Яке з наведених положень неправильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за вбивство через необережність?

-особа, яка в стані сильного душевного хвилювання заподіяла потерпілому смерть через необережність, підлягає кримінальній відповідальності за вбивство через необережність;

-умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого заподіє при перевищенні меж необхідної оборони кваліфікується як вбивство через необережність;

-диференціація кримінальної відповідальності за вбивство через необережність здійснюється залежно від кількості потерпілих від цього злочину;
-в КК України передбачено кваліфікуючу ознаку злочину „Вбивство через необережність”;
-незаконне проведення абортів, що спричинило смерть потерпілої кваліфікується як „Вбивство через необережність”.

№ 293

В якій відповіді правильно названо елементи системи злочинів проти життя і здоров'я особи?

-злочини проти життя особи;
-злочини проти здоров'я особи;
-злочини проти безпеки особи;
-злочини проти здоров'я населення;
-злочини проти життя і здоров'я неповнолітніх.

№ 294

В якій відповіді неправильно названо елементи системи злочинів проти життя і здоров'я особи?

-злочини проти життя особи;
-злочини проти здоров'я особи;
-злочини проти безпеки особи;
-злочини проти здоров'я населення;
-злочини проти життя і здоров'я неповнолітніх.

№ 295

Вкажіть види необережного вбивства, виділені за ступенем суспільної небезпеки:

-привілейоване;
-просте;
-кваліфіковане;
-особливо кваліфіковане;
-звичайне.

№ 296

Вкажіть види умисного вбивства, виділені за ступенем суспільної небезпеки:

-привілейоване;
-просте;
-кваліфіковане;
-особливо кваліфіковане;
-суспільно небезпечне.

№ 297

Які з перелічених нижче тверджень, що стосуються кваліфікуючих ознак умисного вбивства є правильними?

-у КК вичерпно вказано всі кваліфікуючі і пом'якшуючі ознаки умисного вбивства шляхом передбачення відповідних складів злочинів;
-кваліфікуючі і привілеюючі ознаки умисного вбивства названі у КК, однак суд може визнати і інші ознаки кваліфікуючими чи привілеюючими;
-більшість кваліфікуючих ознак умисного вбивства виділені за ознакою суб'єкта складу злочину;
-однією із кваліфікуючих ознак умисного вбивства є умисне вбивство, вчинене з метою трансплантації органів;
-при конкуренції кваліфікованого і привілейованого складів умисного вбивства, вчинене кваліфікується із обов'язковим зазначенням у формулі кваліфікації всіх кваліфікуючих і привілеюючих ознак.

№ 298

Які з положень, що стосуються добровільної відмови від вчинення умисного вбивства є правильними?

- особа, яка добровільно відмовилась від убивства потерпілого підлягає кримінальній відповідальності лише за умови, що фактично вчинене нею діяння містить склад іншого злочину;
- у разі добровільної відмови виконавця вбивства, інші співучасники злочину звільняються від кримінальної відповідальності на тих ж підставах, що й виконавець злочину;
- у разі добровільної відмови виконавця вбивства, інші співучасники злочину несуть відповідальність за готування до того злочину або замах на той злочин, від вчинення якого добровільно відмовився виконавець;
- добровільна відмова можлива лише на стадії готування або незакінченого замаху на вбивство;
- добровільна відмова від вбивства через необережність неможлива.

№ 299

Які з положень, що стосуються добровільної відмови від вчинення умисного вбивства є правильними?

- добровільна відмова можлива лише від умисних вбивств, від необережного вбивства добровільної відмови бути не може;
- якщо відмова мала місце вже після вчинення дій, які особа вважала за необхідне виконати для доведення злочину до кінця, але його не було закінчено з причин, що не залежали від її волі, діяння належить кваліфікувати відповідно до ч. 2 ст. 15 КК як закінчений замах на злочин, який особа бажала вчинити;
- добровільно відмовитися від вчинення умисного вбивства може лише виконавець злочину, добровільна відмова інших співучасників немає кримінально-правового значення;
- добровільна відмова виконавця від вчинення умисного вбивства є підставою для звільнення його від кримінальної відповідальності;
- всі відповіді є правильними.

№ 3000

Які з положень, що стосуються кваліфікуючих ознак умисного вбивства є правильними?

- умисне вбивство з метою подальшого використання органів чи тканин людини в певних корисливих цілях (наприклад, незаконної торгівлі тощо) слід кваліфікувати як вчинене з корисливих мотивів;
- глузління над трупом, на відміну від знищення чи розчленування трупа слід кваліфікувати як умисне вбивство з особливою жорстокістю;
- якщо умисел на заволодіння майном виник у винного після вбивства, вчиненого з інших мотивів, кваліфікація його дій як умисного вбивства з корисливих мотивів виключається;
- жодна з відповідей не є правильною;
- всі відповіді є правильними.

№ 301

Які з положень, що стосуються умисного вбивства з метою приховати інший злочин або полегшити його вчинення (п. 9 ч. 2 ст. 115 КК) є правильними?

- для кваліфікації умисного вбивства як такого, що вчинене з метою приховати інший злочин, не має значення, чи був винний причетним до злочину, який приховується;
- вбивство з метою приховати інший злочин вчинюється лише тією особою, яка вчинили злочин, що приховується;
- якщо вбивство з метою приховання злочину, вчиненого іншою особою, було заздалегідь обіцяне, відповідальність настає за п. 9 ч. 2 ст. 115 КК і за пособництво в тому злочині, який приховувався;
- інший злочин, для полегшення вчинення якого вчинюється умисне вбивство може бути як умисним так і необережним;

-інший злочин, для полегшення вчинення якого вчинюється умисне вбивство повинен бути вчинений тим самим суб'єктом, що вчинив і умисне вбивство.

№ 302

Які з положень, що стосуються умисного вбивства на замовлення є правильними?

- умисне вбивство, вчинене на замовлення - це умисне позбавлення життя потерпілого, здійснене особою (виконавцем) за дорученням іншої особи (замовника);
- замовник не є співучасником умисного вбивства на замовлення;
- умисне вбивство на замовлення - це різновид вбивства на прохання потерпілого;
- доручення вчинити умисне вбивство може мати форму наказу, розпорядження, а також угоди, відповідно до якої виконавець зобов'язується позбавити потерпілого життя, а замовник — вчинити в інтересах виконавця певні дії матеріального чи нематеріального характеру або ж не вчинювати їх;
- всі відповіді є правильними.

№ 303

Які з положень, що стосуються умисного вбивства на замовлення є правильними?

- якщо замовлення умисного вбивства мало форму угоди, відповідальність за п. 11 ч. 2 ст. 115 КК настає лише тоді, коли були вчинені обіцяні виконавцеві дії;
- якщо замовник доручив заподіяти потерпілому тілесні ушкодження, а виконавець умисно вбив його, замовник несе відповідальність за співучасть у тому злочині, який він організував чи до вчинення якого схилив виконавця, а останній — за той злочин, який він фактично вчинив;
- замовник в інтересах виконавця повинен вчинити або обіцяє вчинити лише дії матеріального характеру;
- до дій матеріального характеру належать сплата виконавцеві винагороди за вчинення вбивства, передача чи збереження прав на майно, звільнення від майнових зобов'язань тощо;
- всі відповіді правильні.

№ 305

Вкажіть ознаки суб'єктивної сторони умисного вбивства в стані сильного душевного хвилювання:

- умисел або необережність;
- загальний суб'єкт;
- вина у формі умислу;
- емоції - стан сильного душевного хвилювання;
- цей стан виник внаслідок протизаконного насильства, систематичного знущання чи тяжкої образи з боку потерпілого.

№ 306

Вкажіть ознаки суб'єктивної сторони умисного вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини:

- умисел;
- суб'єкт - мати новонародженої дитини;
- наслідок у вигляді смерті;
- стан афекту;
- потерпілий - новонароджена дитина.

№ 307

Вкажіть ознаки об'єкта умисного вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини:

- умисел;
- суб'єкт - мати новонародженої дитини;
- наслідок у вигляді смерті;

- стан сильного душевного хвилювання;
- потерпілий - новонароджена дитина.

№ 308

Вкажіть суб'єктивні ознаки умисного вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини:

- умисел;
- суб'єкт - мати новонародженої дитини;
- наслідок у вигляді смерті;
- стан нервового хвилювання;
- потерпілий - новонароджена дитина.

№ 309

Ганна, перебуваючи у психоемоційному стані зумовленому пологами, піддалася під вплив своєї свекрухи Олени і сильно здушила шию новонародженій дитині. Внаслідок механічної асфікції дитина задихнулася. Дайте кримінально-правову оцінку діям Ганни.

- умисне вбивство малолітньої дитини, вчинене групою осіб;
- умисне вбивство малолітньої дитини, вчинене з особливою жорстокістю, групою осіб;
- Ганна не підлягає кримінальній відповідальності, оскільки є неосудною;
- умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини, вчинене групою осіб за попередньою змовою;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 310

Ганна, перебуваючи у психоемоційному стані зумовленому пологами, піддалася під вплив своєї свекрухи Олени і сильно здушила шию новонародженій дитині. Внаслідок механічної асфікції дитина задихнулася. Дайте кримінально-правову оцінку діям Ганни.

- умисне вбивство малолітньої дитини;
- умисне вбивство малолітньої дитини, вчинене з особливою жорстокістю;
- Ганна не підлягає кримінальній відповідальності, оскільки є обмежено осудною;
- умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 311

Ганна, перебуваючи у психоемоційному стані зумовленому пологами, піддалася під вплив своєї свекрухи Олени і сильно здушила шию новонародженій дитині. Внаслідок механічної асфікції дитина задихнулася. Дайте кримінально-правову оцінку діям Олени.

- підбурювач до умисного вбивства малолітньої дитини;
- пособник в умисному вбивстві малолітньої дитини;
- підбурювач до умисного вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини;
- пособник в умисному вбивстві матір'ю своєї новонародженої дитини;
- співвиконавець в умисному вбивстві матір'ю своєї новонародженої дитини.

№ 312

У якій (яких) із відповідей правильно названо мотиви, що виступають кваліфікуючими ознаками умисного вбивства:

- корисливий мотив;
- мотив расової нетерпимості;
- мотив виконання громадянином свого професійного обов'язку;
- мотив національної нетерпимості;
- мотив ревнощів;

№ 313

У якій (яких) із відповідей правильно названо мотиви, що виступають кваліфікуючими ознаками умисного вбивства:

- Мотив задоволення статевої пристрасті;
- Мотив помсти;
- Мотив релігійної нетерпимості;
- Хуліганський мотив;
- Антигромадський мотив;

№ 314

У якій (яких) із відповідей правильно названо мотиви, що виступають кваліфікуючими ознаками умисного вбивства:

- Хуліганський мотив;
- Мотив ненависті;
- Мотив расової нетерпимості;
- Мотив зневаги до етнічного походження;
- Корисливий мотив;

№ 315

У якій (яких) відповідях правильно названі ознаки об'єкта злочинів проти життя особи?

- Родовим об'єктом злочинів проти життя є життя і здоров'я особи;
- У основному складі умисного вбивства відсутня така ознака об'єкта як потерпілий від злочину;
- Ознаками об'єкта вбивства через необережність є загальний, родовий та безпосередній об'єкти;
- Ознака потерпілого відсутня у всіх злочинах проти життя особи;
- Мати новонародженої дитини, яка перебуває в обумовленому пологами стані є потерпілою від злочину «Умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини»

№ 316

У якій (яких) відповідях правильно названі ознаки об'єкта злочинів проти життя особи?

- Родовим об'єктом злочинів проти життя є життя особи;
- У злочинах проти життя родовий і безпосередній об'єкти збігаються повністю;
- Потерпілим від злочину «Умисне вбивство» може бути також і ненароджена дитина;
- Предметом вбивства через необережність є життя людини;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 317

У якій (яких) відповідях правильно названі ознаки об'єкта злочинів проти життя особи?

- В злочинах проти життя відсутня ознака предмета і потерпілого;
- Ознака потерпілого притаманна всім видам умисного вбивства із пом'якшуючими ознаками;
- Склад злочину «Вбивство через необережність» містить не лише ознаку основного безпосереднього об'єкта, а також і ознаку додаткового обов'язкового об'єкта»
- Загальним об'єктом злочинів проти життя є суспільні відносини з приводу охорони життя людини;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 318

У якій (яких) відповідях правильно названі ознаки об'єктивної сторони злочинів проти життя особи?

- Усі злочини проти життя особи можуть бути вчинені лише шляхом активної поведінки, тобто дії;
- Суспільно небезпечні наслідки притаманні всім складам злочинів проти життя особи;
- Знаряддя чи засоби вчинення злочину не є ознакою жодного із складів злочинів проти життя;
- Спосіб вчинення злочину є кваліфікуючою ознакою складу умисного вбивства;
- Час вчинення злочину є кваліфікуючою ознакою умисного вбивства;

№ 319

У якій (яких) відповідях правильно названі ознаки об'єктивної сторони злочинів проти життя особи?

- Суспільно небезпечне діяння є ознакою складу всіх злочинів проти життя особи;
- Суспільно небезпечне діяння не є ознакою складу всіх злочинів проти життя особи;
- Знаряддям умисного вбивства, як ознакою складу злочину, може бути, наприклад, вогнепальна зброя;
- Засобом вчинення умисного вбивства, як ознакою складу злочину, може бути, наприклад транспортний засіб;
- Усі наведені відповіді є правильними;

№ 320

У якій (яких) відповідях правильно названі ознаки об'єктивної сторони злочинів проти життя особи?

- Суспільно небезпечні наслідки є ознакою складу всіх злочинів проти життя особи;
- Місцем вчинення умисного вбивства, як ознакою складу злочину, може бути, наприклад, житло потерпілого;
- Метою вчинення умисного вбивства, як ознакою кваліфікованого складу злочину, може бути, наприклад, мета полегшити вчинення іншого злочину;
- Суспільно небезпечним наслідком злочинів проти життя є заподіяння смерті потерпілому, а також створення загрози для життя потерпілого;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 321

У якій (яких) відповідях правильно названі ознаки суб'єкта злочинів проти життя особи?

- Суб'єкт усіх злочинів проти життя особи – загальний;
- Окремі злочини проти життя особи можуть бути вчинені виключно спеціальним суб'єктом;
- Суб'єктом всіх злочинів проти життя, може бути лише особа яка за наявності інших необхідних ознак, досягла 14 річного віку;
- Суб'єкт вбивства через необережність – загальний;
- всі відповіді правильні.

№ 394

Які з положень про умисне вбивство, вчинене особою, яка раніше вчинила умисне вбивство є правильними?

- під раніше вчиненим умисним вбивством слід розуміти умисні вбивства, за винятком привілейованих складів;
- відповідальність за повторне умисне вбивство настає незалежно від того, чи була винна особа раніше засуджена за перший злочин, вчинила вона закінчене вбивство чи готування до нього або замах на нього, була вона виконавцем чи іншим співучасником злочину;
- під раніше вчиненим умисним вбивством розуміються тільки вбивства, кваліфіковані за ст. 115 КК 2001 р. чи статтями 94 і 93 КК 1960 р.;
- при співучасті в убивстві така кваліфікуюча ознака цього злочину, як вчинення його особою, що раніше вчинила умисне вбивство, повинна враховуватися при кваліфікації дій всіх співучасників злочину;
- якщо винний не був засуджений за раніше вчинене вбивство чи готування до нього або замах на нього, ці його дії підлягають самостійній кваліфікації, а повторно вчинене вбивство кваліфікується за п. 13 ч. 2 ст. 115 КК.

04 Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

КЛАСИФІКАЦІЯ ВБИВСТВ

Критерій класифікації	Вид вбивства
А. за формою вини	1. умисне
В. за ступенем суспільної небезпеки	2. просте

3. привілейоване
4. необережне
5. каліфіковане

**КСП.06.09.Я.ПА.05 Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:
КЛАСИФІКАЦІЯ УМИСНИХ ВБИВСТВ ЗА СТУПЕНЕМ СУСПІЛЬНОЇ НЕБЕЗПЕКИ**

Вид вбивства	Вбивство
А. з пом'якшуючими ознаками	1. вбивство з необережності
В. з кваліфікуючими ознаками	2. вбивство з корисливих мотивів
	3. вбивство з помсти
	4. вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини
	5. вбивство при перевищенні меж крайньої необхідності

**Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:
ВИЗНАЧТЕ СТАВЛЕННЯ ВИННОГО ДО НАСЛІДКУ У ВИГЛЯДІ СМЕРТІ:**

Форма вини	Склад злочину
А. умисне	1. «Опір начальникові або примушування його до порушення службових обов'язків»
В. необережне	2. «Залишення в небезпеці»
	3. «Ненадання допомоги хворому медичним працівником»
	4. «Посягання на життя державного чи громадського діяча»
	5. «Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником»

**КСП.06.09.В.ПА.10 Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:
ВИЗНАЧТЕ СТАВЛЕННЯ ВИННОГО ДО НАСЛІДКУ У ВИГЛЯДІ СМЕРТІ**

Форма вини	Склад злочину
А. умисне	1. «Умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини»
В. необережне	2. «Незаконне проведення абортів, що спричинило смерть»
	3. «Необережне вбивство»
	4. «Умисне вбивство»
	5. «Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть»

**Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:
КВАЛІФІКУЮЧІ ОЗНАКИ "УМИСНОГО ВБИВСТВА", ВИДІЛЕНІ ЗА ЕЛЕМЕНТАМИ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ**

Елемент складу злочину	Кваліфікуюча ознака
А. об'єктом злочину	1. двох або більше осіб
В. суб'єктом Злочину	2. малолітньої дитини або жінки, яка завідомо для винного перебувала у стані вагітності
С. об'єктивною стороною	3. заручника
Д. суб'єктивною стороною	4. вчинене з особливою жорстокістю
	5. вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб
	6. матір'ю новонародженої дитини

! 5 Злочини проти здоров'я

№ 322

Які з нижченазваних наслідків виступають кваліфікуючою чи особливо кваліфікуючою ознакою злочинів проти здоров'я?

- смерть потерпілого;
- нешасні випадки з людьми;
- шкода здоров'ю людей;
- загибель людей;
- насильство.

№ 337

Вкажіть найбільшу тривалість розладу здоров'я, за якої має місце легке тілесне ушкодження, без наслідків у вигляді короткочасного розладу здоров'я або незначної втрати працездатності (у днях).

№ 338

Вкажіть найменшу тривалість розладу здоров'я, за якої має місце легке тілесне ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я або незначну втрату працездатності.

№ 339

Вкажіть найбільшу тривалість розладу здоров'я, за якої ще має місце легке тілесне ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я або незначну втрату працездатності.

№ 340

Вкажіть найбільшу втрату працездатності (в процентах) за якої ще має місце легке тілесне ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я або незначну втрату працездатності.

№ 341

Вкажіть найменшу втрату працездатності (в процентах) за якої має місце середньої тяжкості тілесне ушкодження.

№ 342

Вкажіть найменшу тривалість розладу здоров'я, яка є ознакою середньої тяжкості тілесного ушкодження.

№ 343

В якій відповіді вказана мета, яка є обов'язковою ознакою складу злочину "Катування"?

- примусити потерпілого або іншу особу вчинити дії, що суперечать їх волі;
- отримати відомості або визнання;
- покарати за дії, які скоїв потерпілий;
- залякування;
- всі наведені вище відповіді правильні.

№ 344

Складом злочину "Катування" не охоплюється..

- нанесення побоїв з метою отримати відомості або визнання;
- заподіяння сильного фізичного болю з метою покарати потерпілого за дії, які він скоїв;

- примушування слідчим давати показання на допиті із застосуванням насильства;
- заподіяння фізичного страждання з метою покарати потерпілого за дії, у скоєнні яких він підозрюється;
- всі відповіді неправильні.

№ 345

Складом злочину "Катування" охоплюється вчинення таких дій (з відповідною метою)..

- заподіяння морального страждання з метою залякування потерпілого або інших осіб;
- заподіяння сильного фізичного болю з метою покарати потерпілого за дії, які він скоїв;
- нанесення побоїв з метою отримати свідчення або визнання;
- заподіяння фізичного страждання з метою покарати потерпілого за дії, у скоєнні яких він підозрюється;
- вчинення всіх вказаних вище дій.

№ 346

Який із вказаних злочинів вчиняється з метою залякування потерпілого (метою, яка є обов'язковою ознакою відповідного складу злочину)?

- катування;
- умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (кваліфікований вид цього злочину);
- мордування;
- всі вказані злочини;
- умисне тяжке тілесне ушкодження (кваліфікований вид цього злочину);

№ 350

Які з наведених положень, що стосуються кваліфікуючих ознак злочинів проти здоров'я є правильними?

- у складі умисного тяжкого тілесного ушкодження, яке спричинило смерть потерпілого, суб'єктивне ставлення винного до настання смерті полягає в необережності;
- у складі умисного тяжкого тілесного ушкодження, яке спричинило смерть потерпілого, суб'єктивне ставлення винного до наслідків своїх дій характеризується умисною формою вини;
- під "іншими тяжкими наслідками" як кваліфікуючою ознакою деяких злочинів проти здоров'я треба розуміти заподіяння тяжких тілесних ушкоджень одній чи кільком особам, середньої тяжкості тілесних ушкоджень двом чи більше особам, значних матеріальних збитків, а так само тривалий простій підприємств, цехів або їх виробничих дільниць;
- кваліфікуючою ознакою всіх злочинів проти здоров'я особи є заподіяння потерпілому смерті з необережності;
- чинне законодавство передбачає кваліфікований вид злочину „Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”.

№ 352

Які з наведених положень, що стосуються кваліфікуючих ознак злочинів проти здоров'я є правильними?

- у жодному із складів злочинів проти здоров'я смерть потерпілого не названа як кваліфікуюча ознака.
- при умисному тяжкому тілесному ушкодженні, яке спричинило смерть потерпілого, суб'єктивне ставлення винного до наслідків своїх дій характеризується умисною формою вини;
- під "іншими тяжкими наслідками" як кваліфікуючою ознакою деяких злочинів проти здоров'я треба розуміти заподіяння тяжких тілесних ушкоджень одній чи кільком особам, середньої тяжкості тілесних ушкоджень двом чи більше особам, значних матеріальних збитків, а так само тривалий простій підприємств, цехів або їх виробничих дільниць;
- кваліфікуючою ознакою всіх злочинів проти здоров'я особи є заподіяння потерпілому смерті з необережності;

-чинне законодавство передбачає кваліфікований вид злочину «Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження».

№ 353

Які з наведених положень, що стосуються злочинів проти здоров'я є правильними?

- короткочасним належить вважати розлад здоров'я тривалістю понад 3 тижні (понад 21 день);
- побої - це такий особливий вид тілесних ушкоджень, який характеризується заподіянням багаторазових ударів;
- під насильством, що не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого, слід розуміти заподіяння легкого тілесного ушкодження, що не спричинило короткочасного розладу здоров'я або незначної втрати працездатності, а також вчинення інших насильницьких дій (нанесення ударів, побоїв, обмеження чи незаконне позбавлення волі) за умови, що вони не були небезпечними для життя чи здоров'я в момент заподіяння;
- відсутність небезпеки для життя і здоров'я є ознакою середньої тяжкості тілесного ушкодження;
- залежно від ступеня втрати працездатності визначаються тяжкі тілесні ушкодження і середньої тяжкості тілесні ушкодження.

№ 354

В якому випадку заподіяння умисного легкого тілесного ушкодження тягне кримінальну відповідальність?

- умисне легке тілесне ушкодження не спричинило короткочасного розладу здоров'я;
- легке тілесне ушкодження заподіяне з необережності;
- легке тілесне ушкодження, заподіяне умисно при перевищенні заходів, необхідних для затримання злочинця;
- умисне легке тілесне ушкодження спричинило незначну втрату працездатності;
- умисне легке тілесне ушкодження, що не спричинило короткочасного розладу здоров'я або незначної втрати працездатності

№ 355

В якому випадку заподіяння легкого тілесного ушкодження тягне кримінальну відповідальність?

- умисне легке тілесне ушкодження заподіяне вперше;
- легке тілесне ушкодження заподіяне необережно;
- умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило незначну втрату працездатності;
- умисне легке тілесне ушкодження, заподіяне при перевищенні меж необхідної оборони;
- всі відповіді правильні

№ 356

В якому випадку заподіяння легкого тілесного ушкодження тягне кримінальну відповідальність?

- умисне легке тілесне ушкодження не спричинило наслідків у вигляді короткочасного розладу здоров'я або незначної стійкої втрати працездатності;
- якщо легке тілесне ушкодження заподіяне вперше;
- необережне легке тілесне ушкодження заподіяне близьким родичем потерпілого;
- умисне легке тілесне ушкодження спричинило незначну втрату працездатності;
- умисне легке тілесне ушкодження заподіяне в стані сильного душевного хвилювання.

№ 357

Які положення, що стосуються змісту ознак тілесних ушкоджень, є правильними?

- розміри стійкої (постійної) втрати загальної працездатності при ушкодженнях, як ознаки тілесних ушкоджень, встановлюються після наслідку ушкодження, що визначився, на підставі об'єктивних даних з урахуванням документів, якими керуються у своїй роботі

МСЕК;

- ушкодженням, небезпечним для життя в момент заподіяння – є не загрозові для життя ушкодження, що належать до тяжких за кінцевим результатом та наслідками;
- під стійкою втратою працездатності належить розуміти таку тимчасову втрату функції в розмірі 33% і більше;
- переривання вагітності враховується як ознака тяжкого тілесного ушкодження тоді, коли строк вагітності перевищує 12 тижнів;
- побої не є різновидом тілесних ушкоджень.

№ 358

Які положення, що стосуються змісту ознак тілесних ушкоджень, є правильними?

- небезпечними для життя є ушкодження, що в момент заподіяння (завдання) чи в клінічному перебігу через різні проміжки часу спричиняють загрозові для життя явища, і які без надання медичної допомоги, за звичайним своїм перебігом, закінчуються чи можуть закінчитися смертю;
- під втратою руки чи ноги слід розуміти ампутацію на рівні не нижче ліктьового чи колінного суглобів;
- заїкання не слід розуміти як втрату мовлення;
- під розладом здоров'я, пов'язаним зі стійкою втратою працездатності слід розуміти розлад здоров'я, пов'язаний із стійкою втратою загальної чи професійної працездатності не менш ніж на одну третину;
- тяжким тілесним ушкодженням є знівечення обличчя, яке можна відновити лише зі спливом терміну понад 21 день.

№ 359

Які положення, що стосуються змісту ознак тілесних ушкоджень, є неправильними?

- небезпечними для життя є ушкодження, що в момент заподіяння (завдання) чи в клінічному перебігу через різні проміжки часу спричиняють загрозові для життя явища, і які без надання медичної допомоги, за звичайним своїм перебігом, закінчуються чи можуть закінчитися смертю;
- під втратою руки чи ноги слід розуміти ампутацію на рівні нижче ліктьового чи колінного суглобів;
- заїкання не слід розуміти як втрату мовлення;
- під розладом здоров'я, пов'язаним зі стійкою втратою працездатності слід розуміти розлад здоров'я, пов'язаний із стійкою втратою загальної чи професійної працездатності не менш ніж на одну третину;
- тяжким тілесним ушкодженням є переривання вагітності не залежно від її тривалості.

№ 360

Підставте відповідні цифри у вказану формулу і впишіть лише результат: $A - B - V$, де A – кількість видів тілесних ушкоджень за формою вини; B – кількість негативних ознак середньої тяжкості тілесного ушкодження; V – мінімальний розмір втрати працездатності при заподіянні середньої тяжкості тілесного ушкодження.

№ 3610

Підставте відповідні цифри у вказану формулу і впишіть лише результат: $A - B$, де A – кількість видів тілесних ушкоджень за ступенем тяжкості; B – кількість позитивних ознак середньої тяжкості тілесного ушкодження; V – максимальний розмір втрати працездатності при заподіянні легкого тілесного ушкодження, що спричинило незначну втрату працездатності.

№ 362

Підставте відповідні цифри у вказану формулу і впишіть лише результат: $A - B - V$, де A – кількість видів необережних тілесних ушкоджень (за ступенем тяжкості), за які передбачена

кримінальна відповідальність; Б – максимальна тривалість розладу здоров'я при заподіянні легкого тілесного ушкодження, що спричинило короточасний розлад здоров'я; В – кількість ознак тяжкого тілесного ушкодження.

№ 363

Підставте відповідні цифри у вказану формулу і впишіть лише результат: $V = A - B$, де А – кількість ознак середньої тяжкості тілесного ушкодження; Б – кількість видів тілесних ушкоджень, заподіяних при перевищенні меж необхідної оборони, за які передбачена кримінальна відповідальність (за ступенем тяжкості); В – мінімальна тривалість розладу здоров'я при заподіянні середньої тяжкості тілесного ушкодження.

№ 3640

Підставте відповідні цифри у вказану формулу і впишіть лише результат: $V = A - B$, де А – кількість видів легкого тілесного ушкодження; Б – кількість кваліфікуючих ознак тяжкого тілесного ушкодження; В – найменший розмір втрати працездатності при заподіянні тяжкого тілесного ушкодження.

№ 365

Вкажіть види складів умисних тяжких тілесних ушкоджень, виділені за ступенем суспільної небезпеки:

- тяжке;
- середньої тяжкості;
- кваліфікований;
- простий;
- особливо кваліфіковане;
- привілейований;
- легке.

№ 366

Вкажіть види умисних середньої тяжкості тілесних ушкоджень, виділені за ступенем суспільної небезпеки, які передбачені розділом II Особливої частини КК України:

- тяжке;
- середньої тяжкості;
- кваліфіковане;
- просте;
- особливо кваліфіковане;
- привілейоване;
- легке.

№ 368

Вкажіть види умисних тілесних ушкоджень, виділені за ступенем тяжкості:

- тяжке;
- середньої тяжкості;
- кваліфіковане;
- просте;
- особливо кваліфіковане;
- привілейоване;
- легке.

№ 369

Вкажіть види необережних тілесних ушкоджень, виділені за ступенем тяжкості:

- тяжке;
- середньої тяжкості;
- кваліфіковане;

- просте;
- особливо кваліфіковане;
- привілейоване;
- легке.

№ 370

Вкажіть, заподіяння яких з перелічених видів тілесних ушкоджень тягне кримінальну відповідальність?

- необережне легке тілесне ушкодження, що спричинило короточасний розлад здоров'я або незначну втрату працездатності;
- умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження, заподіяне в стані сильного душевного хвилювання;
- необережне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне при перевищенні меж необхідної оборони;
- необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження;
- умисне легке тілесне ушкодження, заподіяне в стані сильного душевного хвилювання;
- умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне при перевищенні меж необхідної оборони;
- необережне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне в стані сильного душевного хвилювання.

№ 371

Вкажіть, заподіяння яких з перелічених видів тілесних ушкоджень тягне кримінальну відповідальність?

- тілесне ушкодження середньої тяжкості при перевищенні меж необхідної оборони;
- умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне в стані сильного душевного хвилювання;
- умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне при перевищенні меж необхідної оборони;
- необережне легке тілесне ушкодження;
- умисне легке тілесне ушкодження, заподіяне в стані сильного душевного хвилювання;
- удари;
- умисне легке тілесне ушкодження, заподіяне при перевищенні меж необхідної оборони.

№ 372

За які з перелічених злочинів відповідальність настає з 14-річного віку:

- “Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- “Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого”;
- “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”;
- “Умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного хвилювання”;
- “Катування”.

№ 373

За які з перелічених злочинів відповідальність настає лише з 16-річного віку:

- “Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- “Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого”;
- “Побої і мордування”;
- “Умисне легке тілесне ушкодження”;
- “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”.

№ 374

За які з перелічених злочинів відповідальність настає з 14-річного віку:

- “Умисне тяжке тілесне ушкодження при перевищенні меж необхідної оборони”;
- “Умисне тяжке тілесне ушкодження, вчинене з метою залякування потерпілого”;
- “Умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного хвилювання”;
- “Необережне тяжке тілесне ушкодження”;
- “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”.

№ 375

Яке (-і) з положень, що стосуються кримінальної відповідальності за “Катування” є правильним (-и)?

- “Катування” може вчинятися лише з прямим умислом;
- метою вчинення “Катування” може бути дискримінація потерпілого або інших осіб;
- суб’єкт катування спеціальний – службова особа;
- “Катування” може вчинятися з прямим або непрямим умислом;
- мета є обов’язковою ознакою суб’єктивної сторони складу “Катування”.

№ 376

Яке (-і) з положень, що стосуються кримінальної відповідальності за “Катування” є правильним (-и)?

- кваліфікованим складом “Катування” охоплюється умисне вбивство потерпілої особи;
- діяння у складі “Катування” може проявитися лише у бездіяльності;
- суб’єкт катування загальний;
- “Катування” може вчинятися з прямим або непрямим умислом;
- мета є обов’язковою ознакою суб’єктивної сторони складу “Катування”.

№ 377

Для розмежування умисного вбивства від умисного заподіяння тяжкого тілесного ушкодження, яке спричинило смерть потерпілого (ч. 2 ст. 121 КК) слід враховувати:

- спосіб вчинення злочину;
- знаряддя вчинення злочину;
- кількість, характер і локалізацію поранень та інших тілесних ушкоджень;
- причини припинення злочинних дій;
- всі вказані обставини в сукупності.

№ 378

Які положення, що стосуються змісту ознак тілесних ушкоджень, є правильними?

- тяжким тілесним ушкодженням є переривання вагітності незалежно від її тривалості;
- під втратою слуху треба розуміти повну стійку глухоту на обидва вуха або такий необоротний стан, коли потерпілий не чує розмовної мови на відстані три - п’ять сантиметрів від вушної раковини;
- під втратою язика (мовлення) треба розуміти заїкання;
- під розладом здоров’я, пов’язаним зі стійкою втратою працездатності слід розуміти розлад здоров’я, пов’язаний із стійкою втратою загальної чи професійної працездатності не менш ніж на одну третину;
- всі відповіді правильні.

№ 379

Які положення, що стосуються змісту ознак тілесних ушкоджень, є не правильними?

- небезпечними для життя є ушкодження, що в момент заподіяння (завдання) чи в клінічному перебігу через різні проміжки часу спричиняють загрозливі для життя явища, і які без надання медичної допомоги, за звичайним своїм перебігом, закінчуються чи можуть закінчитися смертю;
- під втратою слуху треба розуміти повну стійку глухоту на обидва вуха або такий необоротний стан, коли потерпілий не чує розмовної мови на відстані три - п’ять сантиметрів від вушної раковини;
- під втратою язика (мовлення) треба розуміти заїкання;
- під розладом здоров’я, пов’язаним зі стійкою втратою працездатності слід розуміти розлад здоров’я, пов’язаний із стійкою втратою загальної чи професійної працездатності не менш ніж на одну третину;
- тяжким тілесним ушкодженням є переривання вагітності не залежно від її тривалості.

№ 380

В якій відповіді правильно названо одну з негативних ознак середньої тяжкості тілесного ушкодження?

- це ушкодження, яке не спричинило незначної стійкої втрати працездатності;
- це ушкодження, яке не спричинило переривання вагітності;
- це ушкодження, яке не є небезпечним для життя і здоров'я в момент заподіяння;
- це ушкодження, яке не спричинило психічної хвороби;
- це ушкодження, яке не спричинило втрату органу, але призвело до втрати органом його функцій.

№ 386

Виберіть серед запропонованих варіантів ті, в яких правильно вказані ознаки загального поняття тілесних ушкоджень:

- непоправне знівечення обличчя;
- протиправність;
- тривалий розлад здоров'я;
- порушення анатомічної цілісності тканин і органів іншої людини;
- небезпечність для життя в момент заподіяння.

№ 387

Які з перелічених відповідей, що стосуються середньої тяжкості тілесних ушкоджень є правильними?

- суб'єктом всіх складів злочинів, що передбачають кримінальну відповідальність за заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень є фізична осудна особа, що досягнула 14-річного віку;
- в чинному КК не передбачено кримінальної відповідальності за заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень у стані сильного душевного хвилювання;
- в чинному КК вичерпно названо ознаки середньої тяжкості тілесного ушкодження;
- для притягнення особи до кримінальної відповідальності за заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень у діях винного повинні бути встановлені всі негативні і позитивні ознаки середньої тяжкості тілесних ушкоджень;
- для притягнення особи до кримінальної відповідальності за заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень у діях винного повинні бути встановлені всі негативні ознаки і хоча б одна із позитивних ознак середньої тяжкості тілесних ушкоджень.

№ 388

Які з перелічених відповідей, що стосуються тяжких тілесних ушкоджень є правильними?

- кримінальна відповідальність за заподіяння умисних і необережних тяжких тілесних ушкоджень настає з 14-річного віку;
- в чинному КК дано визначення тілесного ушкодження;
- в чинному КК вичерпно названо ознаки тяжкого тілесного ушкодження;
- для притягнення винного до кримінальної відповідальності за заподіяння умисного тяжкого тілесного ушкодження необхідно встановити хоча б дві ознаки цих тілесних ушкоджень, передбачені у диспозиції відповідної статті КК;
- для притягнення винного до кримінальної відповідальності за заподіяння умисного тяжкого тілесного ушкодження необхідно встановити хоча б одну ознаку цих тілесних ушкоджень, передбачену у диспозиції відповідної статті КК.

№ 389

Виконайте відповідні арифметичні дії і вкажіть лише результат: А-Б-В, де А - кількість видів умисних тяжких тілесних ушкоджень, виділених за ступенем суспільної небезпеки; Б - вік, з якого настає кримінальна відповідальність за заподіяння необережних тяжких тілесних ушкоджень; В - кількість ознак тяжкого тілесного ушкодження..

№ 390

Виконайте відповідні арифметичні дії і вкажіть лише результат: А-Б-В, де А - кількість видів легких тілесних ушкоджень, за які передбачена кримінальна відповідальність; Б - вік, з якого настає кримінальна відповідальність за заподіяння умисних тяжких тілесних ушкоджень; В - кількість ознак середньої тяжкості тілесного ушкодження.

№ 391

Виконайте відповідні арифметичні дії і вкажіть лише результат: А-Б-С, де А - кількість форм вини, з якими може вчинюватися легке тілесне ушкодження; Б - вік, з якого настає кримінальна відповідальність за заподіяння умисних легких тілесних ушкоджень; В - максимальна тривалість розладу здоров'я при заподіяння умисного легкого тілесного ушкодження із наслідками.

№ 392

Виконайте відповідні арифметичні дії і вкажіть лише результат: А-Б-В, де А - кількість форм вини, з якими може вчинюватися середньої тяжкості тілесне ушкодження; Б - вік, з якого настає кримінальна відповідальність за катування; В - мінімальна тривалість розладу здоров'я при заподіяння умисного легкого тілесного ушкодження із наслідками.

№ 393

Вкажіть, при конструюванні яких із перелічених складів злочинів законодавець використав негативну ознаку складу злочину?

- "Катування";
- "Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження";
- "Побої і мордування";
- "Умисне тяжке тілесне ушкодження";
- "Умисне легке тілесне ушкодження".

№ 395

Вкажіть відповіді, які правильно характеризують підстави кримінальної відповідальності за заподіяння тілесних ушкоджень:

- розлад здоров'я визначається у відсотках, а втрата працездатності - в днях;
- тривалість розладу здоров'я визначається в днях, а втрата працездатності - у відсотках;
- обов'язковою ознакою кожного тяжкого тілесного ушкодження є встановлення небезпечності для життя в момент заподіяння;
- зміст ознак тяжкого тілесного ушкодження розкрито у відповідній Постанові Пленуму Верховного Суду України;
- для встановлення наявності тяжкого тілесного ушкодження необхідно виявити хоча б одну із ознак тяжкого тілесного ушкодження, передбачену у ст. 121 КК.

! 6 Злочини проти безпеки особи

№ 402

Які з нижчеперелічених злочинів характеризуються умисним відношенням винного до наслідків у вигляді смерті людини

- „Залишення в небезпеці”;
- „Ненадання допомоги хворому медичним працівником”;
- „Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- „Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником”.
- „Посягання на життя захисника чи представника особи у зв'язку з діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги”.

№ 403

Які з нижчеперелічених злочинів характеризуються умисним ставленням винного до наслідків у вигляді смерті людини, що є ознакою основного чи кваліфікованого складу відповідного злочину?

- „Умисне тяжке тілесне ушкодження”, що спричинило смерть потерпілого;
- „Залишення в небезпеці”, що спричинило смерть потерпілого;
- „Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного”;
- „Посягання на життя державного чи громадського діяча”;
- „Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця”.

№ 404

Які з нижчеперелічених злочинів характеризуються необережним ставленням винного до наслідків у вигляді смерті людини?

- „Опір начальникові або примушування його до порушення службових обов’язків”;
- „Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного”;
- „Посягання на життя державного чи громадського діяча”;
- „Порушення правил ядерної або радіаційної безпеки”;
- „Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця”.

№ 405

Які з нижчеперелічених злочинів характеризуються необережним ставленням винного до наслідків у вигляді смерті людини?

- „Опір начальникові або примушування його до порушення службових обов’язків”;
- „Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного”;
- „Посягання на життя державного чи громадського діяча”;
- „Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця”;
- „Порушення правил безпеки дорожнього руху, або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”.

№ 406

Які з нижчеперелічених злочинів характеризуються необережним ставленням винного до наслідків у вигляді смерті людини?

- „Забруднення атмосферного повітря”;
- „Опір начальникові або примушування його до порушення службових обов’язків”;
- „Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного”;
- „Посягання на життя державного чи громадського діяча”;
- „Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця”.

№ 407

Яке(-і) з наведених тверджень, що стосує(-ю)ться злочинів, суспільно небезпечні наслідки яких полягають у настанні смерті людини (людей), є правильними?

- відповідальність за злочини, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, передбачена лише статтями розділу II Особливої частини КК України „Злочини проти життя та здоров’я особи”;
- злочини, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені у інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров’я особи”, розділах Особливої частини КК України, характеризуються лише необережною формою вини;
- у тих складах злочинів, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені в інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров’я особи”, розділах Особливої частини КК України, життя особи виступає основним безпосереднім об’єктом;

-відповідальність за злочини, у яких суспільно небезпечні наслідки у вигляді смерті виступають ознакою основного чи кваліфікованого складу злочину, передбачена статтями всіх розділів Особливої частини КК України;

-у тих складах злочинів, суспільно небезпечні наслідки в яких полягають у настанні смерті, що передбачені в інших, крім розділу II „Злочини проти життя та здоров'я особи”, розділах Особливої частини КК України, життя особи виступає додатковим безпосереднім об'єктом.

№ 408

Які положення, що стосуються ознак складу злочину „Залишення в небезпеці” є правильними?

- суб'єкт „Залишення в небезпеці” як і „Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані” – загальний;
- залишення в небезпеці новонародженого його матір'ю, за її умисного відношення до настання наслідків у вигляді смерті потерпілого, становить кваліфікований склад злочину „Залишення в небезпеці” (ч.2 ст.135 КК);
- настання смерті залишеного в небезпеці потерпілого потрібно кваліфікувати за сукупністю злочинів, як: „Залишення в небезпеці” за ч.1 ст.135 та „Вбивство через необережність” за ч.1 ст.119;
- однією з ознак потерпілого у складі „Залишення в небезпеці” є те, що він перебуває в небезпечному для життя стані і позбавлений можливості вжити заходів до самозбереження через хворобу;
- спеціальним суб'єктом складу злочину „Залишення в небезпеці” є медичний, або фармацевтичний працівник.

№ 409

Які положення, що стосуються співвідношення складів злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров'я особи, є правильними?

- настання смерті залишеного в небезпеці потерпілого потрібно кваліфікувати за сукупністю злочинів, як: „Залишення в небезпеці” за ч.1 ст.135 та „Вбивство через необережність” за ч.1 ст.119;
- настання смерті залишеного в небезпеці потерпілого потрібно кваліфікувати як: залишення в небезпеці, що спричинило смерть потерпілого за ч.3 ст.135 без посилання на ч.1 ст.119 „Вбивство через необережність”;
- склад злочину „Залишення в небезпеці” відрізняється від складу злочину „Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані” за ознаками потерпілого;
- норма про „Неналежне виконання обов'язків щодо охорони життя та здоров'я дітей” на відміну від норми про „Залишення в небезпеці” застосовується тоді, коли потерпілий на момент вчинення суспільно небезпечного діяння винним перебував у небезпечному для життя стані і був позбавлений можливості вжити заходів до самозбереження;
- суб'єктом складу злочину „Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини або іншої невиліковної інфекційної хвороби” є особа, яка знала про те, що вона є носієм відповідного вірусу.

№ 410

Які положення, що стосуються співвідношення складів злочинів „Насильницьке донорство” та „Умисне тяжке тілесне ушкодження”, є правильними?

- однією з ознак, що відрізняють „Насильницьке донорство” від „Умисного тяжкого тілесного ушкодження” є те, що забраний у потерпілого об'єм крові не призвів до небезпечної для життя втрати крові потерпілим;
- умисне тяжке тілесне ушкодження так само, як і насильницьке донорство може вчинятись шляхом обману;
- умисне тяжке тілесне ушкодження так само, як і насильницьке донорство може вчинятись шляхом зловживання довірою;
- зміст кваліфікуючої ознаки насильницького донорства – вчинення його щодо особи, яка

перебувала в безпорадному стані, тотожний змісту однієї з ознак тяжкого тілесного ушкодження – небезпечність для життя в момент заподіяння;

-і насильницьке донорство і умисне тяжке тілесне ушкодження характеризуються тим, що кожному з цих складів злочинів властива ознака – небезпечність для життя в момент заподіяння.

№ 412

Які положення, що стосуються співвідношення складів злочинів „Ненадання допомоги хворому медичним працівником” і „Неналежне виконання медичним або фармацевтичним працівником своїх професійних обов’язків”, є неправильними?

-у названих складах злочинів збігається зміст суспільно небезпечного діяння: ненадання допомоги хворому суб’єктом злочину і невиконання суб’єктом злочину своїх професійних обов’язків;

-у названих складах злочинів збігаються ознаки спеціального суб’єкта, в частині медичного працівника;

-названі склади злочинів неможливо відрізнити за фактом настання суспільно небезпечних наслідків у вигляді тяжких наслідків для потерпілого, бо в першому з названих складів злочинів ці наслідки названі як ознака кваліфікованого складу злочину, а в другому – як ознака основного складу злочину;

-названі склади злочинів можна відрізнити за ознаками потерпілого, яким у складі „Ненадання допомоги хворому медичним працівником” є особа, яка перебуває в небезпечному для життя стані, а у складі „Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником” – особа, яка не перебуває в небезпечному для життя стані;

-названі склади злочинів можна відрізнити за ознаками спеціального суб’єкта, яким у складі „Ненадання допомоги хворому медичним працівником” є особа, яка не має спеціальної медичної освіти, а у складі „Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником” – особа, яка має вищу медичну освіту і відповідну спеціалізацію.

№ 413

Які положення, що стосуються ознак складу злочину „Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби”, є правильними?

-вчинити зараження іншої особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини, може лише особа, яка знала про те, що вона є носієм цього вірусу;

-відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини, настає лише тоді, коли потерпілий захворів на відповідну хворобу;

-відповідальність за зараження іншої особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини, настає лише тоді, коли у потерпілого з’явилися клінічні прояви хвороби, збудником якої її заразили;

-відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини, настає тоді, коли потерпіла особа не стала носієм відповідного вірусу;

-спеціальним суб’єктом „Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби” є медичний або фармацевтичний працівник, які самі не є носіями відповідних інфекцій.

№ 414

Які положення, що стосуються ознак складу злочину „Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини”, є правильними?

-суб’єкт порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини – загальний;

- суб'єкт порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини – спеціальний;
- способом вилучення у людини її органів або тканин з метою їх трансплантації є насильство;
- торгівля органами або тканинами людини завжди тягне кримінальну відповідальність;
- кримінальну відповідальність тягне торгівля органами або тканинами будь-якого біологічного походження.

№ 415

Які положення, що стосуються кваліфікації „Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини”, є правильними?

- вилучення у людини її органів або тканин з метою їх трансплантації, вчинене шляхом обману, за наявності усіх необхідних ознак кваліфікується як порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини за відповідною частиною ст.143 КК України;
- вбивство особи з метою вилучення її органів або тканин для подальшої їх трансплантації, кваліфікується як „Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини” за ч.2 ст.143 КК України;
- диференціація відповідальності за вчинення злочину „Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини” не ставиться в залежність від особливостей потерпілого;
- вилучення у людини її органів або тканин з метою їх трансплантації, вчинене шляхом насильства, за наявності усіх необхідних ознак кваліфікується як порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини за відповідною частиною ст.143 КК України;
- вилучення у людини її органів або тканин з метою їх трансплантації, вчинене шляхом насильства, за наявності усіх необхідних ознак кваліфікується як насильницьке донорство за відповідною частиною ст.144 КК України.

№ 416

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»?

- Ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» містить три основних і один кваліфікований складу злочину.
- Об'єктом складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є здоров'я особи;
- Суб'єктом усіх складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є спеціальний суб'єкт: особа, яка знала про наявність у неї цієї хвороби;
- Суб'єктивна сторона усіх складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» характеризується умисною виною;
- Об'єктивна сторона усіх складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби», містить такий суспільно небезпечний наслідок як зараження потерпілого відповідним вірусом;

№ 417

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»?

- Знаряддя є обов'язковою ознакою усіх складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»;
- Суб'єкт складу злочину, передбаченого ч. 2 ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» - спеціальний: особа, яка знала, що вона є носієм цього вірусу;
- Суб'єктивна сторона усіх складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження

вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»

характеризується необережною виною;

-Основним безпосереднім об'єктом кваліфікованого складу злочину, передбаченого ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є безпека особи.

-Усі наведені відповіді є правильними;

№ 418

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»?

-Знаряддям складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є лише вірус імунодефіциту людини;

-Знаряддям складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є предмети, якими вірус імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, небезпечної для життя людини, безпосередньо потрапляє в організм потерпілого;

-Знаряддям складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є, зокрема, вірус невиліковної інфекційної хвороби, небезпечної для життя людини;

-Знаряддям не є ознакою складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»;

-Засіб не є ознакою складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»;

№ 419

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»?

-Суб'єктивна сторона складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» характеризується мотивом – призвести до зараження потерпілого вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини;

-Свідоме поставлення в небезпеку зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини може бути вчинене лише спеціальним суб'єктом;

-Суб'єкт умисного зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини – загальний;

-Родовим об'єктом складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є життя і здоров'я особи;

-Суспільно небезпечне діяння усіх складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» полягає у зараженні потерпілого цим вірусом.

№ 420

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»?

-Родовим об'єктом складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є життя і здоров'я особи;

-Знаряддям не є ознакою складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»;

-Суб'єктивна сторона усіх складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» характеризується умисною виною;

-Основним безпосереднім об'єктом кваліфікованого складу злочину, передбаченого ст. 130

КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є безпека особи.

-Усі наведені відповіді є неправильними;

№ 422

Яка (які) із відповідей є правильними?

-Невдала спроба умисного зараження потерпілого вірусом імунодефіциту людини потребує кваліфікації як замах на умисне зараження за ч. 4 ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» та відповідною частиною ст. 15 КК України «Замах на злочин»;

-Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини, необхідно кваліфікувати як тяжке тілесне ушкодження за ознакою небезпеки для життя в момент заподіяння;

-Необережне зараження вірусом імунодефіциту людини тягне кримінальну відповідальність за ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» за умови, що винний знав про те, що він є носієм цього вірусу;

-Смерть потерпілого від умисного зараження вірусом імунодефіциту людини потребує додаткової кваліфікації за ст. 115 КК України «Умисне вбивство»

-Форма вини значення для кваліфікації скоєного за ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» значення не має;

№ 423

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»?

-Суб'єкт злочину, передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» загальний;

-Суб'єктивна сторона злочину передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» характеризується умисною формою вини;

-Родовим об'єктом складу злочину, передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є життя і здоров'я особи;

-Об'єктивна сторона складу злочину, передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» містить лише такі ознаки, як суспільно небезпечне діяння та суспільно небезпечний наслідок;

-Кримінальну відповідальність за злочин, передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби», диференційовано за ознакою потерпілого;

№ 424

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби»?

-Суб'єкт злочину, передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» спеціальний;

-Суб'єктивна сторона злочину передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» характеризується необережною формою вини;

-Основним безпосереднім об'єктом складу злочину, передбаченого ст. 131 КК України

«Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є життя і здоров'я особи;

- Об'єктивна сторона складу злочину, передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» містить лише такі ознаки, як суспільно небезпечне діяння та знаряддя злочину;
- Спеціальним суб'єктом злочину передбаченого ст. 131 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» є медичний, фармацевтичний або інший, уповноважений дотримуватися відповідних правил працівник;

№ 425

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Зараження венеричною хворобою»?

- Основним безпосереднім об'єктом зараження венеричною хворобою є безпека особи;
- Суб'єкт «Зараження венеричною хворобою» – загальний;
- Суб'єктивна сторона злочину «Зараження венеричною хворобою» характеризується необережною формою вини;
- Потерпілий не є ознакою жодного із складів злочинів, передбачених ст. 133 КК України «Зараження венеричною хворобою»
- Усі наведені відповіді правильні;

№ 426

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Незаконне проведення абортів»?

- Суб'єкт усіх складів злочинів, передбачених ст. 134 КК України «Незаконне проведення абортів» - спеціальний;
- Суспільно небезпечним наслідком незаконного проведення абортів є смерть плоду;
- Додатковим обов'язковим об'єктом незаконного проведення абортів є життя ненародженої дитини;
- Кримінальну відповідальність за незаконне проведення абортів диференційовано за ознакою потерпілого від злочину;
- Особа, яка має спеціальну медичну освіту не може бути суб'єктом злочину передбаченого ч. 1 ст. 134 «Незаконне проведення абортів»

№ 427

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Незаконне проведення абортів»?

- Суб'єкт незаконного проведення абортів, що спричинило смерть потерпілої особи – загальний;
- Ознакою об'єкта злочину, передбаченого ст. 134 КК України «Незаконне проведення абортів» є потерпілий – вагітна жінка;
- Суб'єктивна сторона незаконного проведення абортів характеризується корисливим мотивом – одержання винагороди за незаконну операцію;
- Об'єктивна сторона жодного із складів злочинів, передбачених ст. 134 КК України «Незаконне проведення абортів» не містить ознаки суспільно небезпечних наслідків;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 428

Яка (які) із відповідей є правильною?

- Проведення операції переривання вагітності, вчинене медичним працівником, який не має спеціальної медичної освіти необхідно кваліфікувати за ст. 138 КК України «Незаконна лікувальна діяльність»;
- Проведення абортів у неповнолітньої потерпілої потребує додаткової кваліфікації за ст. 137

- КК України «Неналежне виконання обов'язків щодо охорони життя та здоров'я дітей»
- Проведення абортів всупереч волі потерпілої особи кваліфікується як «Умисне тяжке тілесне ушкодження»;
 - Незаконне проведення абортів особою, яка має спеціальну медичну освіту не тягне кримінальної відповідальності, якщо це не спричинило суспільно небезпечних наслідків;
 - Жодна із наведених відповідей не є правильною;

№ 429

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Залишення в небезпеці»?

- Основним безпосереднім об'єктом злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» є життя особи;
- Потерпілий не є ознакою жодного із складів злочинів, передбачених ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці»;
- Об'єктивна сторона основного складу злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» не містить суспільно небезпечних наслідків;
- Суб'єкт злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці», загальний;
- Суб'єктивна сторона основного складу злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» характеризується умисною формою вини;

№ 430

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Залишення в небезпеці»?

- Основним безпосереднім об'єктом складу злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» є безпека особи;
- Однією із ознак потерпілого від злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» є небезпечний для життя стан особи;
- Об'єктивна сторона основного складу злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» характеризується суспільно небезпечним діянням, суспільно небезпечними наслідками та причиновим зв'язком;
- Суб'єкт злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» - спеціальний;
- Усі наведені відповіді правильні;

№ 431

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці»?

- Однією із ознак суб'єкта складу злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» є поставлення потерпілого в небезпечний для здоров'я стан;
- Однією із ознак суб'єкта складу злочину, передбаченого ст. 135 КК України «Залишення в небезпеці» є обов'язок піклуватися про потерпілого;
- Кримінальна відповідальність за залишення в небезпеці виключається у разі, якщо винний мав можливість надати допомогу потерпілому;
- Особливо кваліфікований вид залишення в небезпеці не містить ознаки суспільно небезпечних наслідків;
- Всі відповіді правильні.

№ 432

Яка (які) із відповідей є правильною?

- Основний склад злочину залишення в небезпеці, за конструкцією об'єктивної сторони, належить до злочинів з матеріальним складом;
- Залишення в небезпеці малолітнього, як і ненадання допомоги малолітньому, який перебуває в небезпечному для життя стані, тягне кримінальну відповідальність за сам факт ненадання допомоги відповідним суб'єктом;
- Склади злочинів залишення в небезпеці і ненадання допомоги особі, що перебуває в

небезпечному для життя стані відрізняються, зокрема, за ознаками суб'єкта злочину;
-Ненадання допомоги особі яка перебуває в небезпечному для життя стані, вчинене медичним працівником, кваліфікується як залишення в небезпеці, оскільки медичний працівник зобов'язаний надавати допомогу, будь-якій особі яка її потребує, перебуваючи в небезпечному для життя стані;
-Всі відповіді правильні.

№ 433

Яка (які) із відповідей є правильною?

-Ненадання допомоги малолітньому, який перебуває в небезпечному для життя стані, потребує кваліфікації за ст. 137 КК України «Неналежне виконання обов'язків щодо охорони життя та здоров'я дітей»
-Ненадання допомоги хворому, який перебуває в небезпечному для життя стані, вчинене фармацевтичним працівником, кваліфікується як залишення в небезпеці, оскільки фармацевтичний працівник зобов'язаний надавати допомогу, будь-якій особі яка її потребує, перебуваючи в небезпечному для життя стані;
-Відсутність відповідних суспільно небезпечних наслідків залишення в небезпеці, виключає кримінальну відповідальність;
- Відсутність відповідних суспільно небезпечних наслідків ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, виключає кримінальну відповідальність особи, крім випадків, коли потерпілим від злочину є малолітній;
-Жодна із наведених відповідей не є правильною;

№ 434

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 136 КК України «Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані»?

-Суб'єкт злочину, передбаченого ст. 136 КК України «Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані» загальний;
-Кримінальну відповідальність за ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані диференційовано, зокрема, за ознакою потерпілого;
-Об'єктивна сторона усіх складів злочинів, передбачених ст. 136 КК України «Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані» включає суспільно небезпечні наслідки;
-Суб'єктивна сторона основного складу злочину ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані характеризується умисною формою вини;
-Основним безпосереднім об'єктом складу злочину, передбаченого ст. 136 КК України «Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані» є життя особи;

№ 435

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 137 КК України «Неналежне виконання обов'язків, щодо охорони життя та здоров'я дітей»?

-Об'єктивна сторона усіх складів злочинів, передбачених ст. 137 КК України «Неналежне виконання обов'язків щодо охорони життя та здоров'я дітей» характеризується настанням суспільно небезпечних наслідків;
-Кримінальну відповідальність за злочину, передбаченого ст. 137 КК України «Неналежне виконання обов'язків щодо охорони життя та здоров'я дітей» диференційовано за ознакою потерпілого;
-Потерпілим від злочину, передбаченого ст. 137 КК України «Неналежне виконання обов'язків, щодо охорони життя та здоров'я дітей» є неповнолітня особа;
-Суб'єкт злочину, передбаченого ст. 137 КК України «Неналежне виконання обов'язків, щодо охорони життя та здоров'я дітей» загальний;
-Безпосереднім об'єктом злочину, передбаченого ст. 137 КК України «Неналежне виконання

обов'язків, щодо охорони життя та здоров'я дітей» є безпечна для життя і здоров'я дитини діяльність навчально-виховних установ;

№ 436

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 138 КК України «Незаконна лікувальна діяльність»?

- Суспільно небезпечним діянням у складі злочину, передбаченого ст. 138 КК України «Незаконна лікувальна діяльність» є заняття лікувальною діяльністю без спеціального дозволу;
- Спеціальним суб'єктом злочину, передбаченого ст. 138 КК України «Незаконна лікувальна діяльність» є винятково особа, яка не має медичної освіти;
- Суб'єктом злочину, передбаченого ст. 138 КК України «Незаконна лікувальна діяльність» не може бути особа, яка не має спеціального дозволу, проте має належну медичну освіту, для зайняття відповідним видом медичної діяльності;
- Суб'єктивна сторона злочину, передбаченого ст. 138 КК України «Незаконна лікувальна діяльність» характеризується умисною формою вини;
- Кримінальну відповідальність за незаконну лікувальну діяльність диференційовано за ознакою суб'єкта злочину;

№ 437

Яка (які) із наведених відповідей є правильною?

- Умисне заподіяння смерті потерпілому в результаті незаконної лікувальної діяльності потребує кваліфікації за сукупністю, як незаконна лікувальна діяльність та умисне вбивство;
- Усі випадки незаконного проведення операції штучного переривання вагітності потребують кваліфікації як незаконна лікувальна діяльність;
- Не підлягає кримінальній відповідальності за незаконну лікувальну діяльність особа, яка здійснює лікувальну діяльність без спеціального дозволу, проте має належну медичну освіту;
- Якщо в результаті незаконної лікувальної діяльності тяжких наслідків для хворого не настало, винна особа не може бути притягнута до кримінальної відповідальності за незаконну лікувальну діяльність;
- Кримінальну відповідальність тягне лише систематичне заняття незаконною лікувальною діяльністю за наявності всіх інших необхідних ознак складу злочину;

№ 438

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 139 КК України «Ненадання допомоги хворому медичним працівником»?

- Спеціальним суб'єктом цього злочину є лише медичний працівник;
- Суспільно небезпечне діяння у цьому складі злочину полягає у ненаданні медичної допомоги, а також у неналежному наданні медичної допомоги;
- Основним безпосереднім об'єктом цього складу злочину є життя людини;
- Основний склад злочину, передбаченого ст. 139 КК України «Ненадання допомоги хворому медичним працівником», за конструкцією об'єктивної сторони є формальним;
- Суб'єктивна сторона основного складу злочину, передбаченого ст. 139 КК України «Ненадання допомоги хворому медичним працівником» характеризується прямим умислом;

№ 439

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 140 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником»?

- Спеціальним суб'єктом цього злочину є медичний або фармацевтичний працівник;
- Суспільно небезпечне діяння у цьому складі злочину полягає не лише у невиконанні професійних обов'язків, а й у неналежному їх виконанні;
- Кримінальну відповідальність за цей злочин не диференційовано в залежності від ознак потерпілого;

- За конструкцією об'єктивної сторони, усі склади злочинів, передбачені ст. 140 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником» є матеріальними;
- Усі наведені відповіді є правильними;

№ 440

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 141 КК України «Порушення прав пацієнта»?

- Суспільно небезпечне діяння в цьому складі злочину полягає, зокрема, в недотриманні прав пацієнта на безоплатну медичну допомогу;
- Спеціальним суб'єктом цього злочину може бути лише медичний працівник;
- Потерпілим від цього злочину може бути не лише пацієнт, а й неповнолітня або недієздатна особа;
- З суб'єктивної сторони цей склад злочину характеризується винятково умисною формою вини;
- Альтернативним суспільно небезпечним наслідком цього складу злочину є, зокрема, смерть потерпілого;

№ 441

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано особливості кваліфікації злочину, передбаченого ст. 142 КК України «Незаконне проведення дослідів над людиною»?

- У разі проведення дослідів у формі клінічних випробувань лікарських засобів скоєне слід кваліфікувати, як незаконне проведення дослідів над людиною;
- Ненадання допомоги хворому медичним працівником, з метою дослідити перебіг захворювання, якщо це спричинило смерть потерпілого необхідно кваліфікувати, як ненадання допомоги хворому медичним працівником;
- Суб'єктами незаконного проведення дослідів над людиною можуть бути винятково медичні працівники;
- Кримінальна відповідальність за ст. 142 КК України «Незаконне проведення дослідів над людиною» настає за незаконне проведення, зокрема, медико-біологічних дослідів над людиною;
- Всі відповіді правильні;

№ 442

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 143 КК України «Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини»?

- Суб'єктом усіх складів злочинів, передбачених ст. 143 КК України «Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини» є винятково медичний працівник;
- Суспільно небезпечні діяння складів злочинів, передбачених ст. 143 КК України «Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини» не передбачають незаконної торгівлі органами або тканинами людини;
- Транснаціональна організація, передбачена у ч. 5 ст. 143 КК України «Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини» може бути різновидом злочинної організації;
- Способами вилучення у людини органів або тканин у КК України названо: примушування, обман, використання безпорадного стану, матеріальної чи іншої залежності потерпілого;
- Предметом цього злочину є органи або тканини людини;

№ 443

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 143 КК України «Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини»?

- Потерпілим від цього злочину може бути лише пацієнт, який перебуває на стаціонарному лікуванні в лікувальному закладі;
- Транснаціональна організація, передбачена у ч. 5 ст. 143 КК України «Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини» може існувати у формі злочинної організації;
- Основним безпосереднім об'єктом цього злочину є життя особи;
- Всі відповіді правильні;
- Місцем вчинення цього злочину є лікувальний заклад або науково-дослідна лабораторія;

№ 444

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано кваліфікацію насильницького донорства?

- Вилучення у потерпілого шляхом насильства будь-якого органу необхідно кваліфікувати як умисне тяжке тілесне ушкодження;
- Вилучення у потерпілого шляхом насильства тканин необхідно кваліфікувати як насильницьке донорство;
- Вилучення у потерпілого крові в такому обсязі, який не загрожує життю, слід кваліфікувати як умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження, за негативною ознакою відсутність небезпеки для життя в момент заподіяння;
- Зараження потерпілого вірусом імунодефіциту людини, внаслідок насильницького вилучення у нього крові, з метою використання її для донорства, потребує кваліфікації за сукупністю: за ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» та за ст. 144 «Насильницьке донорство»;
- Насильницьке донорство є спеціальним видом порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини;

№ 445

Яка (які) із відповідей є правильною?

- У розділі II «Злочини проти життя та здоров'я особи» Особливої частини КК України, відповідальність за розголошення певних відомостей передбачена тільки в двох статтях;
- Спеціальним суб'єктом розголошення лікарської таємниці є винятково медичний працівник;
- Суб'єкт розголошення відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження вірусом імунодефіциту людини – спеціальний;
- Розголошення відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження вірусом імунодефіциту людини потребує кваліфікації за ст. 140 КК України «Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником»;
- Предметом злочину незаконне розголошення лікарської таємниці є медична документація;

№ 446

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) кримінальної відповідальності за “Залишення в небезпеці” є правильним (-и)?

- спеціальним суб'єктом складу злочину „Залишення в небезпеці” є особа, яка перебуває в небезпечному для життя стані і позбавлена можливості вжити заходів до самозбереження через малолітство, старість, хворобу або внаслідок іншого безпорадного стану;
- обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони “Залишення в небезпеці” є корисливий або інший особистий мотив;
- спеціальним суб'єктом складу злочину „Залишення в небезпеці” є медичний або фармацевтичний працівник;
- „Залишення в небезпеці”, внаслідок якого настала смерть, слід кваліфікувати за сукупністю злочинів, як “Вбивство через необережність” та “Залишення в небезпеці, що спричинило смерть особи” (ч. 1 ст. 119, ч. 3 ст. 135 КК України);
- „Залишення в небезпеці”, внаслідок якого настала смерть, слід кваліфікувати лише як “Залишення в небезпеці, що спричинило смерть особи” (ч. 3 ст. 135 КК України).

№ 447

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) кримінальної відповідальності за “Неналежного виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником” є правильним (-и)?

- ставлення винного до тяжких наслідків, які є обов’язковою ознакою об’єктивної сторони складу злочину “Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником” може бути лише необережним;
- ставлення винного до тяжких наслідків, які є обов’язковою ознакою об’єктивної сторони складу злочину “Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником” може бути як умисним, так і необережним;
- спеціальним суб’єктом складу злочину „Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником” є особа, яка має вищу медичну освіту;
- суб’єкт складу злочину „Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником” - загальний;
- під тяжкими наслідками, які є обов’язковою ознакою об’єктивної сторони основного складу злочину “Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником” слід розуміти лише смерть хворого.

№ 448

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров’я особи, є правильним (-и)?

- спеціальним суб’єктом складу злочину „Зараження венеричною хворобою” є медичний або фармацевтичний працівник;
- у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження венеричною хворобою;
- проведення операції штучного переривання вагітності за згодою жінки кваліфікується як необережне тяжке тілесне ушкодження;
- у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини;
- у чинному КК України не передбачено кримінальної відповідальності за ухилення від лікування венеричної хвороби.

№ 449

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров’я особи, є правильним (-и)?

- спеціальним суб’єктом складу злочину „Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби” є особа, яка має спеціальну медичну освіту;
- ставлення винного до зараження потерпілого венеричною хворобою може бути лише умисним;
- ставлення винного до зараження потерпілого венеричною хворобою може бути як умисним, так і необережним;
- у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за ухилення від лікування венеричної хвороби;
- зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини, вчинене медичним працівником, кваліфікується як умисне тяжке тілесне ушкодження.

№ 450

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров’я особи, є правильним (-и)?

- суб’єкт основного і кваліфікованого складів “Незаконного проведення абортів” - загальний;
- у чинному КК України не передбачена кримінальна відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження венеричною хворобою;

-у чинному КК України не передбачено кримінальної відповідальності за проведення операції штучного переривання вагітності;
-проведення операції штучного переривання вагітності за згодою жінки кваліфікується як умисне тяжке тілесне ушкодження;
-спеціальним суб'єктом „Залишення в небезпеці” є медичний або фармацевтичний працівник.

№ 451

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров'я особи, є правильним (-и)?
-обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони “Зараження венеричною хворобою” є мета – задоволення статевих потреб;
-обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони “Зараження венеричною хворобою” є особистий мотив;
-проведення операції штучного переривання вагітності без згоди жінки кваліфікується як необережне тяжке тілесне ушкодження;
-проведення операції штучного переривання вагітності без згоди жінки кваліфікується як умисне тяжке тілесне ушкодження;
-спеціальним суб'єктом „Зараження венеричною хворобою” є медичний або фармацевтичний працівник.

№ 452

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров'я особи, є правильним (-и)?
-проведення операції штучного переривання вагітності без згоди жінки кваліфікується як умисне вбивство малолітнього;
-у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження венеричною хворобою;
-спеціальним суб'єктом складу злочину „Залишення в небезпеці” є медичний, або фармацевтичний працівник;
-у чинному КК України не передбачена кримінальна відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини;
-суб'єктом основного складу “Незаконного проведення абортів” є особа, яка не має спеціальної медичної освіти.

№ 453

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров'я особи, є правильним (-и)?
-суб'єктом основного складу “Незаконного проведення абортів” є особа, яка не має медичної освіти;
-суб'єктом основного складу “Незаконного проведення абортів” є особа, яка не має вищої медичної освіти;
-спеціальним суб'єктом складу злочину „Залишення в небезпеці” є особа, яка зобов'язана була піклуватися про потерпілого і мала змогу надати їй допомогу, а також особа, яка сама поставила потерпілого в небезпечний для життя стан;
-проведення операції штучного переривання вагітності за згодою жінки кваліфікується як необережне тяжке тілесне ушкодження;
-у чинному КК України передбачено кримінальну відповідальність за ухилення від невиліковної інфекційної хвороби.

№ 454

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров'я особи, є правильним (-и)?

-за конструкцією об'єктивної сторони “Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані” (ст. 136 КК України) відноситься до формальних складів злочинів;

-ставлення винного до наслідків у вигляді тяжких тілесних ушкоджень у складі злочину “Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані” є умисним;

-у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за ухилення від лікування вірусу імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини;

-у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за ухилення від лікування венеричної хвороби;

-за конструкцією об'єктивної сторони “Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані” (ст. 136 КК України) відноситься до матеріальних складів злочинів.

№ 455

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров'я особи, є правильним (-и)?

-ставлення винного до наслідків у вигляді тяжких тілесних ушкоджень у складі злочину “Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані” може бути лише необережним;

-у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження венеричною хворобою;

-суб'єкт „Залишення в небезпеці” - загальний;

-проведення операції штучного переривання вагітності за згодою жінки кваліфікується як умисне тяжке тілесне ушкодження;

-у чинному КК України не передбачено кримінальної відповідальності за ухилення від лікування венеричної хвороби.

№ 457

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров'я особи, є правильним (-и)?

-кримінальна відповідальність за “Залишення в небезпеці” настає лише тоді, коли потерпілому заподіяна реальна шкода;

-кримінальна відповідальність за “Залишення в небезпеці” настає лише тоді, коли потерпілому заподіяно тяжкі тілесні ушкодження або смерть;

-ставлення винного до тяжких наслідків, які є обов'язковою ознакою об'єктивної сторони складу злочину “Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником” може бути лише умисним;

-проведення операції штучного переривання вагітності за згодою жінки кваліфікується як умисне тяжке тілесне ушкодження;

-у чинному КК України не передбачена кримінальна відповідальність за ухилення від лікування вірусу імунодефіциту людини.

№ 458

Яке (-і) положення, що стосується (-ються) злочинів, що ставлять в небезпеку життя чи здоров'я особи, є правильним (-и)?

-у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини;

-у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження венеричною хворобою;

-у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за ухилення від лікування вірусу імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини;

- у чинному КК України передбачена кримінальна відповідальність за ухилення від лікування венеричної хвороби;
- у чинному КК України не встановлена кримінальна відповідальність за ухилення від лікування венеричної хвороби.

№ 459

В якій відповіді правильно названо умови настання кримінальної відповідальності за погрозу вбивством?

- погрозу вбивством слід кваліфікувати як замах на умисне вбивство;
- погроза вбивством тягне кримінальну відповідальність лише у випадку, якщо потерпілий сприймав погрозу як реальну;
- погроза вбивством тягне кримінальну відповідальність, також і у разі, якщо потерпілий не сприймав погрозу як реальну;
- особа не підлягає кримінальній відповідальності за погрозу вбивством, якщо ця погроза була виражена з метою необхідної оборони від суспільно небезпечного посягання;
- погроза вбивством тягне кримінальну відповідальність лише у випадку, якщо потерпілий сприймав погрозу як реальну і винна особа усвідомлювала цю обставину.

№ 460

В якій відповіді неправильно названо умови настання кримінальної відповідальності за погрозу вбивством?

- погрозу вбивством слід кваліфікувати як замах на умисне вбивство;
- погроза вбивством тягне кримінальну відповідальність лише у випадку, якщо потерпілий сприймав погрозу як реальну;
- погроза вбивством тягне кримінальну відповідальність, також і у разі, якщо потерпілий не сприймав погрозу як реальну;
- особа не підлягає кримінальній відповідальності за погрозу вбивством, якщо ця погроза була виражена з метою необхідної оборони від суспільно небезпечного посягання;
- погроза вбивством тягне кримінальну відповідальність лише у випадку, якщо потерпілий сприймав погрозу як реальну і винна особа усвідомлювала цю обставину.

№ 461

Які з наведених нижче відомостей прямо названі у статтях розділу II КК країни "Злочини проти життя та здоров'я особи" як предмети відповідних злочинів?

- лікарська таємниця;
- медична інформація;
- відомості про проведення медичного огляду на виявлення зараження невиліковною інфекційною хворобою;
- відомості про проведення медичного огляду на виявлення зараження вірусом імунодефіциту людини;
- відомості про проведення медичного огляду на виявлення зараження венеричною хворобою.

№ 462

Розголошення яких відомостей не тягне за собою кримінальну відповідальність за статтями розділу II КК України "Злочини проти життя та здоров'я особи"?

- лікарської таємниці;
- відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження невиліковною інфекційною хворобою, що є небезпечною для життя людини;
- відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження вірусом імунодефіциту людини;
- відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження венеричною хворобою;
- жодна з наведених вище відповідей не є правильною.

№ 463

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби?

- суб'єктом цього злочину можуть бути лише медичні або фармацевтичні працівники;
- суб'єктивна сторона цього злочину характеризується як умислом так і необережністю;
- особа підлягає кримінальній відповідальності за цей злочин також і у випадку, коли в її професійні обов'язки не входило забезпечення потерпілого від зараження відповідним захворюванням;
- кримінальна відповідальність настає за зараження невиліковною інфекційною хворобою небезпечною як для життя, так і для здоров'я потерпілої особи;
- суб'єктом цього злочину є також і працівник, в професійні обов'язки якого входить забезпечення потерпілого від зараження відповідним захворюванням.

№ 464

Яке з наведених положень неправильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби?

- суб'єктом цього злочину можуть бути не лише медичні або фармацевтичні працівники;
- суб'єктивна сторона цього злочину характеризується як умислом так і необережністю;
- особа підлягає кримінальній відповідальності за цей злочин також і у випадку, коли в її професійні обов'язки не входило забезпечення потерпілого від зараження відповідним захворюванням;
- кримінальна відповідальність настає за зараження невиліковною інфекційною хворобою небезпечною як для життя, так і для здоров'я потерпілої особи;
- суб'єктом цього злочину є також і працівник, в професійні обов'язки якого входить забезпечення потерпілого від зараження відповідним захворюванням.

№ 465

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за незаконне проведення абортів?

- суб'єктом основного складу злочину „Незаконне проведення абортів” може бути медичний працівник;
- якщо внаслідок незаконного проведення абортів потерпілій був спричинений тривалий розлад здоров'я, скоєне потребує додаткової кваліфікації за статтею 122 КК України „Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”;
- незаконне проведення абортів всупереч волі жінки, що спричинило смерть потерпілої потребує кваліфікації за ч. 2 ст. 121 КК України, як умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть;
- незаконне проведення абортів всупереч волі жінки, що спричинило смерть потерпілої становить собою кваліфікований вид злочину „Незаконне проведення абортів”;
- незаконне проведення абортів за згодою жінки підлягає кваліфікації за статтею про умисне тяжке тілесне ушкодження, за ознакою переривання вагітності.

№ 466

Яке з наведених положень неправильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за незаконне проведення абортів?

- суб'єктом основного складу злочину „Незаконне проведення абортів” може бути медичний працівник;
- якщо внаслідок незаконного проведення абортів потерпілій був спричинений тривалий розлад здоров'я, скоєне не потребує додаткової кваліфікації за статтею 122 КК України „Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”;
- незаконне проведення абортів всупереч волі жінки, що спричинило смерть потерпілої потребує кваліфікації за ч. 2 ст. 121 КК України, як умисне тяжке тілесне ушкодження, що

спричинило смерть;

-незаконне проведення абортів всупереч волі жінки, що спричинило смерть потерпілої становить собою кваліфікований вид злочину „Незаконне проведення абортів”;

-незаконне проведення абортів за згодою жінки підлягає кваліфікації за статтею про умисне тяжке тілесне ушкодження, за ознакою переривання вагітності.

№ 469

Яке з наведених положень правильно характеризує ознаки складу злочину, передбаченого ст. 138 КК України „Незаконна лікувальна діяльність”?

-суб’єктивна сторона цього злочину характеризується умисною формою вини;

-суб’єктивна сторона цього злочину характеризується лише необережною формою вини;

-суб’єктом цього злочину є особа, яка не має належної медичної освіти;

-умисне заподіяння хворому тяжких тілесних ушкоджень особою, яка здійснює незаконну лікувальну діяльність потребує кваліфікації за ч. 1 ст. 121 КК України „Умисне тяжке тілесне ушкодження”;

-під „тяжкими наслідками для хворого” слід також розуміти заподіяння потерпілому легких тілесних ушкоджень, матеріальної та моральної шкоди.

№ 470

Яке з наведених положень неправильно характеризує ознаки складу злочину, передбаченого ст. 138 КК України „Незаконна лікувальна діяльність”?

-суб’єктивна сторона цього злочину характеризується умисною формою вини;

-суб’єктивна сторона цього злочину характеризується лише необережною формою вини;

-суб’єктом цього злочину є особа, яка не має належної медичної освіти;

-умисне заподіяння хворому тяжких тілесних ушкоджень особою, яка здійснює незаконну лікувальну діяльність потребує кваліфікації за ч. 1 ст. 121 КК України „Умисне тяжке тілесне ушкодження”;

-під „тяжкими наслідками для хворого” слід також розуміти заподіяння потерпілому легких тілесних ушкоджень, матеріальної та моральної шкоди.

№ 471

Яке з наведених положень правильно характеризує ознаки складу злочину, передбаченого ст. 141 КК України „Порушення прав пацієнта”?

-об’єктивна сторона цього злочину полягає у злочинних порушеннях прав пацієнта, зокрема: ненадання медичної допомоги, надання медичної допомоги неналежної якості та ін.;

-об’єктивна сторона цього злочину полягає у злочинних порушеннях прав пацієнта, зокрема: розголошенні медичної інформації та лікарської таємниці, вилучення органів і анатомічних матеріалів всупереч установленому законом порядку та ін.;

-суспільно небезпечне діяння у цьому складі злочину полягає у незаконному проведенні клінічних випробувань лікарських засобів без відповідної згоди;

-цей злочин може бути вчинений лише з умисною формою вини;

-порушення прав пацієнта є злочином із формальним складом.

№ 472

Яке з наведених положень правильно характеризує ознаки складу злочину, передбаченого ст. 141 КК України „Порушення прав пацієнта”?

-об’єктивна сторона цього злочину полягає у злочинних порушеннях прав пацієнта, зокрема: ненадання медичної допомоги, надання медичної допомоги неналежної якості та ін.;

-суспільно небезпечне діяння у цьому складі злочину полягає у незаконному проведенні клінічних випробувань лікарських засобів;

-порушення прав пацієнта є злочином із матеріальним складом;

-цей злочин може бути вчинений лише з умисною формою вини;

-порушення прав пацієнта є злочином із формальним складом.

№ 473

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за незаконне проведення дослідів над людиною?

-незаконне проведення клінічних випробувань лікарських засобів над людиною, за наявності інших ознак складу злочину слід кваліфікувати за відповідною частиною ст. 142 КК України „Незаконне проведення дослідів над людиною”;

-незаконне проведення клінічних випробувань лікарських засобів над людиною, за наявності інших ознак складу злочину, слід кваліфікувати за ст. 141 КК України „Порушення прав пацієнта”;

-створення небезпеки для життя чи здоров'я особи внаслідок проведення незаконних дослідів не може бути підставою для кваліфікації дій винного за відповідною частиною ст. 142 КК України „Незаконне проведення дослідів над людиною”, оскільки склад злочину, передбачений цією статтею є матеріальним;

-створення небезпеки для життя чи здоров'я особи внаслідок проведення незаконних дослідів є підставою для кваліфікації дій винного за відповідною частиною ст. 142 КК України „Незаконне проведення дослідів над людиною” за наявності усіх інших ознак складу цього злочину;

-всі відповіді правильні.

№ 474

Яке з наведених положень неправильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за незаконне проведення дослідів над людиною?

-незаконне проведення клінічних випробувань лікарських засобів над людиною, за наявності інших ознак складу злочину слід кваліфікувати за відповідною частиною ст. 142 КК України „Незаконне проведення дослідів над людиною”;

-незаконне проведення клінічних випробувань лікарських засобів над людиною, за наявності інших ознак складу злочину, слід кваліфікувати за ст. 141 КК України „Порушення прав пацієнта”;

-створення небезпеки для життя чи здоров'я особи внаслідок проведення незаконних дослідів не може бути підставою для кваліфікації дій винного за відповідною частиною ст. 142 КК України „Незаконне проведення дослідів над людиною”, оскільки склад злочину, передбачений цією статтею є матеріальним;

-створення небезпеки для життя чи здоров'я особи внаслідок проведення незаконних дослідів є підставою для кваліфікації дій винного за відповідною частиною ст. 142 КК України „Незаконне проведення дослідів над людиною” за наявності усіх інших ознак складу цього злочину;

-смерть особи внаслідок проведення над нею незаконних дослідів, підлягає кваліфікації за сукупністю статей 119 КК України „Вбивство через необережність” та ч. 1 ст. 142 „Незаконне проведення дослідів над людиною”.

№ 475

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин людини?

-порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин людини тягне за собою кримінальну відповідальність незалежно від настання суспільно небезпечних наслідків цього діяння;

-вилучення у особи, яка перебувала в безпорадному стані, матеріальній чи іншій залежності від винного, органів або тканин без застосування примусу чи обману в будь-якому випадку потребує кваліфікації за ч. 3 ст. 143 КК України „Порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин людини”;

-всі відповіді правильні;

-незаконна торгівля кров'ю людини, потребує кваліфікації за ч. 4 ст. 143 КК України „Порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин

людини”;

-під порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин людини слід розуміти не лише порядок вилучення органів у донора, а й порядок трансплантації їх реципієнту.

№ 476

Яке з наведених положень неправильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин людини?

-порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин людини тягне за собою кримінальну відповідальність незалежно від настання суспільно небезпечних наслідків цього діяння;

-всі відповіді правильні;

-вилучення у особи, яка перебувала в безпорадному стані, матеріальній чи іншій залежності від винного, органів або тканин без застосування примусу чи обману підлягає кваліфікації за відповідними статтям КК України про злочини проти здоров'я особи (за заподіяння тілесних ушкоджень відповідного ступеня тяжкості);

-незаконна торгівля кров'ю людини, потребує кваліфікації за ч. 4 ст. 143 КК України

„Порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин людини”;

-під порушення встановленого законодавством порядку трансплантації органів або тканин людини слід розуміти не лише порядок вилучення органів у донора, а й порядок трансплантації їх реципієнту.

№ 477

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за насильницьке донорство?

-за відповідною частиною ст. 144 КК України „Насильницьке донорство”, за наявності інших ознак складу злочину, слід кваліфікувати насильницьке чи шляхом обману вилучення у потерпілого крові, органів чи анатомічних матеріалів;

-вилучення у потерпілого крові з метою продажу не підлягає кваліфікації за відповідною частиною ст. 144 КК України „Насильницьке донорство”, оскільки відповідальність за ці дії настає лише у разі в використання потерпілого як донора;

-вилучення у потерпілого крові з метою продажу підлягає кваліфікації за відповідною частиною ст. 144 КК України „Насильницьке донорство” і є кваліфікуючою ознакою цього складу злочину;

-вилучення у особи, яка перебувала в безпорадному стані чи матеріальній залежності від винного, крові без застосування насильства чи обману в будь-якому випадку потребує кваліфікації за відповідною частиною ст. 144 КК України „Насильницьке донорство”;

-всі відповіді правильні.

! 7 Злочини проти волі

№ 479

В одній із статей Особливої частини КК України встановлена відповідальність за незаконне позбавлення волі або ____ (вказіть відповідь, в якій правильно назване пропущене діяння):

-інше обмеження особистої свободи;

-інше посягання на свободу пересування;

-взяття під варту;

-зв'язування чи поміщення в закрите приміщення;

-викрадення людини.

№ 480

В якій відповіді правильно вказано, за підміну якої дитини встановлена кримінальна

відповідальність?

- неповнолітньої;
- малолітньої;
- яка перебуває на лікуванні;
- щодо якої встановлена опіка;
- чужої.

№ 481

В якій відповіді правильно вказано мета захоплення заручників, яка названа в диспозиції відповідної статті КК України?

- отримання викупу;
- заподіяння шкоди організації, установі, підприємству чи окремими особам;
- спонукання родичів затриманого, державної або іншої установи, підприємства чи організації, фізичної чи службової особи до вчинення чи утримання від вчинення будь-якої дії як умови звільнення заручника;
- вчинення протиправних дій як умови звільнення заручника;
- отримання матеріальної чи іншої вигоди.

№ 482

В якій відповіді правильно вказано, за експлуатацію яких дітей встановлена кримінальна відповідальність за чинним КК України?

- своїх;
- чужих;
- непрацевдатних;
- неповнолітніх;
- які не досягли віку, з якого законодавством дозволяється працевлаштування.

№ 483

В якій відповіді правильно вказано, яким чином здійснюється кримінально-карана експлуатація дітей?

- завдяки зверненню на свою користь належного дітям заробітку;
- через протиправне безоплатне використання їх майна;
- способом використання прав опікуна чи піклувальника з метою наживи;
- шляхом використання їх праці з метою отримання прибутку;
- внаслідок залучення до праці за наймом малолітніх дітей.

№ 484

За незаконне поміщення в психіатричний заклад якої особи встановлена кримінальна відповідальність?

- завідомо психічно здорової особи;
- особи, яка не страдає душевною хворобою;
- особи, щодо якої встановлене піклування;
- малолітньої дитини;
- іноземця чи особи без громадянства.

№ 485

Яке з наведених тверджень є правильним?

- потерпілим від злочину "Незаконне позбавлення волі" є лише повнолітня особа;
- в КК України кримінальна відповідальність за захоплення заручників диференційована в тому числі з врахуванням особи потерпілого;
- умисне вбивство заручника охоплюється кваліфікованим складом "Захоплення заручників" і не потребує кваліфікації за сукупністю з іншими статтями Особливої частини КК;
- місцем вчинення злочину "Незаконне поміщення в психіатричну лікарню" можуть бути також амбулаторії та диспансери психіатричного профілю;

-при здійсненні безвідкладної госпіталізації осіб, які за своїм психічним станом становлять безпосередню небезпеку для себе або оточуючих, має бути отримана згода законних представників такої особи.

№ 486

В статті про який злочин проти волі особи "діти", чи "малолітні", чи "неповнолітні" не названі як потерпілі?

- "Незаконне" позбавлення волі або викрадення людини";

- «Захоплення заручників»;

- «Підміна дитини»;

- «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини»;

- всі наведені вище відповіді неправильні (ознакою складу кожного з вказаних злочинів виступає відповідний потерпілий).

№ 487

Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини здійснюється з метою.. (яка є обов'язковою ознакою складу відповідного злочину)

- заволодіння людиною;

- наживи;

- корисливою;

- сексуальною;

- експлуатації.

№ 488

Використання "уразливого стану особи" є ознакою складу такого злочину:

- згвалтування;

- насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом;

- торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини;

- усіх вказаних вище;

- жодна із вказаних відповідей не є правильною.

№ 489

Спонування родичів до вчинення чи утримання будь-якої дії є ознакою складу такого злочину:

- незаконне позбавлення волі або викрадення людини;

- захоплення заручників;

- підміна дитини;

- торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини;

- експлуатація дітей.

№ 490

Спонування державної установи до вчинення чи утримання будь-якої дії є ознакою складу такого злочину:

- незаконне поміщення в психіатричний заклад;

- підміна дитини;

- захоплення заручників;

- торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини;

- експлуатація дітей.

№ 491

Як здійснюється експлуатація дітей, яка є ознакою складу відповідного злочину:

- через втягнення у жебрацтво;

- шляхом використання їх праці з метою отримання прибутку;

- способом спонування до сексуальних стосунків;

- завдяки залученню до праці в домашньому господарстві батьків;
- всі наведені вище відповіді є правильними.

№ 492

Переміщення людини в інше місце всупереч її волі є ознакою складу такого злочину:

- викрадення людини;
- захоплення заручників;
- підміна дитини;
- торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини;
- експлуатація дітей.

№ 493

Вчинення яких діянь охоплюється поняттям "експлуатація людини"?

- будь-яких;
- використання у порнобізнесі;
- незаконне позбавлення волі;
- викрадення людини;
- незаконне поміщення до психіатричного закладу.

№ 494

Вчинення яких діянь охоплюється поняттям "експлуатація людини"?

- примусова праця;
- використання в порнобізнесі;
- рабство;
- залучення в боргову кабалу;
- всіх, вказаних вище.

№ 495

Вчинення яких діянь охоплюється поняттям "експлуатація людини"?

- проведення дослідів над людиною без її згоди;
- примусова вагітність;
- втягнення у злочинну діяльність;
- використання у збройних конфліктах;
- всіх, вказаних вище.

№ 496

Поняття "експлуатація людини" розкрите в КК..

- через наведення вичерпного переліку діянь, які ним охоплюються;
- взагалі не розкривається;
- шляхом приблизного (відкритого) переліку відповідних діянь;
- завдяки формулюванню істотних, необхідних та достатніх ознак цього поняття;
- способом "від зворотнього" - через вказівку на діяння, які цим поняттям не охоплюються.

№ 497

Поняття "уразливого стану особи" розкрите в КК..

- через наведення вичерпного переліку діянь, які ним охоплюються;
- взагалі не розкривається;
- шляхом приблизного (відкритого) переліку відповідних діянь;
- завдяки формулюванню істотних, необхідних та достатніх ознак цього поняття;
- способом "від зворотнього" - через вказівку на діяння, які цим поняттям не охоплюються.

№ 498

Використання "уразливого стану особи" виступає у КК..

- однією з обов'язкових ознак простого виду (основного складу) злочину "Торгівля людьми

або інша незаконна угода щодо людини";

-кваліфікуючою ознакою складу вказаного вище злочину;

-обставиною, за наявності якої виключається кримінальна відповідальність за вказаний злочин;

-не відіграє жодного правового значення;

-враховується при компенсації завданої цим злочином шкоди.

№ 499

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 146 КК України «Незаконне позбавлення волі або викрадення людини»?

-Суспільно небезпечні наслідки не є ознакою жодного із складів злочинів, передбачених ст. 146 КК України «Незаконне позбавлення волі або викрадення людини»;

-Зброя є знаряддям у кваліфікованому виді злочину, передбаченому ст. 146 КК України «Незаконне позбавлення волі або викрадення людини»;

-Пред'явлення майнової вимоги до викраденої людини, як умови її звільнення свідчить про корисливий мотив цього злочину;

- Основним безпосереднім об'єктом складу злочину, передбаченого ст. 146 КК України «Незаконне позбавлення волі або викрадення людини» є воля особи;

-Усі наведені відповіді є правильними;

№ 500

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 146 КК України «Незаконне позбавлення волі або викрадення людини»?

-Незаконне позбавлення волі не може бути вчиненим шляхом бездіяльності;

-Викрадення людини не може бути вчиненим шляхом бездіяльності;

-Необережне заподіяння смерті потерпілому у зв'язку із незаконним позбавленням волі або викраденням потребує додаткової кваліфікації за ст. 119 КК України «Вбивство через необережність»;

- Пред'явлення майнової вимоги до викраденої людини, як умови її звільнення свідчить про корисливий мотив цього злочину;

- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 501

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 147 КК України «Захоплення заручників»?

-Суб'єктивна сторона захоплення заручників характеризується виключно корисливим мотивом;

-Метою захоплення заручників не може бути пред'явлення до заручника будь-якої вимоги, як умови його звільнення;

-Спосіб захоплення заручників полягає у захопленні потерпілого або його утриманні;

-Потерпілим від злочину захоплення заручників може бути як фізична так і юридична особа;

-Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 502

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 147 КК України «Захоплення заручників»?

-Суспільно небезпечні наслідки захоплення заручників лежать поза межами основного чи кваліфікованого складів злочинів, передбачених ст. 147 КК України «Захоплення заручників»;

-Основним безпосереднім об'єктом складу злочину захоплення заручників є гідність особи;

- Необережне заподіяння смерті потерпілому у зв'язку із захопленням або триманням його як заручника потребує додаткової кваліфікації за ст. 119 КК України «Вбивство через необережність»;

- Суб'єктом захоплення заручників не можуть бути близькі родичі потерпілого;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 504

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини»

- Здійснення незаконної угоди щодо неповнолітнього потерпілого підлягає кваліфікації за ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини» незалежно способів вчинення цього діяння;
- Вербування неповнолітнього потерпілого з метою експлуатації підлягає кваліфікації за ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини» незалежно способів вчинення цього діяння;
- Переміщення людини за її волею без мети подальшої експлуатації не є злочином проти волі особи;
- Переміщення людини за її волею без мети подальшої експлуатації є злочином проти волі особи;
- Усі наведені відповіді є правильними;

№ 505

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини»

- переміщення неповнолітнього потерпілого з метою експлуатації підлягає кваліфікації за ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини» незалежно способів вчинення цього діяння;
- способами кримінально караного вербування, переміщення, переховування, передачі або одержання повнолітньої людини з метою експлуатації можуть бути лише обман, шантаж чи використання уразливого стану;
- кримінальну відповідальність за торгівлю людьми диференційовано в тому числі і за віковою ознакою потерпілого;
- суб'єктивна сторона злочину, передбаченого ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини» характеризується виключно корисливим мотивом;
- мета завжди є обов'язковою ознакою складу злочину, передбаченого ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини»

№ 506

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини»

- Кримінальну відповідальність за торгівлю людьми диференційовано в тому числі і за віковою ознакою потерпілого;
- Переміщення людини за її волею без мети подальшої експлуатації не є злочином проти волі особи;
- Здійснення незаконної угоди щодо потерпілого з метою вилучення у нього органів або тканин повністю охоплюється ознаками злочину, передбаченого ст. 143 КК України «Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини» і кваліфікації за ст. 149 «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини» не потребує;
- Суб'єктивна сторона основного складу злочину, передбаченого ст. 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини», характеризується як умислом так і необережністю;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 507

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складу злочину, передбаченого ст. 150 КК України «Експлуатація дітей»

- Потерпілим від цього злочину є будь-яка особа, яка не досягла 18-річного віку;
- Експлуатація дітей характеризується корисливою метою (отримання прибутку);
- Експлуатація дітей здійснюється шляхом використання праці дитини;
- Використання дитячої праці в шкідливому виробництві з метою отримання прибутку потребує кваліфікації як експлуатація дітей незалежно від віку потерпілого;
- Всі наведені відповіді є правильними;

№ 509

В яких злочинах проти волі, честі та гідності особи мета виступає обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони злочину?

- “Незаконне поміщення в психіатричний заклад”;
- “Захоплення заручників”;
- “Експлуатація дітей”;
- “Зґвалтування”;
- “Підміна дитини”.

№ 510

В яких злочинах проти волі, честі та гідності особи мотив виступає обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони злочину?

- “Підміна дитини”;
- “Захоплення заручників”;
- “Незаконне поміщення в психіатричний заклад”;
- “Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини”;
- “Незаконне позбавлення волі або викрадення людини” (основний склад злочину).

№ 511

Як кваліфікувати підміну своєї мертвої дитини на чужу живу, вчинену з корисливих мотивів?

- як “Підміна дитини” (ст. 148 КК України);
- як закінчений замах на “Підміну дитини” (ч. 2 ст. 15 – ст. 148 КК України);
- як “Торгівлю людьми або іншу незаконну угоду щодо людини” (ст. 149 КК України);
- як закінчений замах на “Торгівлю людьми або іншу незаконну угоду щодо людини” (ч. 2 ст. 15 – ст. 149 КК України);
- у діях винного немає складу злочину.

№ 512

Як кваліфікувати підміну чужої живої дитини на свою мертво, вчинену з корисливих мотивів?

- як “Підміна дитини” (ст. 148 КК України);
- як закінчений замах на “Підміну дитини” (ч. 2 ст. 15 – ст. 148 КК України);
- як “Торгівлю людьми або іншу незаконну угоду щодо людини” (ст. 149 КК України);
- як закінчений замах на “Торгівлю людьми або іншу незаконну угоду щодо людини” (ч. 2 ст. 15 – ст. 149 КК України);
- у діях винного немає складу злочину.

№ 519

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за позбавлення волі або викрадення людини?

- захоплення потерпілого як заручника не охоплює собою викрадення людини і тому потребує додаткової кваліфікації за ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”;

-якщо винний мав на меті утримувати потерпілого в стані позбавлення волі протягом тривалого часу, але з причин, що не залежали від його волі не реалізував свій злочинний намір, скоєне слід кваліфікувати як замах на злочин, передбачений ч. 2 ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”;

-таке суспільно небезпечне діяння, як незаконне позбавлення волі може бути кваліфіковане за ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини” лише у разі, якщо ці дії полягали у незаконному позбавленні потерпілого волі, як виду кримінального покарання;

-стадії готування у незаконному позбавленні волі або викраденні людини не має;

-склад злочину, передбаченого ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”, є формальним, тому кримінальна відповідальність за готування чи замах на цей злочин виключається.

№ 520

Яке з наведених положень **не**правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за незаконне позбавлення волі або викрадення людини?

-захоплення потерпілого як заручника не охоплює собою викрадення людини і тому потребує додаткової кваліфікації за ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”;

-якщо винний мав на меті утримувати потерпілого в стані позбавлення волі протягом тривалого часу, але з причин, що не залежали від його волі не реалізував свій злочинний намір, скоєне слід кваліфікувати як замах на злочин, передбачений ч. 2 ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”;

-таке суспільно небезпечне діяння, як незаконне позбавлення волі може бути кваліфіковане за ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини” лише у разі, якщо ці дії полягали у незаконному позбавленні потерпілого волі, як виду кримінального покарання;

-незаконне позбавлення волі є формальним складом злочину;

-склад злочину, передбаченого ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”, є формальним, тому кримінальна відповідальність за готування чи замах на цей злочин виключається.

№ 521

Яке з наведених положень **правильно** характеризує умови настання кримінальної відповідальності за захоплення заручників?

-захоплення потерпілого як заручника не охоплює собою викрадення людини і тому потребує додаткової кваліфікації за ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”;

-захоплення заручників визнається закінченим злочином з моменту висунення відповідної вимоги як умови звільнення заручника;

-умисне вбивство заручника особою, яка в момент захоплення потерпілого як заручника, усвідомлювала, що позбавить життя заручника незалежно від того чи будуть виконані (не виконані) її вимоги, потребує кваліфікації лише за п. 3 ч. 2 ст. 115 КК України „Умисне вбивство” (вбивство заручника або викраденої людини);

-відповідна частина ст. 147 КК України „Захоплення заручників” може бути інкримінована лише особі, яка скоїла це діяння з корисливих мотивів;

-необережне заподіяння смерті заручнику, особою, причетною до його захоплення або тримання, не потребує додаткової кваліфікації за ч. 1 ст. 119 КК України „Вбивство через необережність”.

№ 522

Яке з наведених положень **не**правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за захоплення заручників?

-захоплення потерпілого як заручника охоплює собою викрадення людини і тому не

потребує додаткової кваліфікації за ст. 146 КК України „Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”;

-захоплення заручників визнається закінченим злочином з моменту висунення відповідної вимоги як умови звільнення заручника;

-умисне вбивство заручника особою, яка в момент захоплення потерпілого як заручника, усвідомлювала, що позбавить життя заручника незалежно від того чи будуть виконані (не виконані) її вимоги, потребує кваліфікації лише за п. 3 ч. 2 ст. 115 КК України „Умисне вбивство” (вбивство заручника або викраденої людини);

-відповідна частина ст. 147 КК України „Захоплення заручників” може бути інкримінована лише особі, яка скоїла це діяння з корисливих мотивів;

-необережне заподіяння смерті заручнику, особою, причетною до його захоплення або тримання, не потребує додаткової кваліфікації за ч. 1 ст. 119 КК України „Вбивство через необережність”.

№ 523

Яке з наведених положень правильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за торгівлю людьми чи іншу незаконну угоду щодо людини?

-добровільна згода потерпілої особи на укладення незаконної угоди щодо неї з метою її експлуатації виключає кримінальну відповідальність винного за ст. 149 КК України „Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини”;

-вербування малолітнього потерпілого з метою експлуатації способом відмінним від шантажу, обману чи використання уразливого стану потерпілої особи не тягне кримінальної відповідальності за ст. 149 КК України „Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини”;

-альтернативно названими способами складу злочину, передбаченого ч. 1 ст. 149 КК України „Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини” є шантаж, обман або використання уразливого стану потерпілої особи;

-кримінальна відповідальність за передачу або одержання повнолітньої особи з метою її експлуатації настає лише у разі застосування до потерпілого обману, шантажу чи використання його безпорадного стану;

-передача або одержання малолітнього потерпілого з метою експлуатації способом відмінним від шантажу, обману чи використання уразливого стану потерпілої особи тягне кримінальну відповідальність за відповідною частиною ст. 149 КК України „Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини”.

№ 524

Яке з наведених положень неправильно характеризує умови настання кримінальної відповідальності за торгівлю людьми чи іншу незаконну угоду щодо людини?

-добровільна згода потерпілої особи на укладення незаконної угоди щодо неї з метою її експлуатації виключає кримінальну відповідальність винного за ст. 149 КК України „Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини”;

-вербування малолітнього потерпілого з метою експлуатації способом відмінним від шантажу, обману чи використання уразливого стану потерпілої особи не тягне кримінальної відповідальності за ст. 149 КК України „Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини”;

-альтернативно названими способами складу злочину, передбаченого ч. 1 ст. 149 КК України „Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини” є шантаж, обман або використання уразливого стану потерпілої особи;

-кримінальна відповідальність за передачу або одержання повнолітньої особи з метою її експлуатації настає лише у разі застосування до потерпілого обману, шантажу чи використання його безпорадного стану;

-передача або одержання малолітнього потерпілого з метою експлуатації способом відмінним від шантажу, обману чи використання уразливого стану потерпілої особи тягне

кримінальну відповідальність за відповідною частиною ст. 149 КК України „Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини”.

! 8 Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості

№ 525

Яке з наведених тверджень є правильним?

- виконавцем зґвалтування може бути особа лише чоловічої статі, а співвиконавцем - і жінка;
- складом зґвалтування охоплюється заподіяння потерпілій особі побоїв, легкого тілесного ушкодження;
- добровільні статеві зносини з особою жіночої статі віком до 16 років є зґвалтуванням;
- потерпілою від злочину "Статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості" є лише особа жіночої статі;
- мужолозтво є кримінально караним тоді, коли мають місце добровільні дії повнолітніх осіб.

№ 526

Спеціальним суб'єктом якого злочину є "особа, від якої чоловік чи жінка матеріально або службово залежні"?

- "Зґвалтування";
- "Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом";
- "Примушування до вступу в статевий зв'язок";
- "Статеві зносини з особою, що не досягла статевої зрілості";
- "Розбещення неповнолітніх".

№ 527

За вчинення розпусних дій щодо якої особи встановлена кримінальна відповідальність?

- неповнолітньої;
- малолітньої;
- матеріально або службово залежної;
- особи жіночої статі;
- яка не досягла шістнадцятирічного віку;

№ 528

В якій відповіді названа шкода, яка не охоплюється поняттям особливо тяжких наслідків зґвалтування?

- смерть;
- середньої тяжкості тілесне ушкодження;
- самогубство;
- вчинення зґвалтування повторно;
- безпліддя.

№ 529

В якій відповіді названа шкода, яка не охоплюється поняттям особливо тяжких наслідків зґвалтування?

- смерть;
- вчинення зґвалтування групою осіб;
- самогубство;
- спроба самогубства;
- безпліддя.

№ 530

В якій відповіді названий один із передбачених законом способів вчинення злочину "Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом"?

- знищення чи пошкодження майна;

- погроза знищення чи пошкодження майна;
- поширення чи погроза поширення відомостей, що ганьблять потерпілу особу;
- використання безпорадного стану потерпілої особи;
- використання отруйних чи сильнодіючих речовин.

№ 531

В якій відповіді названий один із передбачених законом способів вчинення злочину "Згвалтування"?

- знищення чи пошкодження майна;
- погроза знищення чи пошкодження майна;
- поширення відомостей, що ганьблять потерпілу особу;
- використання безпорадного стану потерпілої особи;
- погроза поширити відомості, що ганьблять потерпілу особу чи близьких родичів;

№ 532

Способом якого із злочинів проти статевої свободи чи статевої недоторканності є погроза знищення, пошкодження чи вилучення майна потерпілої (потерпілого) чи її (його) близьких родичів?

- "Згвалтування";
- "Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом";
- "Примушування до вступу в статевий зв'язок";
- "Статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості";
- "Розбещення неповнолітніх".

№ 533

Об'єктивна сторона злочину "Розбещення неповнолітніх" в КК полягає в таких діях:

- статеві зносини;
- примушування до вступу в статевий зв'язок;
- використання неповнолітніх для створення фільмів порнографічного змісту;
- задоволення статевої пристрасті неприродним способом;
- вчинення розпусних дій.

№ 534

Які положення, що стосуються змісту кваліфікуючих ознак згвалтування, є правильними?

- якщо винний без значної перерви у часі, діючи з єдиним умислом, вчинив два або більше статеві акти з однією і тією самою потерпілою особою, то його дії не можуть розглядатися як згвалтування, вчинене повторно;
- згвалтування, вчинене групою осіб може мати місце й тоді, коли лише один учасник такої групи, наділений ознаками загального суб'єкта злочину;
- особливо тяжкими наслідками згвалтування може бути заподіяння потерпілій особі середньої тяжкості тілесного ушкодження;
- відповідальність за особливо тяжкі наслідки згвалтування настає лише тоді, коли винний передбачав їх настання;
- умисне вбивство потерпілої особи в ході згвалтування охоплюється поняттям "особливо тяжкі наслідки згвалтування".

№ 535

Які положення, що стосуються змісту кваліфікуючих ознак згвалтування, є правильними?

- особливо тяжкими наслідками згвалтування може бути заподіяння потерпілій особі легких тілесних ушкоджень, що спричинило короткочасний розлад здоров'я або незначну стійку втрату працездатності;
- відповідальність за особливо тяжкі наслідки згвалтування настає як тоді, коли винний передбачав їх можливість, так і коли він міг і повинен був їх передбачити;
- вбивство потерпілої особи через необережність, вчинене в ході згвалтування, не

охоплюється поняттям "особливо тяжкі наслідки зґвалтування" і потребує кваліфікації за сукупністю, як "Зґвалтування" та "Вбивство через необережність".

-для визнання зґвалтування, вчиненим групою осіб, потрібно встановити наявність попередньої змови між учасниками такої групи;

-така кваліфікуюча ознака зґвалтування, як зґвалтування неповнолітньої ставиться у вину винній особі, незалежно від того, чи він знав, чи міг допускати, що вчиняє статевий акт з неповнолітньою особою.

№ 536

Які положення, що стосуються змісту ознак основних складів злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості, є правильними:

-усі склади злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості характеризуються умисною формою вини;

-способом зґвалтування, як і всіх інших злочинів проти статевої свободи і статевої недоторканості особи, є знищення, пошкодження або вилучення майна потерпілої (потерпілого) чи її (його) близьких родичів або розголошення відомостей, що ганьблять її (його) чи близьких родичів";

-способом насильницького задоволення статевої пристрасті неприродним способом, як і всіх інших злочинів проти статевої свободи і статевої недоторканості особи, є погроза знищення, пошкодження або вилучення майна потерпілої (потерпілого) чи її (його) близьких родичів або розголошення відомостей, що ганьблять її (його) чи близьких родичів";

-корисливий мотив є ознакою, що властива всім складам злочинів проти статевої свободи;

-недосягнення потерпілою особою статевої зрілості є обов'язковою ознакою потерпілого у всіх основних складах злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.

№ 537

Мета названа як обов'язкова ознака суб'єктивної сторони таких злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи:

-“Зґвалтування”;

-“Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом”;

-“Примушування до вступу в статевий зв'язок”;

-“Статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості”;

-мета не є обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони жодного із злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.

№ 538

Мотив названий як обов'язкова ознака суб'єктивної сторони таких злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи:

-“Зґвалтування”;

-“Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом”;

-“Примушування до вступу в статевий зв'язок”;

-“Статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості”;

-мотив не є обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони жодного із злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.

№ 539

Які положення, що стосуються складів злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, є правильними?

-вбивство потерпілої особи через необережність, вчинене в ході зґвалтування, не охоплюється поняттям „особливо тяжкі наслідки зґвалтування” і потребує кваліфікації за сукупністю, як „Зґвалтування” та „Вбивство через необережність”;

-виконавцем зґвалтування може бути особа лише чоловічої статі, а співвиконавцем - і жінка;

-відповідальність за особливо тяжкі наслідки зґвалтування настає лише тоді, коли винний передбачав їх настання;

-до особливо тяжких наслідків зґвалтування не відносяться тілесні ушкодження середньої тяжкості;

-відповідальність за особливо тяжкі наслідки зґвалтування настає як тоді, коли винний передбачав їх можливість, так і коли він міг і повинен був їх передбачити.

№ 540

Які положення, що стосуються складів злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, є правильними?

-для визнання зґвалтування вчиненим групою осіб, потрібно встановити наявність попередньої змови між учасниками такої групи;

-добровільні статеві зносини з особою жіночої статі віком до 16 років є зґвалтуванням;

-зґвалтування і насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом відрізняються за способом вчинення злочину;

-мужолозтво є кримінально караним тоді, коли мають місце добровільні дії повнолітніх осіб;

-особливо тяжкими наслідками зґвалтування не може бути визнано заподіяння потерпілій особі середньої тяжкості тілесного ушкодження.

№ 541

Які положення, що стосуються складів злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, є правильними?

-особливо тяжкими наслідками зґвалтування може бути заподіяння потерпілій особі легких тілесних ушкоджень, що спричинило короткочасний розлад здоров'я або незначну стійку втрату працездатності;

-потерпілою від злочину “Статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості” може бути особа жіночої або чоловічої статі;

-основним складом зґвалтування охоплюється заподіяння потерпілій особі побоїв, легких тілесних ушкоджень;

-одним із способів зґвалтування є знищення, пошкодження або вилучення майна потерпілої (потерпілого) чи її (його) близьких родичів;

-одним із способів зґвалтування є розголошення відомостей, що ганьблять потерпілу (потерпілого) чи її (його) близьких родичів.

№ 542

Які положення, що стосуються складів злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, є правильними?

-одним із способів примушування до вступу в статевий зв'язок, передбаченого ч. 2 ст. 154 КК, є погроза знищення, пошкодження або вилучення майна потерпілої (потерпілого) чи її (його) близьких родичів;

-особливо тяжким наслідком зґвалтування є умисне заподіяння смерті потерпілій особі;
-кваліфікуюча ознака “Насильницького задоволення статевої пристрасті неприродним способом”, як вчинення відповідних дій з малолітньою, ставиться у вину винній особі, незалежно від того, чи він знав, чи міг допускати, що вчиняє статевий акт з малолітньою особою;

-вступ у статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості і 14-річного віку, за видимої добровільності з її боку і яка, при цьому, не усвідомлювала характеру і значення дій, що з нею вчинялися, слід кваліфікувати як статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;

-якщо винний без значної перерви у часі, діючи з єдиним умислом, вчинив два або більше статеві акти з однією і тією самою потерпілою особою, то його дії не можуть розглядатися як зґвалтування, вчинене повторно.

№ 543

В якій відповіді названа шкода, яка охоплюється поняттям особливо тяжких наслідків зґвалтування?

- побої;
- самогубство;
- тяжке тілесне ушкодження за ознакою втрати органу або його функцій;
- спроба самогубства;
- поставлення в небезпеку зараження венеричною хворобою.

№ 545

В якій відповіді названа шкода, яка охоплюється поняттям особливо тяжких наслідків згвалтування?

- безпліддя;
- поставлення в небезпеку зараження інфекційною невиліковною хворобою;
- тяжке тілесне ушкодження за ознакою втрати органу або його функцій;
- легкі тілесні ушкодження, які спричинили короточасний розлад здоров'я;
- всі відповіді правильні.

№ 546

В якій відповіді названа шкода, яка не охоплюється поняттям особливо тяжких наслідків згвалтування?

- безпліддя;
- поставлення в небезпеку зараження інфекційною невиліковною хворобою;
- тяжке тілесне ушкодження за ознакою втрати органу або його функцій;
- тяжке тілесне ушкодження за ознакою за ознакою переривання вагітності;
- поставлення в небезпеку зараження венеричною хворобою.

№ 548

Основним безпосереднім об'єктом якого із названих нижче злочинів може бути статевая свобода?

- згвалтування;
- насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом;
- розбещення неповнолітніх;
- статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;
- примушування до вступу в статевий зв'язок.

№ 549

Основним безпосереднім об'єктом якого із названих нижче злочинів може бути статевая свобода?

- згвалтування;
- збут неповнолітнім предметів порнографічного характеру;
- розбещення неповнолітніх;
- статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;
- примушування до вступу в статевий зв'язок.

№ 550

Основним безпосереднім об'єктом якого із названих нижче злочинів може бути статевая свобода?

- згвалтування;
- насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом;
- розбещення неповнолітніх;
- статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;
- сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією.

№ 551

Основним безпосереднім об'єктом якого із названих нижче злочинів може бути статевая недоторканність?

- зґвалтування малолітньої особи;
- наси́льницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом;
- розбещення неповнолітніх;
- статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;
- примушування до вступу в статевий зв'язок.

№ 552

Основним безпосереднім об'єктом якого із названих нижче злочинів може бути статева свобода?

- зґвалтування;
- наси́льницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом;
- створення або утримання місць розпусти і звідництво;
- статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;
- примушування до вступу в статевий зв'язок.

№ 553

В яких з наведених нижче відповідей правильно названо ознаки об'єктивної сторони зґвалтування?

- застосування фізичного насильства до потерпілої особи;
- погроза застосування фізичного насильства до потерпілої особи;
- погроза знищення або пошкодження майна, що належить потерпілій особі чи її близьким родичам;
- погроза негайного застосування фізичного насильства до близьких родичів потерпілої особи;
- погроза розголошення відомостей, які потерпіла особа бажає зберегти в таємниці.

№ 554

В яких з наведених нижче відповідей неправильно названо ознаки об'єктивної сторони зґвалтування?

- застосування фізичного насильства до потерпілої особи;
- погроза застосування фізичного насильства до потерпілої особи;
- погроза знищення або пошкодження майна, що належить потерпілій особі чи її близьким родичам;
- погроза негайного застосування фізичного насильства до близьких родичів потерпілої особи;
- погроза розголошення відомостей, які потерпіла особа бажає зберегти в таємниці.

№ 556

В яких з наведених нижче відповідей неправильно названо ознаки об'єктивної сторони зґвалтування?

- застосування фізичного насильства до потерпілої особи;
- погроза застосування фізичного насильства до потерпілої особи;
- погроза знищення або пошкодження майна, що належить потерпілій особі чи її близьким родичам;
- погроза негайного застосування фізичного насильства до близьких родичів потерпілої особи;
- всі відповіді є правильні.

№ 558

Як кваліфікувати наси́льницьке задоволення статевої пристрасті і умисне вбивство потерпілої особи одразу після цього?

- за п. 10 ч. 2 ст. 115 КК України „Умисне вбивство” (поєднане із зґвалтуванням або наси́льницьким задоволенням статевої пристрасті неприродним способом) і за ч. 1 ст. 152 КК України „Зґвалтування” (за ознакою неприродного способу);

- за п. 10 ч. 2 ст. 115 КК України „Умисне вбивство” (поєднане із зґвалтуванням або насильницьким задоволенням статевої пристрасті неприродним способом);
- за ч. 1 ст. 152 КК України „Зґвалтування” (основний склад цього злочину) і ч. 4 ст. 152 КК України „Зґвалтування” (зґвалтування, що спричинило особливо тяжкі наслідки);
- за ч. 3 ст. 153 КК України „Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом” (за ознакою особливо тяжких наслідків);
- жодна з наведених вище відповідей не є правильною.

№ 559

Які з наведених положень, що стосуються злочинів проти статевої свободи і статевої недоторканності особи є правильними?

- статеві зносини з особою, яка не досягла 14-річного віку, але досягла статевої зрілості, якщо винний усвідомлював це, завжди слід кваліфікувати як зґвалтування малолітньої особи;
- добровільні статеві зносини з особою, яка не досягла 14-річного віку, але досягла статевої зрілості, якщо винний усвідомлював це, слід кваліфікувати за ч. 2 ст. 156 КК України „Розбещення неповнолітніх” (за ознакою малолітнього потерпілого);
- вчинення розпусних дій щодо неповнолітньої особи завжди тягне за собою кримінальну відповідальність за ст. 156 КК України „Розбещення неповнолітніх”, за наявності інших ознак складу цього злочину;
- кримінальну відповідальність за злочин, передбачений ст. 156 КК України „Розбещення неповнолітніх” диференційовано в залежності від ознак суб’єкта цього злочину;
- злочин передбачений ч. 1 ст. 152 КК України „Зґвалтування” є закінченим з моменту фізіологічного завершення статевого акту.

№ 560

Які з наведених положень, що стосуються злочинів проти статевої свободи і статевої недоторканності особи є правильними?

- якщо винний, перед тим як вчинити зґвалтування, раніше вчиняв такий злочин, як примушування до вступу в статевий зв’язок (за умови, що цей злочин зберігає своє кримінально-правове значення), то це жодного значення для кваліфікації його дій як зґвалтування не має;
- зараження потерпілої від зґвалтування особи венеричною хворобою не потребує додаткової кваліфікації;
- вік потерпілої від зґвалтування особи не впливає на кваліфікацію дій винного;
- статеві зносини із застосуванням погрози розголошення відомостей, що ганьблять потерпілу особу не можуть бути кваліфіковані за відповідною частиною ст. 152 КК України „Зґвалтування”;
- діяння в складі злочину, передбаченого ст. 155 КК України „Статеві зносини з особою яка не досягла статевої зрілості” передбачає добровільні статеві зносини суб’єкта злочину з потерпілою особою.

№ 561

Які з наведених положень, що стосуються особливо тяжких наслідків зґвалтування є правильними (відповідно до узагальнень практики застосування права Верховним Судом України)?

- створення небезпеки для життя потерпілої від зґвалтування особи слід кваліфікувати за ч. 4 ст. 152 КК України „Зґвалтування” (за ознакою спричинення особливо тяжких наслідків);
- всі відповіді правильні;
- створення небезпеки для життя потерпілої від зґвалтування особи (небезпеки в момент заподіяння) слід кваліфікувати за відповідною частиною ст. 152 КК України „Зґвалтування” та за відповідною частиною ст. 121 КК України „Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- втрата потерпілою особою органу чи його функцій є особливо тяжким наслідком зґвалтування;
- психічна хвороба є особливо тяжким наслідком зґвалтування.

№ 562

Які з наведених положень, що стосуються особливо тяжких наслідків зґвалтування є правильними?

- створення небезпеки для життя потерпілої від зґвалтування особи слід кваліфікувати за ч. 4 ст. 152 КК України „Зґвалтування” (за ознакою спричинення особливо тяжких наслідків);
- створення небезпеки для життя потерпілої від зґвалтування особи слід кваліфікувати за ч. 4 ст. 152 КК України „Зґвалтування”(за ознакою спричинення особливо тяжких наслідків) та за відповідною частиною ст. 121 КК України „Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- наявність будь-якої із ознак тяжкого тілесного ушкодження, як наслідку зґвалтування виключає кваліфікацію дій винного за ст. 121 КК України „Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- переривання вагітності не є особливо тяжким наслідком зґвалтування;
- зараження вірусом імунодефіциту людини є особливо тяжким наслідком зґвалтування.

! 9 Злочини проти виборчих та інших прав

№ 6200

Умисне порушення таємниці голосування під час проведення виборів або референдуму може полягати у :

- вимозі показувати заповнений бюллетень;
- вимозі прибути на виборчу дільницю;
- розголошенні змісту відповіді громадянина, який взяв участь у екзитполі;
- перебуванні в кабінах для голосування сторонніх осіб;
- використання спеціальних приладів спостереження за волевиявленням виборців.

№ 625

Обов'язковими ознаками об'єктивної сторони складу злочину “Порушення таємниці голосування” є:

- суспільно-небезпечне діяння;
- суспільно-небезпечні наслідки;
- час вчинення злочину;
- місце вчинення злочину;
- знаряддя вчинення злочину.

№ 626

Громадянин Ізраїлю Ізмайлович перерахував у виборчий фонд партії “Рух вперед” добровільний внесок у розмірі 500 мінімальних розмірів заробітної плати. На скільки вказаний розмір перевищує мінімальний розмір, достатній для того, щоб дії Ізмайловича кваліфікувати як “Порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата, політичної партії (блоку)?”

№ 627

Громадянин Туреччини Султанов перерахував у виборчий фонд партії “За правильний вибір” добровільний внесок у розмірі 200 мінімальних розмірів заробітної плати. Скільки мінімальних розмірів заробітної плати не вистачає для того, щоб дії Султанова кваліфікувати як “Порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата, політичної партії (блоку)?”

№ 630

Яке з перелічених діянь не є злочином проти виборчих прав громадян відповідно до КК України?

- незаконне знищення виборчої документації або документів референдуму;
- порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата, політичної партії (блоку);
- порушення присяги членом виборчої комісії;

- фальсифікація виборчих документів, документів референдуму чи фальсифікація підсумків голосування;
- всі перелічені діяння є злочинами проти виборчих прав громадян відповідно до КК України.

№ 631

Як кваліфікувати незаконну передачу іншій особі виборчого бюлетеня виборцем?

- "Порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата, політичної партії (блоку)";
- "Порушення рівноправності громадян залежно від їх расової, національної належності або релігійних переконань";
- "Перешкоджання здійсненню виборчого права або права брати участь у референдумі, роботі виборчої комісії або комісії з референдуму чи діяльності офіційного спостерігача";
- "Фальсифікація виборчих документів, документів референдуму чи фальсифікація підсумків голосування";
- "Порушення таємниці голосування".

№ 632

Як кваліфікувати умисне надання членом виборчої комісії чи комісії з референдуму громадянину можливості проголосувати за іншу особу чи проголосувати більше ніж один раз у ході голосування або надання виборчого бюлетеня чи бюлетеня для голосування на референдумі особі, яка не включена до списку виборців (громадян, які мають право брати участь у референдумі) на відповідній виборчій дільниці (дільниці з референдуму), або надання виборцю заповненого виборчого бюлетеня (бюлетеня для голосування на референдумі)?

- "Порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата, політичної партії (блоку)";
- "Порушення рівноправності громадян залежно від їх расової, національної належності або релігійних переконань";
- "Перешкоджання здійсненню виборчого права або права брати участь у референдумі, роботі виборчої комісії або комісії з референдуму чи діяльності офіційного спостерігача";
- "Фальсифікація виборчих документів, документів референдуму чи фальсифікація підсумків голосування";
- "Порушення таємниці голосування".

№ 633

Які з відповідей, що стосуються кримінальної відповідальності за "Порушення рівноправності громадян залежно від їх расової, національної належності або релігійних переконань" є правильними?

- у диспозиції ст. 161 ("Порушення рівноправності громадян залежно від їх расової, національної належності або релігійних переконань") дано вичерпний перелік ознак, за якими може бути порушено рівноправність громадян;
- основний склад злочину порушення рівноправності громадян залежно від їх расової, національної належності або ставлення до релігії відноситься до формальних складів злочинів;
- основний склад злочину порушення рівноправності громадян залежно від їх расової, національної належності або ставлення до релігії відноситься до матеріальних складів злочинів;
- настання загибелі людей внаслідок порушення рівноправності громадян залежно від їх расової, національної належності або релігійних переконань завжди охоплюється ст. 161 КК України і не потребує додаткової кваліфікації за іншими статтями КК України;
- "Порушення рівноправності громадян залежно від їх расової, національної належності або релігійних переконань" відноситься до тривалих злочинів.

№ 634

Обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони якого складу злочину проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина виступають "особисті

мотиви”?

- “Порушення таємниці голосування”;
- “Перешкоджання законній діяльності профспілок”;
- “Грубе порушення законодавства про працю”;
- “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;
- “Порушення авторського права і суміжних прав”.

№ 637

Суб'єктом основних складів яких злочинів проти трудових прав і свобод людини і громадянина, відповідно до положень КК України є службова особа:

- “Грубе порушення законодавства про працю”;
- “Грубе порушення угоди про працю”;
- “Примушування до участі у страйку або перешкоджання участі у страйку”;
- “Порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата, політичної партії (блоку)”;
- “Перешкоджання законній професійній діяльності журналістів”.

№ 639

Способом вчинення якого злочину проти трудових прав і свобод людини і громадянина, відповідно до положень КК України названо обман, зловживання довірою:

- “Грубе порушення законодавства про працю”;
- “Грубе порушення угоди про працю”;
- “Примушування до участі у страйку або перешкоджання участі у страйку”;
- “Порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата, політичної партії (блоку)”;
- “Перешкоджання законній професійній діяльності журналістів”.

№ 640

Обов'язковими ознаками об'єктивної сторони злочину “Грубе порушення угоди про працю” є:

- суспільно небезпечне діяння;
- суспільно небезпечний наслідок;
- причинний зв'язок між суспільно небезпечним діянням і суспільно небезпечним наслідком;
- час вчинення;
- спосіб вчинення.

№ 641

Які з наведених тверджень, що стосується кримінальної відповідальності за “Грубе порушення законодавства про працю” є правильними?

- кримінальну відповідальність тягне лише незаконне звільнення працівника з роботи з особистих мотивів;
- кримінальну відповідальність тягне незаконне звільнення працівника з роботи з будь-яких мотивів;
- “Грубе порушення законодавства про працю” відноситься до злочинів з матеріальним складом;
- “Грубе порушення законодавства про працю” відноситься до злочинів з формальним складом;
- у кримінальному кодексі чітко вказано, які дії слід вважати “іншим грубим порушенням законодавства про працю”.

№ 642

Які з наведених тверджень, що стосується кримінальної відповідальності за “Грубе порушення законодавства про працю” є не правильними?

- кримінальну відповідальність тягне лише незаконне звільнення працівника з роботи з особистих мотивів;
- кримінальну відповідальність тягне незаконне звільнення працівника з роботи з будь-яких

мотивів;

-кримінальну відповідальність тягне лише незаконне звільнення працівника з роботи з колисливих мотивів;

-“Грубе порушення законодавства про працю” відноситься до злочинів з формальним складом;

-“Грубе порушення законодавства про працю” відноситься до злочинів з матеріальним складом.

№ 643

Яке з наведених тверджень є правильним?

-кримінально караним є будь-яке ухилення від сплати аліментів;

-кримінальна відповідальність за ухилення батьків від утримування повнолітніх працездатних дітей за чинним законодавством не встановлена;

-в КК не передбачені кваліфіковані види злочину «Ухилення від сплати аліментів на утримання дітей»;

-суб'єктом злочину "Ухилення від сплати коштів на утримання непрацездатних батьків" є лише рідні діти;

-зловживання опікунськими правами і залишення підопічних дітей без нагляду і допомоги тягне кримінальну відповідальність лише у випадку, якщо внаслідок цих дій заподіяна шкода здоров'ю дітей.

№ 644

Які з наведених тверджень є правильними?

-примус до виконання роботи, не обумовленої угодою слід кваліфікувати як “Грубе порушення законодавства про працю”;

-примус до виконання роботи, не обумовленої угодою слід кваліфікувати як “Грубе порушення угоди про працю”;

-примус до виконання роботи, не обумовленої угодою слід кваліфікувати за сукупністю злочинів як “Грубе порушення законодавства про працю” і “Грубе порушення угоди про працю”;

-примус до виконання роботи, не обумовленої угодою слід кваліфікувати як “Грубе порушення особистих прав на працю”;

-жодна з відповідей не є правильною.

№ 645

Які з наведених тверджень, що стосується кримінальної відповідальності за “Невиплату заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат” є правильними?

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленної законом виплати громадянам більше ніж за один місяць;

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленної законом виплати громадянам не менш, ніж за два місяці;

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленної законом виплати громадянам не менш, ніж за півроку;

-суб'єктом злочину “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат” є керівник підприємства, установи або організації державної форми власності;

-суб'єктом злочину “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат” є керівник підприємства, установи або організації незалежно від форми власності.

№ 646

Які з наведених тверджень, що стосується кримінальної відповідальності за “Невиплату заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат” є правильними?

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії,

пенсії чи іншої установленої законом виплати громадянам більше ніж за один місяць;

-потерпілим від злочину “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат” може бути лише громадянин України;

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленої законом виплати громадянам у розмірі 2 мінімальних заробітних плат;

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленої законом виплати громадянам у розмірі 2 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленої законом виплати громадянам незалежно від розміру невиплачених коштів.

№ 647

Які з наведених тверджень, що стосується кримінальної відповідальності за “Невиплату заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат” є не правильними?

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленої законом виплати громадянам більше ніж за один місяць;

-потерпілим від злочину “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат” може бути лише громадянин України;

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленої законом виплати громадянам у розмірі 2 мінімальних заробітних плат;

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленої законом виплати громадянам у розмірі 2 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

-кримінальну відповідальність тягне безпідставна невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленої законом виплати громадянам незалежно від розміру невиплачених коштів.

№ 648

Директор ЗАТ “Сонцедар” Кириленко умисно безпідставно затримав виплату працівникам підприємства заробітної плати на 15 днів. Дайте кримінально-правову оцінку діям Кириленка.

-такі дії слід кваліфікувати як “Грубе порушення законодавства про працю”;

-такі дії слід кваліфікувати як “Грубе порушення угоди про працю”;

-такі дії слід кваліфікувати як “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;

-такі дії слід кваліфікувати за сукупністю як “Грубе порушення законодавства про працю” та “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;

-в діях Кириленка немає складу злочину.

№ 649

Президент ДП “Константа” Жубренко умисно безпідставно затримав виплату працівникам підприємства заробітної плати на 45 днів. Дайте кримінально-правову оцінку діям Кириленка.

-такі дії слід кваліфікувати як “Грубе порушення законодавства про працю”;

-такі дії слід кваліфікувати як “Грубе порушення угоди про працю”;

-такі дії слід кваліфікувати як “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;

-такі дії слід кваліфікувати за сукупністю як “Грубе порушення законодавства про працю” та “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;

-в діях Жубренка немає складу злочину.

№ 650

Керівник страхової компанії “Захист” Лопушанський умисно безпідставно не виплачував працівникам компанії заробітну плату у розмірі 850 неоподатковуваних мінімуми доходів громадян протягом 2 місяців. Дайте кримінально-правову оцінку діям Кириленка.

- такі дії слід кваліфікувати як “Грубе порушення законодавства про працю”;
- такі дії слід кваліфікувати як “Грубе порушення угоди про працю”;
- такі дії слід кваліфікувати як “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;
- такі дії слід кваліфікувати за сукупністю як “Грубе порушення законодавства про працю” та “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;
- в діях Лопушанського немає складу злочину.

№ 651

Керівник ТзОВ “Зерцало” Вінар умисно безпідставно затримав виплату працівникам товариства заробітної плати у розмірі 1050 неоподатковуваних мінімуми доходів громадян на 26 днів. Дайте кримінально-правову оцінку діям Вінара.

- такі дії слід кваліфікувати як “Грубе порушення законодавства про працю”;
- такі дії слід кваліфікувати як “Грубе порушення угоди про працю”;
- такі дії слід кваліфікувати як “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;
- такі дії слід кваліфікувати за сукупністю як “Грубе порушення законодавства про працю” та “Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат”;
- в діях Вінара немає складу злочину.

№ 652

Примушування до участі у страйку шляхом насильства чи погрози застосування насильства або шляхом інших незаконних дій слід кваліфікувати як:

- як “Грубе порушення законодавства про працю” (ст. 172 КК України);
- як “Грубе порушення угоди про працю” (ст. 173 КК України);
- як “Перешкоджання законній діяльності професійних спілок, політичних партій, громадських організацій” (ст. 170 КК України);
- за сукупністю злочинів “Грубе порушення законодавства про працю” та “Грубе порушення угоди про працю” (ст. 172, 173 КК України);
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 654

Обов’язковими ознаками об’єктивної сторони злочину “Порушення авторського права і суміжних прав” є:

- суспільно небезпечне діяння;
- суспільно небезпечний наслідок;
- причинний зв’язок між суспільно небезпечним діянням і суспільно небезпечним наслідком;
- час вчинення;
- спосіб вчинення.

№ 658

Предметами “Порушення авторського права і суміжних прав” в КК України названо:

- твори науки, літератури і мистецтва;
- гроші;
- фонограми;
- комп’ютерні програми;
- нерухоме майно.

№ 660

Які з тверджень, що стосуються “Порушення авторського права і суміжних прав” є

- порушення авторського права і суміжних прав є злочинним лише у випадку заподіяння шкоди у великому розмірі;
- порушення авторського права і суміжних прав є злочинним у випадку заподіяння шкоди у значному розмірі;
- матеріальна шкода вважається завданою у значному розмірі, якщо її розмір у 20 і більше разів перевищує неоподатковуваних мінімуми доходів громадян;
- матеріальна шкода вважається завданою у великому розмірі, якщо її розмір у 200 і більше разів перевищує неоподатковуваних мінімуми доходів громадян.

№ 665

Які з тверджень, що стосуються “Порушення авторського права і суміжних прав” є не правильними?

- порушення авторського права і суміжних прав є злочином з формальним складом;
- порушення авторського права і суміжних прав є злочинним лише у випадку заподіяння шкоди у великому розмірі;
- порушення авторського права і суміжних прав є злочинним у випадку заподіяння шкоди у значному розмірі;
- матеріальна шкода вважається завданою у значному розмірі, якщо її розмір у 20 і більше разів перевищує неоподатковуваних мінімуми доходів громадян;
- матеріальна шкода вважається завданою у великому розмірі, якщо її розмір у 200 і більше разів перевищує неоподатковуваних мінімуми доходів громадян.

№ 668

Які з тверджень, що стосуються “Порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію” є правильними?

- порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію є злочином з формальним складом;
- порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію є злочином з матеріальним складом;
- порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію є злочинним у випадку заподіяння шкоди у значному розмірі;
- жодна з відповідей не є правильною;
- всі відповіді правильні.

№ 670

Які з тверджень, що стосуються “Порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію” є не правильними?

- порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію є злочином з формальним складом;
- порушення авторського права і суміжних прав є злочинним лише у випадку заподіяння шкоди у великому розмірі;
- порушення авторського права і суміжних прав є злочинним у випадку заподіяння шкоди у значному розмірі;
- матеріальна шкода вважається завданою у значному розмірі, якщо її розмір у 20 і більше разів перевищує неоподатковуваних мінімуми доходів громадян;
- матеріальна шкода вважається завданою у великому розмірі, якщо її розмір у 50 і більше разів перевищує неоподатковуваних мінімуми доходів громадян.

№ 671

Які з тверджень, що стосуються “Порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий

зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію” є не правильними?

- порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію є злочином з формальним складом;
- порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію є злочинним лише у випадку заподіяння шкоди у великому розмірі;
- порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію є злочинним у випадку заподіяння шкоди у значному розмірі;
- матеріальна шкода вважається завданою у значному розмірі, якщо її розмір у 20 і більше разів перевищує неоподатковуваних мінімуми доходів громадян;
- матеріальна шкода вважається завданою у великому розмірі, якщо її розмір у 50 і більше разів перевищує неоподатковуваних мінімуми доходів громадян.

№ 679

. Злочином є ухилення від сплати аліментів або коштів на утримання таких осіб:

- непрацездатних рідних батьків;
- непрацездатних батьків, які не є рідними (усиновителі);
- неповнолітніх рідних дітей;
- неповнолітніх усиновлених дітей;
- всі відповіді правильні.

№ 681

Суб'єктом злочину “Ухилення від сплати коштів на утримання непрацездатних батьків” є:

- рідні діти;
- усиновлені діти;
- будь-які особи;
- особи, які спільно проживають та ведуть сумісне господарство;
- всі відповіді правильні.

№ 685

“Порушення недоторканності житла” може полягати у:

- незаконному проведенні в житлі особи огляду;
- незаконному проникненні до житла чи до іншого володіння особи;
- незаконному проведенні в житлі особи обшуку;
- незаконне виселення з житла;
- всі відповіді правильні.

№ 686

“Порушення права на отримання освіти” може полягати у:

- проведенні вступних випробувань;
- незаконній відмові у прийнятті до навчального закладу державної форми власності;
- незаконній вимозі оплати за навчання у комунальних навчальних закладах;
- незаконному скороченні мережі комунальних навчальних закладів;
- введенні Болонської системи освіти.

№ 687

“Порушення права на отримання освіти” може полягати у:

- незаконній відмові у прийнятті до навчального закладу комунальної форми власності;
- незаконній відмові у прийнятті до навчального закладу державної форми власності;
- непідвищенні стипендії двічі протягом одного року;
- незаконному скороченні мережі комунальних навчальних закладів;
- невиставленні відмінної оцінки на прохання студента.

№ 688

“Порушення права на отримання освіти” може полягати у:

- незаконній вимозі оплати за навчання у державних навчальних закладах;
- незаконній відмові у прийнятті до навчального закладу комунальної форми власності;
- незаконному скороченні мережі державних навчальних закладів;
- незаконному скороченні мережі комунальних навчальних закладів;
- проведенні іспитів.

№ 689

“Порушення права на безоплатну медичну допомогу” може полягати у:

- незаконній вимозі оплати за надання медичної допомоги в державних закладах охорони здоров'я;
- незаконній вимозі оплати за надання медичної допомоги в комунальних закладах охорони здоров'я;
- незаконному скороченні мережі державних закладів охорони здоров'я;
- незаконному скороченні мережі комунальних закладів охорони здоров'я;
- всі відповіді правильні.

№ 690

“Порушення права на безоплатну медичну допомогу” може полягати у:

- незаконній вимозі оплати за надання медичної допомоги в державних та комунальних закладах охорони здоров'я;
- незаконній вимозі оплати за надання медичної допомоги лише в комунальних закладах охорони здоров'я;
- незаконній вимозі оплати за надання медичної допомоги лише в державних закладах охорони здоров'я;
- жодна з відповідей не є правильною;
- всі відповіді правильні.

№ 691

“Порушення права на безоплатну медичну допомогу” може полягати у:

- допуску до лікування хворих лікарів, які погано вчилися під час навчання у медінституті;
- незаконній вимозі оплати за надання медичної допомоги лише у комунальних закладах охорони здоров'я;
- незаконному скороченні мережі лише державних закладів охорони здоров'я;
- незаконному скороченні мережі лише комунальних закладів охорони здоров'я;
- незаконному скороченні мережі державних і комунальних закладів охорони здоров'я.

№ 692

“Порушення права на безоплатну медичну допомогу” може полягати у:

- допуску до лікування хворих лікарів, які погано вчилися під час навчання у медінституті;
- незаконній вимозі оплати за надання медичної допомоги у державних і комунальних закладах охорони здоров'я;
- незаконному скороченні мережі лише державних закладів охорони здоров'я;
- незаконному скороченні мережі лише комунальних закладів охорони здоров'я;
- незаконному скороченні мережі державних і комунальних закладів охорони здоров'я.

№ 693

Предметом “Порушення недоторканності приватного життя” є:

- відомості, що становлять державну таємницю;
- конфіденційна інформація, що є власністю держави;
- конфіденційна інформація про особу;
- коменційна таємниця;
- банківська таємниця.

! 10 Злочини проти власності

№ 703

Яка обставина не повинна враховуватися для визначення розміру чужого майна, яка є предметом злочинного посягання?

- цінність майна особисто для потерпілого;
- дефіцитність викрадених предметів;
- вчинення розкрадання однією особою, чи групою осіб;
- значимість викрадених предметів для народного господарства;
- всі наведені вище відповіді є правильними.

№ 705

Яка обставина повинна враховуватися для визначення розміру чужого майна, яка є предметом злочинного посягання?

- будь-яка, якщо суд визнає її важливою;
- дефіцитність викрадених предметів;
- значимість викрадених предметів для народного господарства;
- вартість (ціна) викраденого;
- можливість відшкодування заподіяної шкоди в натурі.

№ 706

Вирішуючи питання про відмежування дрібного викрадення і розкрадання у значних розмірах, належить враховувати:

- вартість викраденого
- дефіцитність викрадених предметів;
- вчинення розкрадання однією особою, чи групою осіб;
- попередню поведінку винного;
- можливість відшкодування заподіяної шкоди в натурі.

№ 709

Андрій та Микола спільно викрали майно на суму, що еквівалентна 1000 неоп. мін. доходів громадян. Викрадене поділили порівну. На скільки вартість викраденого перевищує суму, достатню для того, щоб це розкрадання визнати вчиненим у особливо великому розмірі?

№ 710

Володимир та Петро спільно викрали майно на суму, що еквівалентна 700 неоп. мін. доходів громадян, викрадене поділили порівну. На скільки вартість викраденого перевищує суму, достатню для того, щоб це розкрадання визнати вчиненим у великому розмірі ?

№ 711

Степан та Гаврило спільно викрали державне майно на суму, що еквівалентна 20,2 неоп. мін. доходів громадян, викрадене поділили порівну. На скільки вартість викраденого перевищує суму, достатню для того, щоб ці дії становили собою кримінально каране діяння?

№ 712

В якій відповіді вказано правильне положення, яке стосується моменту закінчення розкрадання чужого майна?

- крадіжка з проникненням у приміщення чи інше сховище вважається закінченою з моменту доступу у вказане місце;
- розкрадання є закінченим тоді, коли винний заволодів чужим майном;
- розбій є закінченим з моменту нападу, поєднаного з застосуванням насильства, що є небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала нападу, або з погрозою застосування такого насильства;
- грабіж є закінченим злочином з моменту застосування насильства, ще не є небезпечним для

життя чи здоров'я потерпілого;

-вимагання вважається закінченим з моменту реалізації погрози.

№ 713

В якій відповіді вказано правильне положення, яке стосується моменту закінчення розкрадання чужого майна?

-крадіжка з проникненням у приміщення чи інше сховище вважається закінченою з моменту зламу замків, подолання інших перешкод;

-привласнення є закінченим з моменту отримання майна під звіт;

-шахрайство вважається закінченим з моменту застосування обману;

-розкрадання з охоронюваної території, за загальним правилом, вважається закінченим з моменту винесення (вивезення) майна за межі охоронюваної території;

-грабіж є закінченим злочином з моменту погрози насильством, що не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого.

№ 714

В якій відповіді вказано правильне положення, яке стосується моменту закінчення розкрадання чужого майна?

-крадіжка з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище вважається закінченою з моменту отримання доступу до майна, яке знаходиться у вказаних місцях;

-шахрайство вважається закінченим злочином з моменту виникнення відносин довіри, зловживання кою буде використане для заволодіння чужим майном;

-розбій закінчений з моменту фактичного заволодіння чужим майном

-розкрадання майна, яке може бути використане, спожите без винесення його за межі охоронюваної території, визнається закінченим з моменту отримання можливості його використати, спожити;

-грабіж є закінченим злочином з моменту застосування насильства, що не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого.

№ 716

В якій відповіді вказано неправильне положення, яке стосується моменту закінчення розкрадання чужого майна?

-вимагання закінчене з моменту доведення до потерпілого вимоги майнового характеру, яка супроводжується погрозою;

-момент закінчення шахрайства визначається за загальним правилом встановлення моменту закінчення розкрадання.

-крадіжка з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище вважається закінченою з моменту доступу у вказане місце;

-розбій є закінченим з моменту нападу, поєднаного із застосуванням відповідного насильства;

-розкрадання з охоронюваної території вважається за загальним правилом закінченим з моменту винесення (вивезення) майна за межі охоронюваної території.

№ 717

В якій відповіді вказано неправильне положення, яке стосуються моменту закінчення розкрадання чужого майна?

-розкрадання майна, яке може бути використане, спожите без винесення його за межі охоронюваної території, визнається закінченим з моменту отримання можливості його використати, спожити;

-момент закінчення шахрайства визначається за загальним правилом встановлення моменту закінчення розкрадання.

-всі форми розкрадання вважаються закінченими злочинами тоді, коли винний заволодів чужим майном;

-розбій є закінченим з моменту нападу, поєднаного із застосуванням відповідного

насильства;

-розкрадання з охоронюваної території вважається закінченим не раніше моменту переміщення (винесення, вивезення) майна за межі охоронюваної території.

№ 718

Вкажіть кількість видів розкрадання чужого майна (які виділяються з врахуванням розміру розкрадання), за яке встановлена адміністративна та кримінальна відповідальність

№ 719

Вкажіть величину (цифрою), яка пропущена у наведеному фрагменті з закону: «Викрадення чужого майна вважається дрібним, якщо вартість такого майна на момент вчинення правопорушення не перевищує неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»

№ 7240

В якій відповіді дано визначення способу (форми) розкрадання чужого майна?

-це сукупність дій, завдяки яким викрадене майно передається третім особам за вибором розкрадача;

-це сукупність прийомів, операцій по приховуванню вчиненого розкрадання;

-це сукупність дій, прийомів, операцій, із застосуванням яких відбувається вилучення майна з чужого володіння та звернення його на користь окремих осіб;

-це вартість (розмір) викраденого чужого майна;

-це ознака об'єктивної сторони розкрадання, яка характеризує вчинене діяння та суспільно небезпечні наслідки і використовується при визначенні моменту закінчення розкрадання.

№ 725

Способами (формами) розкрадання чужого майна є крадіжка, вимагання, шахрайство та ще способів (напишіть цифрою).

№ 728

Погроза заподіяти шкоду якій особі, передбачена нормою про вимагання чужого майна?

-особі, яка перешкоджає заволодінню майном;

-працівникам підприємства, якому належить майно;

-службовій особі, яка наділена правом оперативного-господарського управління майном;

-наближеним до особи, яка відає майном чи охороняє його;

-особі, під охороною якої перебуває майно;

№ 729

Погроза заподіянням якої шкоди є способом вимагання чужого майна?

-розголошення відомостей, які потерпілий бажає зберегти в таємниці;

-виїхати за кордон

-нападу на адміністрацію підприємства, установи, організації, якій належить майно;

-розголошення відомостей, які негативно характеризують діяльність юридичної особи, що є власником цього майна;

-всі відповіді правильні.

№ 7380

Назвіть номер відповіді, в якій вказані ознаки, за наявності яких викрадення майна визнається вчиненим таємно, а скоєне кваліфікується як крадіжка?

-майно вилучається в присутності сторонніх осіб, які, на думку винного, побоються втрутитися у події;

-майно вилучається у відсутності власника чи законного володільця або інших осіб;

-за вилученням майна ніхто не спостерігав, воно вчинене непомітно для інших осіб;

-майно вилучається "ривком", завдяки використанню елемента раптовості;

-винний вважав, що діє непомітно для інших, хоча насправді його дії спостерігалися сторонніми особами..

-майно вилучається в присутності малолітнього, який усвідомлює факт викрадення майна, але не може перешкодити цьому в зв'язку з віком.

№ 742

Назвіть номер відповіді, в якій вказані ознаки, за наявності яких викрадення майна визнається вчиненим відкрито, а скоєне кваліфікується як грабіж?

-майно вилучається в присутності осіб, які вважають, що вилучення майна відбувається на законних підставах й на таку ілюзію правомірності своїх дій розраховував винний;

-майно вилучається в присутності малолітнього, який через свій вік не усвідомлює факт протиправного вилучення майна;

-майно вилучається в присутності сторонніх осіб, які, на думку винного, побояться втрутитися у події;

-майно вилучається в присутності інших осіб "ривком", завдяки використанню елементу раптовості;

-винний вважав, що діє непомітно для інших, хоча насправді його дії спостерігалися сторонніми особами;

№ 745

Предметом якого злочину проти власності є право на майно?

-крадіжки;

-грабежу;

-розбою;

-шахрайство;

-вимагання.

№ 7470

Заподіяння якого насильства охоплюється кваліфікованим складом грабежу ?

-яке потягло стійку втрату працездатності в розмірі 25%;

-яке потягло стійку втрату працездатності в розмірі 5%;

-яке потягло розлад здоров'я тривалістю 7 днів;

-яке потягло розлад здоров'я тривалістю 21 день;

-яке виразилося в нанесенні побоїв;

№ 7480

Заподіяння якого насильства охоплюється кваліфікованим складом грабежу ?

-яке потягло розлад здоров'я тривалістю 7 днів;

-яке потягло розлад здоров'я тривалістю 21 день;

-яке виразилося в скиданні на ходу з поїзда;

-яке виразилося в зв'язуванні;

-яке потягло розлад здоров'я тривалістю 36 днів

№ 7490

Заподіяння якого насильства не охоплюється простим та кваліфікованим складом розбою?

-яке потягло стійку втрату працездатності в розмірі 15%;

-яке потягло стійку втрату працездатності в розмірі 5%;

-яке потягло розлад здоров'я тривалістю 7 днів;

-яке потягло розлад здоров'я тривалістю 21 день;

-яке виразилося в нанесенні побоїв.

№ 7500

Заподіяння якого насильства охоплюється кваліфікованим складом грабежу ?

- яке потягло розлад здоров'я тривалістю 6 днів;
- яке потягло значну стійку втрату працездатності в розмірі 15%;
- яке потягло незначну втрату працездатності в розмірі 5%;
- яке потягло розлад здоров'я тривалістю 7 днів;
- яке потягло розлад здоров'я тривалістю 21 день.

№ 751

Кримінальна відповідальність за заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою настає:

- якщо особа протягом року притягалася до адміністративної відповідальності за такі дії;
- за відсутності ознак шахрайства;
- при спричиненні шкоди неодноразово;
- при спричиненні шкоди систематично;
- якщо заподіяна шкода є значною.

№ 752

Кримінальна відповідальність за заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою настає:

- якщо на цьому наполягає потерпілий;
- за відсутності ознак інших злочинів проти власності;
- у разі спричинення шкоди групою осіб;
- у разі спричиненні шкоди протягом тривалого часу;
- якщо заподіяна шкода є значною.

№ 759

Який з вказаних злочинів відноситься до злочинів проти власності, що не пов'язані з вилученням майна з чужого володіння?

- «Умисне знищення або пошкодження майна»;
- «Порушення обов'язків щодо охорони майна»;
- «Знищення або пошкодження лісових масивів»;
- «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою»;
- «Службова недбалість».

№ 7620

В якому випадку мають місце ознаки злочину "Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою"?

- вимога передачі чужого майна під погрозою розголошення відомостей, що ганьблять потерпілого;
- привласнення такого, що випадково опинилося у винного, скарбу;
- ухилення від оплати за неуречевлене майно;
- безоплатне незаконне тимчасове використання колективного майна;
- неподання фізичною особою декларації про доходи.

№ 765

Вкажіть кількість форм вини, з якими можуть вчинюватися злочини проти власності

№ 766

Вкажіть кількість способів, якими може бути вчинене дрібне викрадення чужого майна

№ 767

Вкажіть кількість передбачених чинним КК способів розкрадання майна (крім розбою і вимагання)

№ 768

Вкажіть кількість злочинів проти власності, кваліфікуючою ознакою яких є «проникнення в житло, інше приміщення чи сховище»

№ 7690

Який (-і) з вказаних злочинів відноси(-я)ться до злочинів проти власності, що не містять ознак розкрадання (не полягають у вилученні майна з чужого володіння)?

- «Погроза знищення майна»;
- «Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем»;
- «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою»;
- «Примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань»;
- "Привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї".

№ 771

Який із вказаних злочинів проти власності може вчинитися з необережності?

- «Крадіжка»;
- «Привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї»;
- «Порушення обов'язків щодо охорони майна»;
- «Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом»;
- «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою».

№ 7720

У якій відповіді наведене положення, яке відповідає чинному законодавству?

- самовільне використання електричної енергії кваліфікується як крадіжка чужого майна;
- самовільне використання електричної енергії становить собою один із способів заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою;
- викрадення електричної енергії шляхом її самовільного використання становить собою самостійний склад злочину (передбачене окремою статтею Особливої частини КК);
- самовільне використання електричної енергії, якщо це пов'язано з обманом чи зловживанням довірою, оцінюється як шахрайство.
- за самовільне використання електричної енергії кримінальна відповідальність не передбачена.

№ 7730

У якій відповіді наведене положення, яке відповідає чинному законодавству?

- за самовільне використання теплової енергії кримінальна відповідальність не передбачена;
- викрадення теплової енергії шляхом її самовільного використання становить собою самостійний склад злочину (передбачене окремою статтею Особливої частини КК);
- самовільне використання теплової енергії становить собою один із способів заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою;
- самовільне використання теплової енергії, якщо це пов'язано з обманом чи зловживанням довірою, оцінюється як шахрайство.
- самовільне використання теплової енергії кваліфікується як крадіжка чужого майна.

№ 7770

У якій відповіді наведене положення, яке відповідає чинному законодавству?

- розмір шкоди, завданої викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання, не має кримінально-правового значення;
- розмір шкоди, завданої викраденням електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання визначено самим законодавцем у примітці до відповідної статті Особливої частини КК;
- розмір шкоди, завданої викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання визначається на основі положень Загальної частини КК;

- розмір шкоди, завданої викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання визначається за згодою сторін;
- жодна з наведених вище відповідей не є правильною.

№ 782

Заподіяння якого насильства не охоплюється кваліфікованим складом грабежу ?

- яке виразилося в ударі ломом по голові, скиданні на ходу з поїзда;
- яке виразилося в позбавленні волі, вчиненому способом, небезпечним для життя або здоров'я потерпілого;
- яке потягло стійку втрату працездатності в розмірі 13%;
- яке потягло стійку втрату працездатності в розмірі 5%;
- всі названі вище.

№ 783

"Проникнення у житло, інше приміщення чи сховище" є кваліфікуючою (особливо кваліфікуючою) ознакою вилучення майна, вчиненого такими способами

- привласнення;
- грабіж;
- розкрадання шляхом зловживання службовим становищем;
- вимагання;
- крадіжка;

№ 7860

У якій (-их) із наведених нижче тверджень правильно охарактеризовано предмет злочинів проти власності, що пов'язані з вилученням чужого майна?

- предмет злочинів проти власності, що пов'язані з вилученням чужого майна має три ознаки: фізичну, економічну та юридичну;
- крадіжка є однією з форм розкрадання;
- зміст юридичної ознаки проявляється в тому, що майно відокремлене від природи або створене працею людини;
- зміст економічної ознаки проявляється у наявності у майна мінової і споживчої вартості;
- предметом крадіжки може бути будь-який транспортний засіб незалежно від віку.

№ 7880

У якому (-их) із наведених нижче тверджень правильно охарактеризовано предмет злочинів проти власності, що пов'язані з вилученням чужого майна?

- предметом крадіжки є майно;
- предмет злочинів проти власності, що пов'язані з вилученням чужого майна має три ознаки: фізичну, екологічну та юридичну;
- предмет складів злочинів «Крадіжка», «Грабіж» та «Розбій» однаковий;
- нерухомість може бути предметом всіх злочинів проти власності, що пов'язані із вилученням чужого майна;
- предметом вимагання можуть бути, окрім чужого майна і права на майно, дії майнового характеру.

№ 7930

В якій відповіді вказано правильне положення, яке стосується "переростання" крадіжки в грабіж або розбій; грабежу в розбій?

- розбій за певних умов може перерости в грабіж або крадіжку;
- переростання можливе, якщо розпочате посягання не досягло стадії закінченого злочину;
- крадіжка може перерости у грабіж лише при застосуванні винним насильства;
- ненасильницький грабіж може перерости лише у насильницький грабіж;
- застосування винним, який був виявлений на місці вчинення крадіжки, насильства, з метою

уникнути затримання, слід кваліфікувати як грабіж або розбій залежно від характеру застосованого насильства.

№ 7940

В якій відповіді вказано не правильне положення, яке стосується “переростання” крадіжки в грабіж або розбій; грабежу в розбій?

- дії, розпочаті як крадіжка, але виявлені потерпілим чи іншими особами і, не зважаючи на це, продовжені винною особою з метою заволодіння майном або його утримання, належить кваліфікувати як грабіж;
- ненасильницький грабіж може перерости у насильницький грабіж або розбій, залежно від характеру застосованого насильства;
- грабіж може перерости у розбій лише при застосуванні винним погрози насильством;
- про переростання крадіжки в грабіж свідчить застосування винним сили при спробі затримання;
- грабіж не може перерости у розбій.

№ 7950

В якій відповіді наведено правильне положення, яке стосується злочинів проти власності?

- злочини проти чужої власності можуть бути вчинені лише умисно;
- умисне заподіяння під час розбою тяжкого тілесного ушкодження, що не призвело до смерті потерпілого, не потребує додаткової кваліфікації за статтею КК “Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- суб’єктом злочинів проти власності можуть бути юридичні і фізичні особи;
- заподіяння смерті потерпілому з необережності при розбої повністю охоплюється кваліфікованим складом розбою і додаткової кваліфікації за статтею “Вбивство через необережність” не потребує;
- кримінальна відповідальність за всі злочини проти власності настає з 16-річного віку.

№ 7960

В якій відповіді наведено неправильне положення, яке стосується злочинів проти власності?

- застосування до потерпілого без його згоди отруйних чи сильнодіючих речовин (газів) з метою заволодіння його майном належить розглядати як насильство – ознаку грабежу або розбою;
- кримінальна відповідальність за чинним законодавством встановлена як за умисні, так і необережні злочини проти власності;
- якщо винна особа при шахрайстві з метою обману чи зловживання довір’ям вчиняє інший злочин, її дії належить кваліфікувати за відповідною частиною статті КК “Шахрайство” і за статтею, що передбачає відповідальність за цей злочин;
- за відкрите викрадення майна у дрібному розмірі настає адміністративна відповідальність;
- чинний Кримінальний кодекс України передбачає відповідальність за 5 видів крадіжки.

№ 798

Предметом крадіжки як злочину проти власності не може бути:

- гаманець;
- фотографія сестри;
- будинок;
- комп’ютер;
- бойові припаси.

№ 801

Предметом грабежу як злочину проти власності можуть бути:

- прекурсори;
- цінні папери;
- відомості, що становлять державну таємницю;

- трактор;
- картина, що становить історичну цінність.

№ 803

Предметом шахрайства як злочину проти власності можуть бути:

- золоті сережки;
- документи, які надають право на отримання майна;
- наркотичні засоби;
- печатка підприємства;
- предмети, які знаходяться в могилі.

№ 8060

15-річний Максим на перерві викрав у свого однокласника Петра 12 грн. В цей час у класі були інші учні, але вони не помітили факту викрадення, про що Максим знав. Дайте кримінально-правову оцінку діям Максима.

- крадіжка;
- грабіж;
- здирництво;
- заподіяння майнової шкоди;
- у діях Максима немає складу злочину.

№ 8070

15-річний Максим на перерві викрав у свого однокласника Петра 1112 грн. В цей час у класі були інші учні, але вони не помітили факту викрадення, про що Максим знав. Дайте кримінально-правову оцінку діям Максима.

- крадіжка;
- грабіж;
- здирництво;
- заподіяння майнової шкоди;
- у діях Максима немає складу злочину.

№ 8080

15-річний Максим на перерві викрав у свого однокласника Петра 1112 грн. В цей час у класі були інші учні, які розуміли характер дій Максима, однак побоюлися втрутитися у подію, так як Максим був фізично сильнішим. Дайте кримінально-правову оцінку діям Максима.

- крадіжка;
- грабіж;
- здирництво;
- заподіяння майнової шкоди;
- у діях Максима немає складу злочину.

№ 8090

15-річний Максим на перерві викрав у свого однокласника Петра 12 грн. В цей час у класі були інші учні, які розуміли характер дій Максима, однак побоюлися втрутитися у подію, так як Максим був фізично сильнішим. Дайте кримінально-правову оцінку діям Максима.

- крадіжка;
- грабіж;
- здирництво;
- заподіяння майнової шкоди;
- у діях Максима немає складу злочину.

№ 8100

12-річний Максим на перерві викрав у свого однокласника Петра 1112 грн. В цей час у класі були інші учні, які розуміли характер дій Максима, однак побоюлися втрутитися у подію, так

як Максим був фізично сильнішим. Дайте кримінально-правову оцінку діям Максима.

- крадіжка;
- грабіж;
- здирництво;
- заподіяння майнової шкоди;
- у діях Максима немає складу злочину.

№ 8110

Петро підійшов до Ганни і, погрожуючи ножем, наказав віддати наявні у неї гроші. Однак, Ганна витягнула гаманець, і виявилось, що грошей у неї немає. Петро розлютився, вдарив Ганну в обличчя кулаком, чим заподіяв легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності або короткочасного розладу здоров'я. Дайте кримінально-правову оцінку діям Петра.

- розбій;
- вимагання;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і грабіж;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і розбій;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і вимагання.

№ 8120

Петро підійшов до Ганни і, погрожуючи ножем, наказав віддати наявні у неї гроші. Однак, Ганна витягнула гаманець, і виявилось, що грошей у неї немає. Петро розлютився, сказав, що йому не щастить і пішов. Дайте кримінально-правову оцінку діям Петра.

- розбій;
- вимагання;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і грабіж;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і розбій;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і вимагання.

№ 8130

Петро підійшов до Ганни, схопив за руку і наказав віддати наявні у неї гроші. Однак, Ганна витягнула гаманець, і виявилось, що грошей у неї немає. Петро розлютився, вдарив Ганну в обличчя кулаком, чим заподіяв легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я. Дайте кримінально-правову оцінку діям Петра.

- замах на розбій;
- замах на грабіж;
- грабіж;
- розбій;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і замах на грабіж;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і замах на розбій;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і грабіж;
- сукупність злочинів - умисні легкі тілесні ушкодження, які не призвели до незначної втрати працездатності і короткочасного розладу здоров'я і розбій.

№ 8140

Петро підійшов до Ганни, схопив за руку і наказав віддати наявні у неї гроші. Однак, Ганна витягнула гаманець і виявилось, що грошей у неї немає. Петро розлютився, відпустив дівчину і пішов. Дайте кримінально-правову оцінку діям Петра.

- замах на розбій;
- замах на грабїж;
- замах на вимагання;
- грабїж;
- розбїй;
- вимагання.

№ 8150

Петро підійшов до Ганни і, погрожуючи ножем, наказав віддати наявні у неї гроші. Однак, Ганна витягнула гаманець і виявилось, що грошей у неї немає. Петро розлютився, відпустив дівчину і пішов. Дайте кримінально-правову оцінку діям Петра.

- замах на розбїй;
- замах на грабїж;
- замах на вимагання;
- грабїж;
- розбїй;
- вимагання.

№ 8160

Петро підійшов до Ганни і, погрожуючи ножем, наказав віддати наявні у неї гроші. Однак, Ганна витягнула гаманець і виявилось, що грошей у неї немає. Петро розлютився і наказав Ганні принести гроші того ж дня увечері. Дайте кримінально-правову оцінку діям Петра.

- розбїй;
- грабїж;
- вимагання;
- сукупність злочинів – грабїж і вимагання;
- сукупність злочинів – розбїй і вимагання;
- замах на розбїй;
- замах на грабїж;
- замах на вимагання;
- сукупність злочинів – замах на грабїж і замах на вимагання;
- сукупність злочинів – замах на розбїй і замах на вимагання;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 8170

Для переростання крадіжки у грабїж або розбїй необхідним є встановлення таких фактів:

- посягання не досягнуло стадії закінченого злочину;
- дії розпочаті як крадіжка, але виявлені потерпілим чи іншими особами;
- дії вчинені із проникненням у житло, інше приміщення чи сховище;
- не зважаючи на виявлення, дії продовжені винною особою з метою заволодіння майном або його утримання;
- усі відповіді є правильними.

№ 8180

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 50000 у.о., погрожуючи викрасти неповнолітнього сина жінки. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

- замах на вимагання;
- вимагання;
- сукупність злочинів: замах на “Вимагання” і замах на “Захоплення заручників”;

-сукупність злочинів: “Вимагання” і замах на “Захоплення заручників”;
-сукупність злочинів: замах на “Вимагання” і “Захоплення заручників”.

№ 8190

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи викрасти неповнолітнього сина жінки. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Бажаючи примусити Тетяну виконати висунену вимогу, Микита викрав хлопчика. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

-замах на вимагання;

-вимагання;

-сукупність злочинів: замах на “Вимагання” і замах на “Захоплення заручників”;

-сукупність злочинів: “Вимагання” і замах на “Захоплення заручників”;

-сукупність злочинів: “Вимагання” і “Захоплення заручників”(кваліфікований склад).

№ 8200

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи насильством. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

-замах на вимагання;

-вимагання;

-здирництво;

-сукупність злочинів: “Вимагання” і замах на “Погрозу насильством”;

-сукупність злочинів: замах на “Вимагання” і “Погроза насильством”.

№ 8210

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи вбивством. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

-замах на “Вимагання”;

-кваліфікований склад “Вимагання”;

-здирництво;

-сукупність злочинів: кваліфікований склад “Вимагання” і замах на “Погрозу вбивством”;

-сукупність злочинів: замах на кваліфікований склад “Вимагання” і “Погроза вбивством”.

№ 8220

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи насильством. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Бажаючи примусити Тетяну виконати висунену вимогу, Микита напав на неї і заподіяв їй тілесні ушкодження середньої тяжкості. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

-“Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”;

-замах на вимагання, поєднане із насильством, небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого;

-особливо кваліфікований склад “Вимагання” (поєднане із насильством, небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого);

-сукупність злочинів: “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження” і замах на вимагання, поєднане із насильством, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого;

-сукупність злочинів: “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження” і вимагання, поєднане із насильством, небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого.

№ 8230

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи насильством. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Бажаючи примусити Тетяну виконати висунену вимогу, Микита напав на неї і заподіяв їй тяжкі тілесні ушкодження. Дайте

кримінально-правову оцінку діям Микити.

-“Умисне тяжке тілесне ушкодження” (ч.1 ст. 121 КК України);

-замах на особливо кваліфікований склад “Вимагання” (ч.3 ст. 15 - ч. 4 ст. 189 КК України);

-особливо кваліфікований склад “Вимагання” (ч. 4 ст. 189 КК України);

-сукупність злочинів: “Умисне тяжке тілесне ушкодження” і замах на особливо кваліфікований склад “Вимагання” (ч.1 ст. 121, ч.3 ст. 15 - ч. 4 ст. 189 КК України);

-сукупність злочинів: “Умисне тяжке тілесне ушкодження” і особливо кваліфікований склад “Вимагання” (ч.1 ст. 121, ч. 4 ст. 189 КК України).

№ 8240

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи насильством. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Щоб помститися Тетяні Микита її вбив.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

-“Умисне вбивство” з корисливих мотивів (п. 6 ч.2 ст. 115 КК України);

-замах на особливо кваліфікований склад “Вимагання” (ч.3 ст. 15 - ч. 4 ст. 189 КК України);

-особливо кваліфікований склад “Вимагання” (ч. 4 ст. 189 КК України);

-сукупність злочинів: “Умисне вбивство” і замах на особливо кваліфікований склад “Вимагання” (ч. 1 ст. 115, ч.3 ст. 15 - ч. 4 ст. 189 КК України);

-сукупність злочинів: “Умисне вбивство” і особливо кваліфікований склад “Вимагання” (ч. 1 ст. 115, ч. 4 ст. 189 КК України).

№ 8250

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи пошкодити її автомобіль. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Бажаючи примусити Тетяну виконати висунену вимогу, Микита побив машину дівчини. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

-кваліфікований склад “Вимагання”;

-“Умисне знищення або пошкодження майна”;

-сукупність злочинів: “Вимагання” і “Погроза знищення майна”;

-сукупність злочинів: “Вимагання” і “Умисне знищення або пошкодження майна”;

-сукупність злочинів: кваліфікований склад “Вимагання” і “Умисне знищення пошкодження майна”.

№ 8260

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи знищити її автомобіль. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Бажаючи примусити Тетяну виконати висунену вимогу, Микита спалив машину дівчини, яка стояла на стоянці поряд із іншими автомобілями. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

-кваліфікований склад “Вимагання”;

-кваліфікований склад “Умисне знищення чи пошкодження майна” (за ознакою способу вчинення злочину);

-сукупність злочинів: “Вимагання” і “Умисне знищення чи пошкодження майна”;

-сукупність злочинів: кваліфікований склад “Вимагання” і “Умисне знищення чи пошкодження майна”;

-сукупність злочинів: кваліфікований склад “Вимагання” і кваліфікований склад “Умисне знищення чи пошкодження майна” (за ознакою способу вчинення злочину).

№ 8270

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи розголосити відомості, які Тетяна бажала зберегти в таємниці. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

-замах на “Вимагання”;

-“Вимагання”;

-кваліфікований склад “Вимагання”;

- сукупність злочинів: “Вимагання” і “Порушення недоторканості приватного життя”;
- в діях Микити немає складу злочину.

№ 8280

Микита зателефонував до Тетяни і сказав передати йому 5000 у.о., погрожуючи розголосити відомості, які є конфіденційною інформацією про особу, та які Тетяна бажала зберегти в таємниці. Тетяна відмовилася передати Микиті вказану суму. Бажаючи примусити Тетяну виконати висунену вимогу, Микита опублікував у місцевій газеті статтю, в якій детально розписав частину фактів, розголошення яких було для Тетяни не бажаним. Дайте кримінально-правову оцінку діям Микити.

- замах на “Вимагання”;
- “Вимагання”;
- кваліфікований склад “Вимагання”;
- сукупність злочинів: “Вимагання” і “Порушення недоторканості приватного життя”;
- сукупність злочинів: “Вимагання” і “Перешкоджання законній професійній діяльності журналістів”.

№ 8290

Павло і Денис напали на Василю з метою заволодіти її майном. В ході нападу Василю було заподіяно тяжкі тілесні ушкодження. Дайте кримінально-правову оцінку діям Павла і Дениса.

- грабіж;
- розбій;
- особливо кваліфікований склад розбою (за ознакою заподіяння тяжких тілесних ушкоджень);
- сукупність злочинів: “Розбій” і “Умисне тяжке тілесне ушкодження”;
- сукупність злочинів: особливо кваліфікований склад “Розбою” (за ознакою заподіяння тяжких тілесних ушкоджень) і “Умисне тяжке тілесне ушкодження”.

№ 8300

Павло і Денис напали на Василю з метою заволодіти її майном. В ході нападу Василю було заподіяно тілесні ушкодження середньої тяжкості. Дайте кримінально-правову оцінку діям Павла і Дениса.

- грабіж;
- розбій;
- особливо кваліфікований склад грабежу (за ознакою заподіяння тілесних ушкоджень середньої тяжкості);
- сукупність злочинів: “Грабіж” і “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”;
- сукупність злочинів: “Розбій” і “Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження”.

№ 8310

В яких формах може вчинитися “Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою”?

- незаконне безоплатне тимчасове використання чужого майна;
- вилучення майна, з метою постійного незаконного користування ним;
- використання електричної енергії;
- використання теплової енергії;
- ухилення від оплати за неуречевлене майно.

№ 8320

Які з положень, що стосуються кримінальної відповідальності за “Умисне знищення або пошкодження майна” є правильними?

- умисне знищення або пошкодження чужого майна є закінченим з моменту знищення або пошкодження майна, незалежно від розміру заподіяної шкоди;

- умисне знищення або пошкодження чужого майна є закінченим з моменту знищення або пошкодження майна, що заподіяло шкоду у великих розмірах;
- знищення майна - це приведення його у повну непридатність для використання за цільовим призначенням;
- знищення майна – це погіршення якості, зменшення цінності речі або приведення її на якийсь час у не придатний до використання за цільовим призначенням стан.
- у КК України передбачений спеціальний вид звільнення від кримінальної відповідальності за “Умисне знищення або пошкодження майна”.

№ 8330

Які з положень, що стосуються кримінальної відповідальності за “Умисне знищення або пошкодження майна” є правильними?

- умисне знищення або пошкодження чужого майна шляхом підпалу має місце у будь-якому випадку, коли винний знищив або пошкодив майно вогнем;
- як умисне знищення або пошкодження чужого майна шляхом підпалу слід кваліфікувати вказані дії, якщо вони були загальнонебезпечними;
- спалення майна у пічці, якщо це не було небезпечним для життя, здоров'я людей, не могло призвести до загорання іншого майна, слід кваліфікувати як умисне знищення або пошкодження майна шляхом підпалу (ч. 2 ст. 194 КК України);
- спалення майна у пічці, якщо це не було небезпечним для життя, здоров'я людей, не могло призвести до загорання іншого майна, не можна кваліфікувати як умисне знищення або пошкодження майна шляхом підпалу (ч. 2 ст. 194 КК України);
- у КК України не передбачено кваліфікованого складу “Умисного знищення або пошкодження майна”.

№ 8340

Мазур познайомилася із Шабровим. Шабров запросив її до себе додому. Під час розпивання спиртних напоїв Мазур непомітно додала в келих Шаброва клофелін. Після вживання спиртного із клофеліном Шабров заснув. Мазур викрала гроші і коштовні речі на загальну суму 6 тисяч гривень. Від споживання вина з клофеліном Шаброву була заподіяні легкі тілесні ушкодження, які не спричинили короткочасного розладу здоров'я і незначної втрати працездатності. Дайте кримінально-правову оцінку діям Мазур.

- крадіжка (ч. 1 ст. 185 КК України);
- крадіжка, вчинена з проникненням в житло (ч. 3 ст. 185 КК України);
- ненасильницький грабіж (ч. 1 ст. 186 КК України);
- насильницький грабіж (ч. 2 ст. 186 КК України);
- насильницький грабіж, вчинений з проникненням в житло (ч. 3 ст. 186 КК України);
- розбій (ч. 1 ст. 187 КК України);
- розбій, вчинений з проникненням в житло (ч. 3 ст. 187 КК України).

№ 8350

Яке(-і) з положень, що стосуються дрібного викрадення майна є правильним(-и)?

- дрібне викрадення чужого майна може вчинятися лише шляхом крадіжки;
- викрадення чужого майна вважається дрібним, якщо вартість такого майна на момент викрадення не перевищує 0,2 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
- дрібне викрадення може вчинятися у 4 формах;
- відкрите викрадення майна у розмірі, що не перевищує 0,2 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян завжди тягне адміністративну відповідальність;
- під час встановлення того чи викрадення є вчиненим у рібному розмірі слід враховувати матеріальне становище потерпілої особи;
- викрадення чужого майна вважається дрібним, якщо вартість такого майна на момент викрадення не перевищує 0,2 мінімальних заробітних плат станом на 1 січня поточного року;
- викрадення, вчинене шляхом вимагання, завжди тягне кримінальну відповідальність, не залежно від розміру викраденого.

№ 8360

Яке(-і) з положень, що стосуються дрібного викрадення майна є правильним(-и)?

- розмір, до якого викрадення вважається дрібним визначений у Кримінальному кодексі України;
- відкрите викрадення майна у розмірі, що не перевищує 0,2 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян завжди тягне кримінальну відповідальність;
- дрібне викрадення чужого майна може вчинятися шляхом крадіжки, грабежу, шахрайства і розтрати;
- викрадення не може вважатися дрібним, якщо воно вчинено із проникненням у житло, приміщення чи інше сховище;
- під час визначення вартості викраденого майна слід враховувати не лише кількість і вартість викрадених речей, а їх дефіцитність;
- розмір, до якого викрадення вважається дрібним визначений у Кодексі про адміністративні правопорушення України;
- під час визначення того, чи викрадення вчинено у дрібному розмірі, слід виходити із неоподаткованого мінімуму, що дорівнює 17 гривневій величині.

№ 8370

Яке(-і) з положень, що стосуються дрібного викрадення майна є правильним(-и)?

- викрадення чужого майна вважається дрібним, якщо вартість такого майна на момент викрадення не перевищує 250 гривень;
- викрадення майна у розмірі, що не перевищує 0,2 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян завжди тягне адміністративну відповідальність;
- під час визначення вартості викраденого майна слід враховувати не лише кількість і вартість викрадених речей, а їх значення для потерпілого;
- викрадення чужого майна вважається дрібним, якщо вартість такого майна на момент викрадення не перевищує 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
- дрібне викрадення чужого майна може вчинятися лише шляхом крадіжки, шахрайства, привласнення і розтрати;
- під час визначення того, чи викрадення вчинено у дрібному розмірі, слід виходити із неоподаткованого мінімуму (соціальної пільги), що визначається, виходячи із розміру мінімальної заробітної плати станом на 1 січня поточного року;
- викрадення чужого майна вважається дрібним, якщо вартість такого майна на момент викрадення не перевищує 0,2 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян навіть тоді, коли воно вчинено із проникненням у житло, приміщення чи інше сховище.

№ 8380

Дрібне викрадення чужого майна може вчинятися шляхом:

- насильницького грабежу;
- шахрайства;
- крадіжки;
- вимагання;
- ненасильницького грабежу;
- розтрати;
- розбою.

№ 8390

Дрібне викрадення чужого майна не може вчинятися шляхом:

- насильницького грабежу;
- шахрайства;
- крадіжки;
- привласнення;
- ненасильницького грабежу;

- розтрати;
- розбою.

№ 8400

В яких формах може вчинятися “Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою”?

- незаконне безоплатне тимчасове використання чужого майна;
- вилучення майна, з метою постійного незаконного користування ним;
- використання електричної енергії;
- використання теплової енергії;
- ухилення від оплати за неуречевлене майно.

№ 8410

Які з положень, що стосуються кримінальної відповідальності за “Умисне знищення або пошкодження майна” є правильними?

- умисне знищення або пошкодження чужого майна шляхом підпалу має місце у будь-якому випадку, коли винний знищив або пошкодив майно вогнем;
- як умисне знищення або пошкодження чужого майна шляхом підпалу слід кваліфікувати вказані дії, якщо вони загальнонебезпечними;
- спалення майна у пічці, якщо це не було небезпечним для життя, здоров’я людей, не могло призвести до загорання іншого майна, слід кваліфікувати як умисне знищення або пошкодження майна шляхом підпалу (ч. 2 ст. 194 КК України);
- спалення майна у пічці, якщо це не було небезпечним для життя, здоров’я людей, не могло призвести до загорання іншого майна, не можна кваліфікувати як “Умисне знищення або пошкодження майна” шляхом підпалу” (ч. 2 ст. 194 КК України);
- у КК України не передбачено кваліфікованого складу “Умисного знищення або пошкодження майна”.

№ 8420

Які з положень, що стосуються кримінальної відповідальності за “Умисне знищення або пошкодження майна” є правильними?

- умисне знищення або пошкодження чужого майна є закінченим з моменту знищення або пошкодження майна, незалежно від розміру заподіяної шкоди;
- умисне знищення або пошкодження чужого майна є закінченим з моменту знищення або пошкодження майна, що заподіяло шкоду у великих розмірах;
- знищення майна - це приведення його у повну непридатність для використання за цільовим призначенням;
- знищення майна – це погіршення якості, зменшення цінності речі або приведення її на якийсь час у не придатний до використання за цільовим призначенням стан.
- у КК України передбачений спеціальний вид звільнення від кримінальної відповідальності за “Умисне знищення або пошкодження майна”.

№ 8430

Яке (-і) з положень правильно характеризує (-ють) об’єктивну сторону складу “Умисного знищення або пошкодження майна”?

- умисне знищення або пошкодження чужого майна є злочином з формальним складом;
- умисне знищення або пошкодження чужого майна посягає на встановлений порядок знищення чи пошкодження майна;
- суспільно небезпечне діяння полягає в знищенні або пошкодженні чужого майна;
- спосіб не є обов’язковою ознакою основного складу «Умисного знищення або пошкодження майна»;
- відповідальність за «Умисне знищення або пошкодження майна» настає з 16-річного віку, а за дії, передбачені кваліфікованим складом злочину – з 14-річного віку.

№ 8440

Яке (-і) з положень правильно характеризує (-ють) суб'єктивні ознаки складу «Умисного знищення або пошкодження майна»?

- основний склад «Умисного знищення або пошкодження майна» є злочином з двома формами вини, оскільки до наслідків у вигляді смерті винний відноситься необережно;
- умисне знищення або пошкодження чужого майна посягає на встановлений порядок знищення чи пошкодження майна;
- суспільно небезпечне діяння полягає в знищенні або пошкодженні чужого майна;
- мета не названа безпосередньо у диспозиції статті КК як обов'язкова ознака основного і кваліфікованого складу «Умисного знищення або пошкодження майна»;
- відповідальність за «Умисне знищення або пошкодження майна» настає з 16-річного віку, а за дії, передбачені кваліфікованим складом злочину – з 14-річного віку.

11 Господарські злочини

№ 845

В якій відповіді названі предмети, за вчинення дій щодо яких не встановлена кримінальна відповідальність в статті "Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, або збут підроблених грошей, державних цінних паперів білетів державної лотереї?"

- металеві українські монети;
- іноземна валюта в металевих монетах;
- білети державної лотереї;
- облігації державних внутрішніх позик;
- компенсаційні сертифікати за знецінені заощадження в установах "Ощадбанку".

№ 846

В якій відповіді названі предмети, за вчинення дій щодо яких встановлена кримінальна відповідальність у статті "Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, або збут підроблених грошей, державних цінних паперів білетів державної лотереї?"

- металеві жетони для оплати розмов у телефонах-автоматах;
- іноземна валюта в металевих монетах;
- залізничні квитки;
- акції ЗАО "Спритник";
- виписки з реєстру власників цінних паперів, які підтверджують право на певну частку в майні господарського товариства.

№ 848

Незаконні дії з якими документами **не** становлять собою один зі злочинів у сфері господарської діяльності?

- платіжні картки;
- документи на переказ;
- банківська ідентифікаційна картка;
- посвідчення працівника банку;
- засоби доступу до банківських рахунків.

№ 8490

Які з названих злочинів є злочинами у сфері господарської діяльності:

- Незаконне виготовлення, збут або використання державного пробірною клейма;
- Підроблення знаків поштової оплати і проїзних квитків;
- Незаконне виготовлення, підроблення, використання або збут незаконно виготовлених, одержаних чи підроблених марок акцизного збору чи контрольних марок;
- Порушення правил здачі дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння;

-Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, їх збут, використання підроблених документів.

№ 8500

В якій відповіді наведено положення, яке стосується поняття контрабанди?

- контрабанда - це ухилення від сплати митних платежів;
- незаконне ввезення цінностей та інших предметів в Україну становить собою контрабанду;
- контрабанда, тобто переміщення товарів через митний кордон України поза митним контролем;
- контрабандою визнається переміщення культурних цінностей через державний кордон України без належного дозволу;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 851

Що може бути визнане предметом складу злочину "Контрабанда"?

- товари у великих розмірах;
- історичні цінності;
- отруйні, сильнодіючі речовини;
- аналоги психотропних речовин;
- стратегічно важливі сировинні товари.

№ 852

Назвіть злочини у сфері господарської діяльності, основний склад яких формальний.

- «Шахрайство з фінансовими ресурсами»;
- «Контрабанда»
- «Порушення порядку здійснення операцій з металобрухтом»;
- «Незаконне виготовлення, підроблення, використання або збут незаконно виготовлених, одержаних чи підроблених марок акцизного збору чи контрольних марок»;
- всі перелічені злочини.

№ 853

Назвіть злочини у сфері господарської діяльності, основний склад яких матеріальний.

- «Доведення до банкрутства»;
- «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)»;
- «Маніпулювання на фондовому ринку»;
- «Підроблення документів, які подаються для реєстрації випуску цінних паперів»
- «Підроблення документів, які подаються для проведення державної реєстрації юридичної особи та фізичних осіб - підприємців».

№ 854

Кримінальна відповідальність, за які з названих злочинів у сфері господарської діяльності недиференційована?

- «Умисне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції»;
- «Протиправне заволодіння майном підприємства, установи, організації»;
- «Зайняття гральним бізнесом»;
- «Фіктивне підприємництво»;
- «Протидія законній господарській діяльності»;

№ 855

Здоров'я особи є додатковим або факультативним безпосереднім об'єктом в таких (основних чи кваліфікованих) складах злочинів у сфері господарської діяльності:

- «Протидія законній господарській діяльності»;
- «Контрабанда»;

-«Зайняття гральним бізнесом»;
-«Фіктивне підприємництво»;
-«Ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

№ 857

Суб'єкт, яких з названих злочинів у сфері господарської діяльності загальний?

-«Контрабанда»;
-«Зайняття гральним бізнесом»;
-«Фіктивне підприємництво»;
-«Протидія законній господарській діяльності»;
- всіх перелічених злочинів.

№ 858

Які з названих злочинів є злочинами у сфері господарської діяльності:

-Зайняття гральним бізнесом;
-Незаконні придбання, збут або використання спеціальних технічних засобів отримання інформації;
-«Протиправне заволодіння майном підприємства, установи, організації»;
-Незаконне відкриття або використання за межами України валютних рахунків
-Використання коштів, здобутих від незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.

№ 859

Кримінальна відповідальність за простий вид злочину "Ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів" настає, якщо суми податків, зборів і інших обов'язкових платежів в і більше разів перевищують установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

№ 860

Під незаконним переміщенням предметів поза митним контролем під час вчинення "Контрабанди" потрібно розуміти

-переміщення шляхом подання до митного органу як підстави для переміщення предметів підроблених документів;
-переміщення з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників);
-поза часом здійснення митного оформлення;
-переміщення шляхом надання одним товарам вигляду інших;
-переміщення предметів контрабанди через митний кордон України поза зонами митного контролю.

№ 862

Які з названих злочинів є злочинами у сфері господарської діяльності:

-Фальшиве банкрутство;
-Доведення до банкрутства;
-Приховування стійкої фінансової неспроможності;
-Незаконні дії у разі банкрутства;
-Приховування банкрутства.

№ 863

За які дії щодо небезпечної продукції встановлена кримінальна відповідальність в одній із статей розділу КК "Злочини у сфері господарської діяльності"?

-виготовлення;
-зберігання;
-придбання;

- випуск на ринок України;
- обмін.

№ 865

Зміст ознак, якого складу злочину у сфері господарської діяльності може деталізуватися в кримінальному законі іншої держави?

- «Умисне порушення вимог законодавства про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансування тероризму»;
- «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом»;
- «Незаконне відкриття або використання за межами України валютних рахунків»;
- «Ухилення від повернення виручки в іноземній валюті»;
- «Незаконне використання знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару».

№ 866

Яке з наведених тверджень є правильним?

- кримінальна відповідальність за незаконне використання знаку для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару пов'язується із заподіянням матеріальної шкоди у значному розмірі;
- деякі основні склади злочинів у сфері господарської діяльності є необережними;
- ухилення від сплати податків вважається злочином у разі, коли сума коштів, що не надійшла у відповідний бюджет становить 1000 і більше гривень;
- розголошення комерційної таємниці є необережним злочином;
- розділ про злочини у сфері господарської діяльності не містить норм з бланкетними диспозиціями.

№ 867

В якій відповіді правильно вказана мета, з якою вчиняється злочин "Фіктивне підприємництво"?

- отримання доходу;
- отримання прибутку в великому розмірі;
- легалізації коштів, здобутих злочинним шляхом;
- набуття зовні легальних джерел доходів;
- прикриття незаконної діяльності.

№ 868

Які з наведених положень є правильними?

- необережне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції є кримінально-караним незалежно від наслідків;
- умисне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції є злочином з матеріальним складом;
- умисне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції є злочином у тому випадку, коли такі дії вчинені у великих розмірах;
- вартість небезпечної продукції в складі злочину умисне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції значення для кваліфікації немає;
- всі відповіді є правильними.

№ 8700

Яке з наведених тверджень є неправильним?

- у розділі VII Особливої частини КК України «Злочини у сфері господарської діяльності», крім забороняючі, є ще й роз'яснюючі та заохочувальні норми;
- умисне введення в обіг небезпечної продукції є злочином, якщо такі дії вчинені у великих розмірах;
- розголошення комерційної або банківської таємниці – умисний злочин;

-суб'єкт в складі злочину «Приховування інформації про діяльність емітента» спеціальний – службова особа емітента;
-розділ VII Особливої частини КК України «Злочини у сфері господарської діяльності» не містить заохочувальних норм.

№ 871

Суб'єкт, яких з названих злочинів у сфері господарської діяльності спеціальний?
-«Підроблення документів, які подаються для реєстрації випуску цінних паперів»;
-«Порушення порядку ведення реєстру власників іменних цінних паперів»;
-«Приховування інформації про діяльність емітента»
-«Ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»;
-всіх перелічених злочинів.

№ 872

Погроза у основному складі злочину "Протидія законній господарській діяльності" може полягати у:

-погрози обмежити права, свободи або законні інтересів потерпілого;
-погрози розголосити відомості, які потерпілий чи його близькі родичі бажають зберегти в таємниці;
-погрози застосування насильства до потерпілого чи його близьких осіб;
-погрози обмежити законні інтереси близьких родичів потерпілого
-погрози вбивством.

№ 8730

В якій відповіді наведено правильне положення, що стосується "Злочинів у сфері господарської діяльності"?

-одержання пільг щодо податків у всіх випадках кваліфікується як "Шахрайство з фінансовими ресурсами";
-збільшення розміру неоподаткованого мінімуму (податкової соціальної пільги), яка відбулася після того, як ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів досягло стадії закінченого злочину, не впливає на кваліфікацію відповідно до рішення Конституційного Суду України;
-здійснення операцій з активами, які перебувають у податковій заставі, без письмової згоди податкового органу, що вчинене підприємцем – фізичною особою, який зареєстрований відповідно до закону і здійснює господарську діяльність, кваліфікується за відповідною частиною ст.364 КК України як зловживання владою або службовим становищем;
-предметом контрабанди з-поміж іншого є культурні цінності, отруйні, сильнодіючі, вибухові речовини, зброя та боєприпаси (крім гладкоствольної мисливської зброї та бойових припасів до неї) незалежно від розмірів;
-одержання пільг щодо податків у всіх випадках кваліфікується як "Ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів".

№ 8740

Які положення, що стосуються кваліфікації злочинів у сфері господарської діяльності, є правильними?

-здійснення операцій з активами, які перебувають у податковій заставі, без письмової згоди податкового органу, що вчинене підприємцем – фізичною особою, який зареєстрований відповідно до закону і здійснює господарську діяльність, кваліфікується за відповідною частиною ст.364 КК України як зловживання владою або службовим становищем;
-як ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів – за відповідною частиною ст.212 КК України, кваліфікується здійснення службовою особою операцій з активами, що перебувають у податковій заставі, без письмової згоди податкового органу;
-збільшення розміру неоподаткованого мінімуму (податкової соціальної пільги), яка

відбулася після того, як ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів досягло стадії закінченого злочину, не впливає на кваліфікацію відповідно до рішення Конституційного Суду України;

-дії керівників підприємств, установ, організацій, які віддали підлеглим службовим особам наказ, вказівку, розпорядження підписати, чи подати до податкових органів недостовірні (фальсифіковані) звіти або сплатити податки не в повному обсязі, якщо підлеглі службові особи виконали такі незаконні наказ, вказівку чи розпорядження, мають кваліфікуватися за відповідною частиною ст.212 КК як дії виконавців цього злочину, вчинені за попередньою змовою групою осіб;

-всі відповіді правильні " .

№ 8750

Які положення, що стосуються кваліфікації злочину "Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом", є правильними?

-кримінальна відповідальність за ст.209 КК України "Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом" настає у тих випадках, коли особа, котра вчинила предикатне діяння, була звільнена від кримінальної відповідальності в установленому законодавством порядку, а одержані внаслідок зазначеного діяння кошти стали предметом легалізації;

-настає кримінальна відповідальність за ст.209 КК України "Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом" за використання коштів або іншого майна, одержаних внаслідок вчинення предикатного діяння, при здійсненні незаконної (в тому числі злочинної) діяльності за умови, що цим коштам не надається легального статусу;

-всі відповіді правильні;

-кримінальна відповідальність за відповідною частиною ст.209 КК України "Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом" настає у разі вчинення дій, спрямованих на приховання незаконного походження коштів або іншого майна, здобутих злочинним шляхом;

-предметом легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом можуть бути лише кошти або інше майно, що були одержані внаслідок вчинення предикатного діяння, передбаченого п.1 примітки до ст.209 КК, яке передувало легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, що надійшли лише з території України.

№ 8760

Які положення, що стосуються ознак складу злочину "Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом" (ст.209 КК України), є правильними?

-одержаними внаслідок предикатного діяння не можуть вважатися кошти, не сплачені як податки, збори, інші обов'язкові платежі;

-предметом легалізації не є придбані законно за межами України, але контрабандно ввезені в Україну культурні цінності;

-предметом легалізації є кошти або інше майно, одержані службовою особою внаслідок здійснення нею без письмового узгодження з податковим органом операцій з активами, що перебувають у податковій заставі і в подальшому використовуються суб'єктом господарювання;

-під використанням коштів або іншого майна, одержаних внаслідок вчинення предикатного діяння, для здійснення господарської діяльності слід розуміти їх використання у процесі легального виробництва продукції, виконання робіт, надання послуг, торгівлі суб'єктами господарювання, зареєстрованими як такі в установленому законом порядку;

-момент закінчення основного складу злочину "Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом", відповідальність за який передбачена ч.1 ст.209 КК України пов'язується із отриманням доходу у великому розмірі.

№ 8770

В якій відповіді наведено правильне положення, що стосується "Злочинів у сфері господарської діяльності"?

-одержання пільг щодо податків у всіх випадках кваліфікується як "Шахрайство з фінансовими ресурсами", яке завдало великої матеріальної шкоди;

-виключення в тексті КК України ст. 203 «Зайняття забороненими видами господарської діяльності» не призвело до повної декриміналізації передбачених нею діянь;

-всі відповіді правильні.

-предметом контрабанди є історичні та культурні цінності, отруйні, сильнодіючі або вибухові речовини, зброя та боєприпаси (крім гладкоствольної мисливської зброї та бойових припасів до неї) лише у великих розмірах;

-одержання пільг щодо податків у всіх випадках кваліфікується як "Ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів".

№ 8780

Які кошти чи майно можуть бути визнані предметом легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом?

-кошти, не сплачені як податки, збори, інші обов'язкові платежі;

-придбані законно за межами України, але контрабандно ввезені в Україну культурні цінності;

-кошти або інше майно, одержані службовою особою внаслідок здійснення нею без письмового узгодження з податковим органом операцій з активами, що перебувають у податковій заставі і в подальшому використовуються суб'єктом господарювання;

-кошти, отримані в результаті торгівлі людьми;

-кошти, отримані в результаті незаконного обігу наркотичних засобів.

№ 8790

Які з наведених положень є правильними?

-у тих випадках, коли очевидна невідповідність грошового знака чи державного цінного папера справжнім виключає їх участь в обігу, а інші обставини справи також свідчать про те, що умисел винної особи був спрямований лише на обман окремих громадян з метою заволодіння їх майном, такі дії мають кваліфікуватись як шахрайство;

-у разі збуту іноземної валюти, в якій підроблено лише цифровий номінал купюри, дії особи, котра її збула, слід кваліфікувати за ст. 199 КК України «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї»;

-виготовлення підроблених грошей чи державних цінних паперів може бути кваліфіковано за ст.199 КК України «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї» незалежно від мети вчинення таких дій;

-збут підроблених грошей чи державних цінних паперів - це умисна або необережна форма їх відчуження: використання як засобу платежу, продаж, розмін, обмін, дарування, передача в борг і в рахунок покриття боргу, програш в азартних іграх тощо;

-відповідно до позиції Верховного Суду України заволодіння особою внаслідок збуту підроблених грошей чужим майном додаткової кваліфікації за статтями, які передбачають відповідальність за розкрадання цього майна, не потребує.

№ 8800

Які з наведених положень є правильними?

-збирання та реалізація побутового брухту чорних та кольорових металів не є кримінально-каранною;

-організація незаконних пунктів прийому, збуту та схову металобрухту становить адміністративне правопорушення;

-здійснення без державної реєстрації та без ліцензії операцій з прийому та заготівлі, металобрухту чорних та кольорових металів становить злочин, передбачений ст. 202 КК України «Порушення порядку зайняття господарською діяльністю та діяльністю з надання фінансових послуг»;

-здійснення без державної реєстрації та без ліцензії операцій з прийому та заготівлі, металобрухту чорних та кольорових металів декриміналізовано узв'язку з виключенням з КК України ст. 203 «Зайняття забороненими видами господарської діяльності»;

-здійснення без державної реєстрації та без ліцензії операцій з прийому та заготівлі, металобрухту чорних та кольорових металів становить злочин, передбачений ст. 213 КК України «Порушення порядку здійснення операцій з металобрухтом».

№ 8810

У примітках до яких статей про злочини у сфері господарської діяльності роз'яснено розмір суспільно небезпечних наслідків як ознаки закріпленого лише у цій статті складу злочину:

- "Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї";
- "Незаконні дії з документами на переказ, платіжними картками, та іншими засобами доступу до банківських рахунків, обладнанням для їх виготовлення";
- "Контрабанда";
- "Фіктивне підприємництво" (кваліфікований склад);
- всі відповіді правильні.

№ 8820

У примітках до яких статей про злочини у сфері господарської діяльності роз'яснено розмір суспільно небезпечних наслідків, як ознаки закріпленого у цій статті складу злочину та складів злочинів, передбачених іншими – прямо названими у відповідній примітці статтями:

- "Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї";
- "Контрабанда";
- "Маніпулювання на фондовому ринку";
- "Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом";
- "Доведення до банкрутства".

№ 8830

У примітках до яких статей про злочини у сфері господарської діяльності роз'яснено розмір предмета, як ознаки закріпленого у цій статті складу злочину:

- "Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї";
- "Незаконні дії з документами на переказ, платіжними картками, та іншими засобами доступу до банківських рахунків, обладнанням для їх виготовлення";
- "Контрабанда";
- "Нецільове використання бюджетних коштів, здійснення видатків бюджету чи надання кредитів з бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням";
- "Доведення до банкрутства".

№ 8840

Кваліфікованим складом злочину "Протидія законній господарській діяльності" охоплюється і не потребує додаткової кваліфікації

- реалізація погрози обмеження прав, свобод або законних інтересів потерпілого чи його близьких родичів;
- реалізація погрози розголошення відомостей, які потерпілий чи його близькі родичі бажають зберегти в таємниці;
- реалізація погрози застосування насильства, що не є небезпечним для життя і здоров'я потерпілого чи його близьких осіб;
- реалізація погрози пошкодження чи знищення майна потерпілого чи його близьких осіб,

вчинене способом, який не є загальнонебезпечний;
-реалізація погрози вбивства.

№ 8850

Погроза в основному та кваліфікованому складах "Протидії законній господарській діяльності" може полягати у

- погрози обмеження прав, свобод або законних інтересів потерпілого чи його близьких родичів;
- погрози розголошення відомостей, які потерпілий чи його близькі родичі бажають зберегти в таємниці;
- погрози застосування насильства до потерпілого чи його близьких осіб;
- погрози пошкодженням чи знищенням майна потерпілого чи його близьких осіб;
- погрози вбивством.

№ 8860

Катерина, працюючи секретарем ТзОВ "Світязь" на прохання директора цього підприємства внесла у баланс ТзОВ "Світязь" завідомо неправдиві відомості з метою зменшення розміру податку на прибуток. Баланс був зданий у ДПІ і підприємство фактично не сплатило податок на прибуток у розмірі 703 тис. грн. Дайте оцінку діям Катерини.

- виконавець злочину "Шахрайство з фінансовими ресурсами";
- пособник у вчиненні злочину "Шахрайство з фінансовими ресурсами";
- виконавець злочину "Ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів";
- пособник у вчиненні злочину "Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)";
- дії слід кваліфікувати за сукупністю злочинів як "Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)" і "Шахрайство з фінансовими ресурсами".

№ 8870

Під незаконним переміщенням предметів поза митним контролем під час вчинення контрабанди потрібно розуміти:

- переміщення через митний кордон України поза зонами митного контролю;
- переміщення з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників);
- поза часом здійснення митного оформлення;
- з використанням незаконного звільнення від митного контролю внаслідок зловживання посадовими особами митного органу своїм службовим становищем;
- переміщення з використанням засобів чи способів, що утруднюють виявлення предметів контрабанди.

№ 8880

Предметами "Контрабанди" є:

- будь-які товари не залежно від розміру;
- отруйні, сильнодіючі, вибухові речовини;
- наркотичні засоби, психотропні речовини, їх аналоги або прекурсори;
- зброя та боєприпаси (крім гладкоствольної мисливської зброї та бойових припасів до неї);
- всі відповіді правильні.

№ 8890

До предметів контрабанди як "Злочину в сфері господарської діяльності" не відносяться:

- товари у великому розмірі;
- отруйні, сильнодіючі, вибухові речовини;
- наркотичні засоби, психотропні речовини, їх аналоги або прекурсори;
- гладкоствольна мисливська зброя та бойові припаси до неї;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 8900

Максим домалював на однодоларовій купюрі нуля. Скориставшись тим, що на вулиці сутеніло і торгівля на ринку вже припинялася, а також невіглаством продавця, придбав на ці ніби-то 10 доларів у Ганни курку. Дайте кримінально-правову оцінку діям Максима.

-дії Максима слід кваліфікувати як виготовлення підроблених грошей з метою збуту та збут підроблених грошей за ч. 1 ст. 199 «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї» КК України;

-у діях Максима нема складу злочину;

-дії Максима слід кваліфікувати за сукупністю як виготовлення підроблених грошей з метою збуту за ч. 1 ст. 199 «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї» КК України та шахрайство за ч. 1 ст. 190 «Шахрайство» КК України;

-дії Максима слід кваліфікувати за сукупністю як виготовлення підроблених грошей з метою збуту та збут підроблених грошей за ч. 1 ст. 199 «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї» КК України та шахрайство за ч. 1 ст. 190 «Шахрайство» КК України;

-Максим вчинив шахрайство (ст. 190 КК України).

№ 8910

Як кваліфікувати вчинені службовою особою державного підприємства без згоди податкового органу незаконні операції з активами, які перебувають в податковій заставі?

-"Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)" (ст. 212 КК України);

-"Шахрайство з фінансовими ресурсами" (ст. 222 КК України);

-"Зловживання владою або службовим становищем" (ст. 364 КК України) за наявності всіх ознак складу злочину;

-за сукупністю злочинів "Ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів" і "Шахрайство з фінансовими ресурсами"(ст. 212 і ст. 222 КК України).

-за сукупністю злочинів "Ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів" і "Зловживання владою або службовим становищем" (ст. 212 і ст. 364 КК України).

№ 8920

Під незаконним переміщенням предметів із приховуванням від митного контролю під час вчинення "Контрабанди" потрібно розуміти:

-переміщення через митний кордон України поза зонами митного контролю;

-переміщення з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників);

-поза часом здійснення митного оформлення;

-переміщення шляхом надання одним предметам вигляду інших;

-переміщення з використанням засобів чи способів, що утруднюють виявлення предметів контрабанди.

№ 8930

В якій відповіді названі предмети, за вчинення дій щодо яких встановлена кримінальна відповідальність в статті "Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї"?

-національна валюта у вигляді монет;

-німецькі марки, які вилучені з обігу;

-акції ВАТ "Електрон";

-білети державної лотереї "Лото-Забава";

-казначейські зобов'язання України.

№ 8940

В якій відповіді названі предмети, за вчинення дій щодо яких не встановлена кримінальна відповідальність в статті "Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї?"

- національна валюта у вигляді монет;
- платіжні картки;
- білети державної лотереї "Національна лотерея";
- казначейські зобов'язання України;
- розрахункові чеки.

№ 8950

В якій відповіді названі предмети, за вчинення дій щодо яких не встановлена кримінальна відповідальність в статті "Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї?"

- платіжні картки;
- англійські фунти;
- акції ВАТ "Стірол";
- білети комерційної лотереї "Перший мільйон";
- російські рублі.

№ 8960

В якій відповіді наведено правильне положення, що стосується "Злочинів у сфері господарської діяльності"?

- контрабанда є злочином з матеріальним складом;
- ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування у всіх випадках кваліфікується як "Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів);
- ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, якщо розмір несплачених страхових внесків в 1000 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян;
- всі основні склади злочинів у сфері господарської діяльності є умисними;
- кримінальний закон не передбачає можливості звільнення від кримінальної відповідальності особи, яка вчинила ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), що призвело до ненадходження до бюджету відповідного рівня коштів в особливо великому розмірі;

№ 8970

В якій відповіді наведено правильне положення, що стосується "Злочинів у сфері господарської діяльності"?

- одержання пільг щодо податків у всіх випадках кваліфікується лише як "Шахрайство з фінансовими ресурсами";
- незаконне одержання пільг щодо податків у всіх випадках кваліфікується лише як "Ухилення від сплати податків, зборів (інших обов'язкових платежів)";
- однією з умов звільнення від кримінальної відповідальності за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є вчинення відвідних дій до притягнення особи до кримінальної відповідальності;
- предметом контрабанди з-поміж іншого є культурні цінності, отруйні, сильнодіючі або вибухові речовини, радіоактивні матеріали, зброя та боєприпаси (крім гладкоствольної мисливської зброї та бойових припасів до неї) незалежно від їх вартості;
- у розділі VII Особливої частини КК України «Злочини у сфері господарської діяльності»

спеціальні підстави звільнення від кримінальної відповідальності, передбачені лише щодо ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).

№ 8980

Які з наведених положень є правильними?

- кримінальний закон не передбачає можливості звільнення від кримінальної відповідальності особи, яка вчинила ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), що призвело до ненадходження до бюджету відповідного рівня коштів в особливо великому розмірі;
- у розділі VII Особливої частини КК України «Злочини у сфері господарської діяльності» спеціальні підстави звільнення від кримінальної відповідальності, передбачені лише щодо ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів);
- розділ VII Особливої частини КК України «Злочини у сфері господарської діяльності» містить склади злочинів, додатковим безпосереднім об'єктом в яких виступає життя особи;
- всі основні склади злочинів у сфері господарської діяльності є умисними;
- суб'єкт всіх основних складів злочинів у сфері господарської діяльності загальний.

№ 900

З якого моменту, злочин передбачений ст. 201 КК України «Контрабанда» вважається закінченим?

- з моменту огляду багажу або особистого огляду;
- з моменту переогляду товарів;
- з моменту незаконного переміщення через митний кордон;
- з моменту прийняття митним органом митної декларації;
- всі відповіді є правильними;

№ 901

Назвіть, які з положень, що стосуються суб'єктивних ознак складу злочину «Контрабанда» є правильними:

- вказаний злочин може вчинюватися як умисно, так і з необережності;
- мотив і мета вчинення цього злочину для кваліфікації за ст. 201 КК України значення не мають;
- предметом цього злочину можуть бути будь-які товари у великих розмірах, та інші предмети зазначені в диспозиції статті;
- суб'єктом цього злочину може бути фізична, осудна особа, що досягнула 14 років;
- немає правильної відповіді.

№ 9030

Вкажіть відповіді, в яких названі можливі способи вчинення злочину «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)»:

- способи вчинення цього злочину вказані в диспозиції ст. 212 КК України;
- збільшення об'єктів оподаткування;
- приховування факту втрати підстав для отримання пільг з оподаткування;
- зловживання довірою працівників податкових органів;
- всі відповіді є правильними.

№ 904

У якій з наведених статей Особливої частини КК України назва є ширшою за змістом, ніж закріплена у ній диспозиція кримінально-правової норми?

- ст. 209-1 «Умисне порушення вимог законодавства про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансування тероризму»;
- ст. 210 «Нецільове використання бюджетних коштів, здійснення видатків бюджету чи надання кредитів з бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням»;

- ст. 204 «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів»;
- ст. 199 «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї»;
- ст. 200 «Незаконні дії з документами на переказ, платіжними картками та іншими засобами доступу до банківських рахунків, обладнанням для їх виготовлення».

№ 9050

Заподіяння, якої шкоди в ході протидії законній господарській діяльності не охоплюється ст. 206 КК України «Протидія законній господарській діяльності» та потребує кваліфікації за сукупністю за іншими статтями Особливої частини КК України:

- нанесення потерпілому тілесних ушкоджень, які призвели до втрати 20% працездатності;
- умисне заподіяння смерті близьким особам потерпілого;
- заподіяння потерпілому тяжких тілесних ушкоджень;
- нанесення потерпілому тілесних ушкоджень, які призвели до розладу здоров'я тривалістю 5 днів;
- знищення належного потерпілому майна, вартість якого становить 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян загальнонебезпечним способом.

№ 9060

Яке з наведених тверджень щодо суб'єкта легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом є правильним?

- суб'єктом легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом може бути лише особа, котра не вчиняла предикатного діяння, за умови, що вона усвідомлювала факт одержання коштів або майна іншими особами злочинним шляхом;
- особа, яка вчинила предикатне діяння, відповідає лише за вчинення фінансової операції з коштами або іншим майном чи укладення щодо них угоди, а також за вчинення дій, спрямованих на приховання чи маскуванню незаконного походження таких коштів або іншого майна чи володіння ними, прав на них, джерела їх походження, місцезнаходження, переміщення, а за використання таких коштів або майна - лише в разі, коли воно полягало у вчиненні фінансової операції чи укладенні угоди;
- суб'єктом легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом може бути фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку, а стосовно вчинення тих чи інших правочинів, ще й набула повної дієздатності у випадках та порядку, передбачених законом, і не була обмежена у дієздатності або не позбавлена її судом;
- суб'єктом легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом може бути лише особа, котра вчинила предикатне діяння;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 9070

Яке з наведених тверджень щодо розмежування складів злочинів, передбачених ст. 209 «Легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» та ст. 198 «Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом» є правильним відповідно до рекомендацій Пленуму Верховного Суду України ?

- названі склади злочинів неможливо розмежувати за ознаками суб'єктивної сторони складу злочину, оскільки їх зміст збігається;
- однією з розмежувальних ознак є предмет: предметом придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом є будь-яке майно, одержане злочинним шляхом, легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом - лише майно, одержане внаслідок вчинення предикатного діяння, за яке положеннями КК передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк не менше трьох років, а також майно, одержане злочинним шляхом на території інших держав;

-суб'єктом злочину, склад якого передбачено в ст. 198 «Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом» КК України, є лише особа, котра не одержувала майна злочинним шляхом, а за ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України - як особа, яка одержала кошти чи інше майно злочинним шляхом, так і та, котра заздалегідь пообіцяла вчинити передбачені цією статтею дії для легалізації коштів чи майна, одержаних внаслідок вчинення предикатного діяння;

-суб'єктами обох складів злочинів є лише особа, котра не одержувала майна злочинним шляхом, а тому за цією ознакою розмежувати названі склади злочинів неможливо;

-суб'єктом злочину, склад якого передбачено в ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України, є лише особа, котра не одержувала майна злочинним шляхом, а за ст. 198 «Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом» КК України - як особа, яка одержала кошти чи інше майно злочинним шляхом, так і та, котра заздалегідь пообіцяла вчинити передбачені цією статтею дії для легалізації коштів чи майна, одержаних внаслідок вчинення предикатного діяння.

№ 9080

Яке з наведених тверджень щодо співвідношення норм та передбачених ними складів злочинів у ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України та ст. 396 «Приховування злочину» КК України є правильним?

-вказані норми можуть конкурувати як частина і ціле, причому в ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України закріплена норма про ціле, а в ст. 396 «Приховування злочину» КК України норма про частину;

-вказана норми передбачають склади злочинів, які є суміжними;

-між положеннями ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України та ст. 396 «Приховування злочину» КК України існує колізія, яку належить вирішувати на користь ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України;

-вказані норми можуть конкурувати як загальна і спеціальна, причому в ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України закріплена спеціальна норма, а в ст. 396 «Приховування злочину» КК України – загальна норма;

-жодна з запропонованих відповідей не є правильною.

№ 9090

У чому полягає невідповідність положень ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України положенням Загальної частини КК України?

-положення ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України повністю відповідає положенням Загальної частини КК України;

-невідповідність між положень ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України та положеннями Загальної частини КК України полягає у наступному: за легалізацію (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, передбачено з-поміж інших покарання у вигляді конфіскації майна, яке згідно ст. 59 КК України може призначатися за корисливі злочини, разом з тим у ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України така ознака суб'єктивної сторони як корисливий мотив не названа;

-невідповідність між положень ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України та положеннями Загальної частини КК України полягає у наступному: окремі форми легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом становлять собою заздалегідь необіцяне переховування предметів, здобутих злочинним шляхом, або придбання чи збут таких предметів, а відповідно до ч.6 ст. 27 КК України, відповідальність за такі дії настають лише у випадках, передбачених ст. 198 «Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом» КК України та ст. 396 «Приховування злочину» КК України, як бачимо ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України у цьому переліку не згадується;

-невідповідність між положень ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК України та положеннями Загальної частини КК України полягає у наступному: визначення предикатного діяння у примітці до ст. 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» КК, пов'язується з законодавством зарубіжних держав, що є неприпустимим, адже відповідно до ст. 3 КК України «законодавство про кримінальну відповідальність становить Кримінальний кодекс України»;

-жодна з запропонованих відповідей не є правильною.

№910

Які з наведених положень характеризують суб'єктивні ознаки складу злочину «Розголошення комерційної або банківської таємниці»?

-суб'єктом злочину може бути лише службова особа суб'єкта господарської діяльності;

-названий злочин може вчинюватися як умисно так і з необережності;

-названий злочин може вчинюватися тільки умисно;

-суб'єкт цього злочину спеціальний;

-жодна відповідь не є правильною.

№ 9110

Які з наведених положень щодо кваліфікації контрабанди є правильними?

-вчинення контрабанди службовою особою з використанням свого службового становища потрібно кваліфікувати за ст. 364 КК України «Зловживання владою або службовим становищем»;

-вчинення контрабанди службовою особою з використанням свого службового становища потрібно кваліфікувати з урахуванням конкретних обставин справи як злочин у сфері службової діяльності, передбачений розділом XVII Особливої частини КК України «Злочини у сфері службової діяльності»;

-вчинення контрабанди службовою особою з використанням свого службового становища потрібно кваліфікувати за сукупністю злочинів - за ч. 1 чи ч. 2 ст. 201 «Контрабанда» і тією статтею КК України, якою передбачено відповідальність за вчинений службовий злочин;

-вчинення контрабанди службовою особою з використанням свого службового становища потрібно кваліфікувати лише за ч. 1 чи ч. 2 ст. 201 КК України «Контрабанда»;

-жодна з наведених відповідей не є правильною.

№ 9120

Чи призвело виключення з тексту КК України ст. 203 «Зайняття забороненими видами господарської діяльності» до повної декриміналізації зайняття забороненими видами господарської діяльності?

-так, зайняття забороненими видами господарської діяльності повністю декриміналізовано;

-ні, оскільки в тексті КК України залишилося декілька спеціальних норм, які передбачають відповідальність за зайняття окремими забороненими видами господарської діяльності, наприклад ст. 150 «Експлуатація дітей» КК України;

-ні, оскільки в тексті КК України залишилося декілька спеціальних норм, які передбачають відповідальність за зайняття окремими забороненими видами господарської діяльності, наприклад ст. 203-2 «Зайняття гральним бізнесом»;

-ні, оскільки в тексті КК України залишилося декілька спеціальних норм, які передбачають відповідальність за зайняття окремими забороненими видами господарської діяльності, наприклад ч. 2 ст.204 КК України, де передбачено відповідальність за незаконне виготовлення алкогольних напоїв, тютюнових виробів або інших підакцизних товарів, шляхом відкриття підпільних цехів або з використанням обладнання, що забезпечує масове виробництво таких товарів;

-жодна з наведених відповідей не є правильною.

№ 9130

Які з наведених положень щодо предмету складу злочину, передбаченого ст. 204 КК України «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів» є правильними?

-всі відповіді правильні;

-предметом злочину, передбаченого ч. 1 ст. 204 КК України «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів», є незаконно виготовлені алкогольні напої, тютюнові вироби та інші підакцизні товари, тобто товари, до ціни яких згідно з чинним законодавством включається акцизний податок;

-перелік підакцизних товарів визначено законами України та іншими нормативно-правовими актами;

-незаконно виготовленими слід вважати зазначені в ст. 204 КК України «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів», товари, що виготовлені: особою, яка не зареєстрована як суб'єкт підприємництва, незалежно від того, чи підлягає діяльність з їх виготовлення ліцензуванню; суб'єктом підприємницької чи господарської діяльності без одержання ліцензії, якщо їх виготовлення підлягає ліцензуванню;

-незаконно виготовленими слід вважати зазначені в ст. 204 КК України «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів», товари, якщо вони недоброякісні, тобто не відповідають встановленим стандартам, нормам і правилам, та здатні заподіяти істотну шкоду здоров'ю споживачів.

№ 9150

Під документами у складі злочину «Незаконні дії з документами на переказ, платіжними картками та іншими засобами доступу до банківських рахунків, обладнання для їх виготовлення» слід розуміти:

-будь-які документи;

-розрахункові документи;

-документи на переказ готівкових коштів;

-неофіційні документи;

-жодна відповідь не є правильною.

№ 9160

Які з наведених положень щодо ознак складу злочину, передбаченого ст. 205 КК України «Фіктивне підприємництво» є правильними?

-під незаконною діяльністю, про яку йдеться у ст. 205 КК України «Фіктивне підприємництво» належить розуміти діяльність, яка містить ознаки складу злочину, передбаченого КК України;

-під незаконною діяльністю, про яку йдеться у ст. 205 КК України «Фіктивне підприємництво», слід розуміти такі види діяльності, які особа або не має права здійснювати взагалі, або ж, маючи право на це за певних умов чи з дотриманням певного порядку, здійснює з їх порушенням;

-під незаконною діяльністю, про яку йдеться у ст. 205 КК України «Фіктивне підприємництво», слід розуміти лише ті види діяльності, які особа не має права здійснювати взагалі;

-фіктивне підприємництво вважається закінченим з моменту початку незаконної діяльності для прикриття, якої був створений або придбаний суб'єкт господарської діяльності;

-фіктивне підприємництво вважається закінченим з моменту державної реєстрації суб'єкта підприємницької діяльності (юридичної особи) або набуття права власності на нього.

№ 9170

Які з наведених положень щодо ознак складу злочину фіктивне підприємництво є правильними?

-об'єктивна сторона складу злочину фіктивне підприємництво охоплює такі діяння як створення, придбання будь-яких суб'єктів підприємницької діяльності;

- об'єктивна сторона складу злочину фіктивне підприємництво охоплює такі діяння як створення, придбання будь-яких суб'єктів підприємницької діяльності (юридичних осіб);
- об'єктивна сторона складу злочину фіктивне підприємництво охоплює такі діяння як здійснення видів діяльності щодо яких є спеціальна заборона;
- метою в складі фіктивного підприємництва є лише прикриття злочинної діяльності;
- метою в складі фіктивного підприємництва є лише прикриття незаконної діяльності.

№ 9180

Які з наведених положень, що стосуються окремих злочинів у сфері господарської діяльності є правильними?

- фіктивне підприємництво вважається закінченим з моменту початку незаконної діяльності для прикриття, якої був створений або придбаний суб'єкт господарської діяльності;;
- до об'єктивних ознак складу злочину «Фіктивне підприємництво» належить придбання суб'єктів підприємницької діяльності (юридичних осіб);
- під незаконною діяльністю, про яку йдеться у ст. 205 КК України «Фіктивне підприємництво», слід розуміти такі види діяльності, які особа або не має права здійснювати взагалі, або ж, маючи право на це за певних умов чи з дотриманням певного порядку, здійснює з їх порушенням
- у складі злочину «Доведення до банкрутства» суб'єкт – спеціальний;
- всі наведені положення є правильними.

№ 9190

Які з наведених положень щодо предмета в складі злочину передбаченого ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» є правильними?

- предметом названого складу злочину є з-поміж іншого несплачений єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування;
- предметом названого складу злочину є з-поміж іншого несплачені страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування;
- предметом «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» є не сплачені податки, збори, інші обов'язкові платежі, які передбачені лише Податковим кодексом України;
- предметом «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» є не сплачені податки, збори, інші обов'язкові платежі, що входять у систему оподаткування і введені в установленому законом порядку;
- жодна з наведених відповідей не є правильною.

№ 9200

Які з наведених положень, що стосуються окремих злочинів у сфері господарської діяльності є правильними?

- під документам у злочині «Незаконні дії з документами на переказ, платіжними картками та іншими засобами доступу до банківських рахунків, обладнання для їх виготовлення» належить розуміти, зокрема розрахункові документи;
- до об'єктивних ознак злочину «Фіктивне підприємництво» відноситься наявність спеціальної мети – прикриття незаконної діяльності;
- мотив і мета вчинення ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) для кваліфікації за ст. 212 КК України значення не мають;
- предметом «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» є не сплачені податки, збори, інші обов'язкові платежі, які передбачені лише Податковим кодексом України;
- всі наведені положення є правильними.

№ 9210

Які з наведених положень щодо змісту ознак складу злочину, передбаченого ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» є правильними:

-предметом «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» є з-поміж іншого майно, яке перебуває у податковій заставі;
-під ухилення в названому складі злочину слід розуміти просту несплату чи несвоєчасну сплату обов'язкових платежів;
-ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є злочином з формальним складом;
-ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є закінченим з моменту ненадходження до бюджету відповідного рівня коштів в сумі, що перевищує 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян тоді, коли сплив остаточний термін розрахунків, встановлений законом;
-ухилення від сплати як суспільно-небезпечне діяння в складі злочину, передбаченого ст. 212 КК України включає дію чи бездіяльність, які свідчать про небажання особи виконувати покладений на неї обов'язок по сплаті податків, зборів, інших обов'язкових платежів та бездіяльності - несплату належних сум.

№ 9220

Назвіть ознаки податків, зборів (обов'язкових платежів) як предмета в складі злочину, передбаченого ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)».

-є обов'язковими платежами, встановлюються лише на підставі і в порядку, визначеному в законі;
-сплачуються в грошовій формі;
-сплачуються до державного чи місцевих бюджетів, а також державних цільових фондів;
-сплачуються періодично або одноразово в строки, встановлені законом;
-всі відповіді правильні.

№ 9250

Які з наведених положень, що стосуються окремих злочинів у сфері господарської діяльності є неправильними?

-у злочині, передбаченому ст. 222 КК України «Шахрайство з фінансовими ресурсами» суб'єкт злочину - спеціальний;
-порядок визначення розміру неоподаткованого мінімуму доходів громадян для цілей кримінально-правової кваліфікації визначається Законом України «Про податок з доходів фізичних осіб»;
-злочин, передбачений ст. 232 КК України «Розголошення комерційної або банківської таємниці» вчинюється як умисно, так і з необережності;
-всі названі положення є неправильними.

№ 9260

Які з наведених положень, що стосуються окремих злочинів у сфері господарської діяльності є правильними:

-предметом злочину, передбаченого ст. 201 КК України «Контрабанда» не можуть товари у великому розмірі;
-у кваліфікації діяння, передбаченого ст. 205 КК України «Фіктивне підприємництво» мета вчинення злочину значення не має;
-злочин, передбачений ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» вчинюється як умисно, так і з необережності;
-основний склад злочину, передбачений ст. 222 КК України «Шахрайство з фінансовими ресурсами» є злочином з формальним складом;
-всі названі положення є правильними.

№ 9270

Назвіть ознаки комерційної таємниці як предмета окремих злочинів у сфері господарської діяльності.

- будь-які відомості про діяльність фізичної особи – підприємця;
- відомості не є державною таємницею;
- відомості, не передбачені в переліку відомостей, що не становлять комерційної таємниці
- будь-які відомості про діяльність суб'єкта підприємницької діяльності;
- всі відповіді правильні.

№20010

Які з наведених положень щодо кваліфікації контрабанди є правильними?

- вчинення контрабанди службовою особою з використанням свого службового становища потрібно кваліфікувати лише за ст. 364 КК України «Зловживання владою або службовим становищем»;
- вчинення контрабанди службовою особою з використанням свого службового становища потрібно кваліфікувати з урахуванням конкретних обставин справи як злочин у сфері службової діяльності, передбачений розділом XVII Особливої частини КК України «Злочини у сфері службової діяльності»;
- вчинення контрабанди службовою особою з використанням свого службового становища потрібно кваліфікувати за сукупністю злочинів - за ч. 1 чи ч. 2 ст. 201 «Контрабанда» і тією статтею КК України, якою передбачено відповідальність за вчинений службовий злочин;
- вчинення контрабанди службовою особою з використанням свого службового становища потрібно кваліфікувати лише за ч. 1 чи ч. 2 ст. 201 КК України «Контрабанда»;
- жодна з наведених відповідей не є правильною.

№20020

Які положення щодо розміру неоподаткованого мінімуму доходів громадян для цілей кримінально-правової кваліфікації є правильними?

- неоподатковуваний мінімум доходів громадян для будь-яких цілей становить 17 гривень;
- неоподатковуваний мінімум доходів громадян дорівнює розміру мінімальної заробітної плати, встановленої Законом України про Державний бюджет на відповідний рік» станом на 1 січня;
- порядок визначення розміру неоподаткованого мінімуму доходів громадян для цілей кримінально-правової кваліфікації визначається Податковим кодексом України;
- неоподатковуваний мінімум доходів громадян дорівнює 100 % розміру прожиткового мінімуму, встановленому відповідною постановою Верховної Ради України;
- неоподатковуваний мінімум доходів громадян до 31 грудня 2014 року становить 50% розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу(у розрахунку на місяць), встановленому законом на 1 січня звітного податкового року.

№20030

Які положення щодо розміру неоподаткованого мінімуму доходів громадян у для цілей кримінально-правової кваліфікації є правильними?

- неоподатковуваний мінімум доходів громадян встановлено у розмірі, що дорівнює 100 відсоткам розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи (у розрахунку на місяць), встановленому законом на 1 січня звітного податкового року;
- порядок визначення розміру неоподаткованого мінімуму доходів громадян для цілей кримінально-правової кваліфікації визначається Законом України «Про податок з доходів фізичних осіб»;
- неоподатковуваний мінімум доходів громадян встановлено у розмірі, що дорівнює 50 відсоткам розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи (у розрахунку на місяць), встановленому законом на 1 січня звітного податкового року;
- неоподатковуваний мінімум доходів громадян встановлено у розмірі, що дорівнює 50 відсоткам розміру прожиткового мінімуму (у розрахунку на місяць), встановленому законом на 1 січня звітного податкового року;

-неоподатковуваний мінімум доходів громадян встановлено у розмірі, що дорівнює 100 відсоткам розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи (у розрахунку на місяць), встановленому законом на момент вчинення злочину.

№20040

Ввезення на територію України з приховуванням від митного контролю підробленої іноземної валюти з метою подальшого збуту належить кваліфікувати як

-контрабанду (ст. 201 КК України);

-виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї (ст. 199 КК України);

-за сукупністю як контрабанду (ст. 201 КК України) та виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї (ст. 199 КК України);

-легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом;

-жодна з відповідей не правильною.

№20050

Ввезення на територію України поза митним контролем іноземної валюти з метою подальшого збуту у розмірі 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян належить кваліфікувати як

-контрабанду (ст. 201 КК України);

-виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї (ст. 199 КК України);

-за сукупністю як контрабанду (ст. 201 КК України) та виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту, збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї (ст. 199 КК України);

-легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом;

-як діяння, яке не містить ознак складу злочину.

№20060

Які з наведених положень є правильними?

-у чинному законодавстві передбачено кримінальну відповідальність не за сам факт несплати в установлений строк податків, зборів, інших обов'язкових платежів, а за умисне ухилення від їх сплати, коли встановлено, що особа мала намір не сплачувати належні до сплати податки, збори, інші обов'язкові платежі в повному обсязі чи певну їх частину;

-необережна несплата в установлений строк податків, зборів, інших обов'язкових платежів у розмірі, що в 1000 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян тягне кримінальну відповідальність за ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)»;

-безпідставне відшкодування сум податку на додану вартість з Державного бюджету України кваліфікується як ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів);

-не є ухиленням від сплати податків і не може кваліфікуватися за ст. 212 КК України відчуження платником податків активів, які перебувають у податковій заставі, без письмової згоди податкового органу;

-кримінальна відповідальність за ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» за умисне ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів диференційована з урахуванням розміру коштів несплачених як податки, збори, інші обов'язкові платежі.

№20070

Які з наведених положень є правильними?

-виконавцями злочину, передбаченого ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» можуть виступати працівники підприємств, установ, організацій, які не є службовими особами і за наказами, вказівками, розпорядженнями службових осіб, відповідальних за правильність обчислення і своєчасність сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів, внесли завідомо неправдиві відомості в документи первинного обліку;

-суб'єктами злочину, передбаченого ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» не можуть бути фізичні особи підприємці, оскільки вони не є службовими особами;

-суб'єктами злочину, передбаченого ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» можуть бути будь-які особи, котрі зобов'язані утримувати та/або сплачувати податки, збори, інші обов'язкові платежі, що входять у систему оподаткування і введені в установленому законом порядку;

-позаштатний бухгалтер (який веде бухгалтерський облік, проте не є працівником відповідного підприємства, установи чи організації, а надає послуги на підставі цивільно-правового договору) не може бути виконавцем злочину, передбаченого ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)»

-жодна з відповідей не є правильною.

№20080

Які з наведених положень є правильними?

-у ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» передбачено спеціальні підстави звільнення від кримінальної відповідальності за цей злочин;

-ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є злочином з матеріальним складом;

-суб'єкт складу злочину передбаченого ст. 212 КК України «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» загальний;

-ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є злочином з двома формами вини;

-кримінальна відповідальність за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) у ст. 212 КК України не диференційована.

№20090

Які з наведених положень є правильними?

-однією з умов звільнення від кримінальної відповідальності за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є вчинення відповідного діяння вперше;

-однією з умов звільнення від кримінальної відповідальності за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є сплата належних сум податків, зборів (обов'язкових платежів) у подвійному розмірі;

-однією з умов звільнення від кримінальної відповідальності за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є сплата належних сум податків, зборів (обов'язкових платежів) та відшкодування шкоди, завданої державі їх несвоєчасною сплатою;

-однією з умов звільнення від кримінальної відповідальності за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є вчинення відвідних дій до моменту порушення кримінальної справи;

-однією з умов звільнення від кримінальної відповідальності за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є вчинення відвідних дій до притягнення винного до кримінальної відповідальності.

№20100

За яких умов за розголошення комерційної таємниці настає кримінальна відповідальність?

-відповідні дії повинні бути вчинені необережно;

- розголошення комерційної таємниці за будь-яких умов становить адміністративне правопорушення, передбачене ст. 164-3 Кодексу України про адміністративне правопорушення «Недобросовісна конкуренція»;
- розголошення комерційної таємниці заподіяло істотну шкоду суб'єкту господарської діяльності;
- розголошення комерційної таємниці вчинюється з метою заподіяння шкоди діловій репутації іншого підприємця;
- жодна з вище наведених відповідей не є правильною.

№20110

Вкажіть, які з наведених злочинів у сфері господарської діяльності є злочинами з матеріальним складом:

- контрабанда (ст.201 КК України);
- Умисне порушення вимог законодавства про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансування тероризму (ст. 209-1 КК України);
- Ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (ст.212-1 КК України);
- Незаконне виготовлення, підроблення, використання або збут незаконно виготовлених, одержаних чи підроблених марок акцизного збору чи контрольних марок (ст. 216 КК України);
- основний склад шахрайства з фінансовими ресурсами (ч. 1ст. 222 КК України).

№20120

Предметом у складі злочину легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом можуть визнаватися:

- кошти, не сплачені як податки, збори, інші обов'язкові платежі;
- кошти, одержані в результаті незаконної торгівлі зброєю;
- кошти, одержані в результаті проведення фінансових операцій з використанням банківських рахунків підприємств, які мають ознаки фіктивності;
- кошти або інше майно, одержані внаслідок відчуження службовою особою без письмового узгодження з податковим органом активів, що перебувають у податковій заставі
- всі відповіді є правильними.

№20130

Вкажіть, які з наведених злочинів у сфері господарської діяльності є злочинами з формальним складом:

- Протиправне заволодіння майном підприємства, установи, організації;
- Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом (ст.209 КК України);
- Контрабанда (ст.201 КК України);
- Розголошення комерційної або банківської таємниці (ст.232 КК України);
- Доведення до банкрутства (ст.219 КК України).

№20140

Предметом у складі злочину легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом можуть визнаватися:

- не повернена чи прихована виручка в іноземній валюті від реалізації на експорт товарів (робіт, послуг);
- кошти (незалежно від їх розміру), одержані як субсидії, субвенції, дотації чи кредити внаслідок надання неправдивої інформації органам державної влади, органам влади Автономної Республіки Крим чи органам місцевого самоврядування, банкам або іншим кредиторам;
- всі відповіді правильні.

- кошти, здобуті від незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів;
- кошти, одержані в результаті незаконної торгівлі органами людини.

№20150

В яких складах злочинів у сфері господарської діяльності суб'єкт спеціальний?

- «Доведення до банкрутства» ст. 219 КК України;
- «Шахрайство з фінансовими ресурсами» ст. 222 КК України;
- «Маніпулювання на фондовому ринку» ст. 222-1 КК України;
- «Підроблення документів, які подаються для реєстрації випуску цінних паперів» ст. 223-1 КК України;
- в усіх перелічених.

! 12 Злочини проти довкілля

№ 928

Який із злочинів проти довкілля може бути вчинений з необережності?

- "Незаконна порубка лісу";
- "Незаконне полювання";
- "Порушення правил охорони вод";
- "Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом";
- "Приховування або перекручування відомостей про екологічний стан або захворюваність населення".

№ 9290

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

ПРЕДМЕТИ ОКРЕМИХ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ДОВКІЛЛЯ

Природні об'єкти

1. дерева та чагарники у лісах
2. зелені насадження навколо населених пунктів
3. дерева у садах
4. об'єкти природно-заповідного фонду

Склади злочинів

- A. «Безгосподарське використання земель» (ст. 254 КК України)
- B. «Незаконна порубка лісу» (ст. 246 КК України)
- C. «Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу» (ст. 245 КК України)
- D. «Порушення законодавства про захист рослин» (ст. 247 КК України)
- E. «Умисне знищення або пошкодження територій, взятих під охорону держави, та об'єктів природно-заповідного фонду» (ст. 252 КК України)
- F. можуть бути предметом злочинів проти власності

№ 930

За які дії не передбачена кримінальна відповідальність в окремій статті розділу "Злочини проти довкілля"?

- забруднення або псування земель;
- незаконне видобування загальнопоширених корисних копалин;
- незаконне полювання;

- проведення вибухових робіт з порушенням правил охорони рибних запасів;
- порушення законодавства про континентальний шельф України.

№ 931

Дем'ян з використанням електрошокового пристрою займався добуванням ссавців, які постійно чи переважно проживають у воді (видр, бобрів). Ознаки об'єктивної сторони якого злочину є в його діях?

- "Незаконне полювання";
- "Незаконне заняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом";
- "Порушення законодавства про континентальний шельф України;
- "Забруднення правил охорони вод";
- "Проведення вибухових робіт з порушенням правил охорони рибних запасів.

№ 932

Кваліфікуючою ознакою якого злочину проти довкілля є використання транспортних засобів?

- "Незаконна порубка лісу";
- "Незаконне полювання";
- "Незаконне заняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом";
- "Проведення вибухових робіт з порушенням правил охорони рибних запасів";
- "Порушення ветеринарних правил".

№ 933

Степан систематично ловив рибу в ставку, де колективне сільськогосподарське підприємство розводило промислове стадо коропів. Дайте оцінку його діям:

- має місце незаконне заняття рибним промислом;
- здійснена крадіжка чужого майна;
- вчинено привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї;
- заподіяна майнова шкода шляхом обману чи зловживанням довірою;
- такі дії не містять складу злочину.

№ 934

Інспектор рибоохорони Павло вилучив у браконьєрів рибу і привласнив її. В його діях має місце:

- незаконне заняття рибним промислом;
- крадіжка чужого майна;
- привласнення знайденого чужого майна;
- заволодіння чужим (державним) майном шляхом зловживання службовим становищем;
- зловживання службовим становищем.

№ 935

Дільничний інспектор міліції вилучив у браконьєра шкіру видри, однак здати її в дохід держави не зміг, оскільки цю шкіру у нього викрав Дем'ян (знаючи про її походження).

Дайте оцінку діям Дем'яна:

- має місце незаконне полювання;
- здійснена крадіжка чужого (державного) майна;
- вчинено привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї;
- заподіяна майнова шкода шляхом обману чи зловживанням довірою;
- відбулося придбання майна, завідомо здобутого злочинним шляхом.

№ 936

Які дії охоплюються поняттям "порубка лісу"?

- лише спилювання;
- лише викорчовування;
- лише зрубівання;
- лише випалювання;
- всі вказані вище.

№ 937

Які дії охоплюються поняттям "полювання"?

- вистежування з метою добування;
- поїздка до місця полювання;
- підготовка набоїв, спорядження;
- придбання мисливського пса;
- перебування з мисливським спорядженням, зброєю на території мисливських угідь.

№ 9380

За приховування якої інформації встановлена відповідальність у одній із статей розділу "Злочини проти довкілля"?

- відомостей про стан захворюваності населення в районах з підвищеною екологічною небезпекою;
- інформації про стан предметів побуту;
- медичної інформації, яка призначена для пацієнта;
- відомостей про екологічний, в тому числі радіаційний, стан, який пов'язаний із забрудненням земель, водних ресурсів, атмосферного повітря, харчових продуктів і продовольчої сировини;
- відомостей, що становлять конфіденційну інформацію, яка є власністю держави.

№ 9410

В якій відповіді вказано правильне положення, що стосується "Незаконної порубки лісу"?

- незаконна порубка дерев і чагарників у заповідниках або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду або в інших особливо охоронюваних лісах є кримінально караною, незалежно від розміру завданої шкоди;
- кримінальна відповідальність за незаконну порубку лісу може наставати лише за умови, що такі дії завдали значної шкоди;
- кримінальна відповідальність за незаконну порубку лісу може наставати лише за умови, що такі дії завдали шкоди у великому розмірі;
- істотна шкода при незаконній порубці лісу дорівнює 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
- відповідальність за незаконну порубку дерев і чагарників у лісах, захисних та інших лісових насадженнях тягне кримінальну відповідальність, якщо воно заподіяло істотну шкоду.

№ 942

До водних живих ресурсів як предмета злочину "Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом" відносяться

- дельфіни, раки, краби;
- морський прибії;
- хутрові тварини: бобри, видри
- водоплавні птахи;
- всі відповіді правильні.

№ 943

Назвіть склади злочинів проти довкілля, у яких території, взяті під охорону держави, та об'єкти природно-заповідного фонду, що є ознакою основного або кваліфікованого складу злочину, виступають предметом складу злочину:

- "Незаконна порубка лісу";

- "Незаконне полювання";
- "Порушення правил охорони або використання надр";
- "Умисне знищення територій, взятих під охорону держави, та об'єктів природно-заповідного фонду";
- "Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу".

№ 944

Назвіть склади злочинів проти довкілля, у яких заповідники, території та об'єкти природно-заповідного фонду, що є ознакою основного або кваліфікованого складу злочину, виступають місцем вчинення злочину:

- "Забруднення моря";
- "Незаконне полювання";
- "Порушення правил охорони або використання надр";
- "Умисне знищення територій, взятих під охорону держави, та об'єктів природно-заповідного фонду";
- "Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу".

№ 9450

Які положення, що стосуються кваліфікації злочинів проти довкілля, вчинених службовою особою, яка є представником влади, з використанням свого службового становища, є правильними:

- у випадку притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення злочину, передбаченого ст.252 КК України "Умисне знищення або пошкодження територій, взятих під охорону держави, та об'єктів природно-заповідного фонду", службовою особою з використанням свого службового становища вчинене кваліфікується за сукупністю: за відповідною частиною ст.252 КК України та за відповідною частиною ст.364 КК України "Зловживання владою або службовим становищем";
- у випадку притягнення до кримінальної відповідальності за ст.238 КК України "Приховування або перекручення відомостей про екологічний стан або захворюваність населення" службовою особою, яка вчинила його з використанням службового становища, вчинене кваліфікується за сукупністю: за відповідною частиною ст.238 КК України та за відповідною частиною ст.364 КК України "Зловживання владою або службовим становищем";
- у випадку вчинення незаконного полювання службовою особою з використанням службового становища, має місце сукупність злочинів, передбачених відповідною частиною ст.248 КК України "Незаконне полювання" та відповідною частиною ст.364 КК України "Зловживання владою або службовим становищем";
- суб'єктом злочину "Порушення ветеринарних правил" у КК названо службову особу, яка вчиняє злочин з використанням свого службового становища;
- вчинення злочину, передбаченого ст.237 КК України "Невжиття заходів щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення" особою, на яку покладено відповідний обов'язок, кваліфікується за сукупністю ст.237 КК України та відповідною частиною ст.364 КК України "Зловживання владою або службовим становищем".

№ 9460

Які положення, що стосуються кваліфікації злочинів проти довкілля, є неправильними?

- порубка дерев і чагарників на територіях, не віднесених до лісового фонду тягне відповідальність за ст.246 КК України "Незаконна порубка лісу";
- кримінальна відповідальність за полювання, незаконність якого полягала в порушенні встановлених правил, настає лише за умови заподіяння істотної шкоди;
- за незаконне полювання в заповідниках чи на інших територіях та об'єктах природно-заповідного фонду кримінальна відповідальність настає незалежно від того, чи мали місце шкідливі наслідки;
- за незаконне полювання на птахів, занесених до Червоної книги України, кримінальна

відповідальність настає незалежно від того, чи мали місце шкідливі наслідки;
-незаконний вилов чи відстріл хутрових тварин (видр, бобрів, ондатр тощо) кваліфікується за відповідною частиною ст.249 КК України "Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом".

№ 9490

Назвіть склади злочинів проти довкілля, конститутивною або кваліфікуючою ознакою яких не названо у КК загибель людей:

- "Незаконне полювання";
- "Невжиття заходів щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення";
- "Приховування або перекручення відомостей про екологічний стан або захворюваність населення";
- "Забруднення або псування земель";
- "Безгосподарське використання земель".

№ 9520

Які положення, що стосуються службової особи як суб'єкта злочинів проти довкілля, є правильними:

- суб'єкт злочинів: "Незаконна порубка лісу", "Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу" – спеціальний;
- кримінальна відповідальність за "Незаконне полювання" за ознаками суб'єкта не диференційована;
- службова особа названа як спеціальний суб'єкт злочину у основному чи кваліфікованому складах таких злочинів, як "Приховування або перекручення відомостей про екологічний стан або захворюваність населення", "Незаконне полювання";
- службова особа названа як спеціальний суб'єкт злочину в диспозиціях статей "Порушення правил екологічної безпеки"; "Забруднення або псування земель";
- службова особа названа як спеціальний суб'єкт злочину в диспозиціях статей "Забруднення атмосферного повітря"; "Порушення правил охорони вод".

№ 9530

В якій відповіді вказано правильне положення, що стосується "Незаконної порубки лісу"?

- незаконна порубка дерев і чагарників у заповідниках або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду або в інших особливо охоронюваних лісах є кримінально караною, незалежно від розміру завданої шкоди;
- кримінальна відповідальність за незаконну порубку лісу може наставати лише за умови, що такі дії завдали значної шкоди;
- кримінальна відповідальність за незаконну порубку лісу може наставати лише за умови, що такі дії завдали шкоди у великому розмірі;
- істотна шкода при незаконній порубці лісу дорівнює 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
- відповідальність за незаконну порубку дерев і чагарників у лісах, захисних та інших лісових насадженнях тягне кримінальну відповідальність, якщо воно заподіяло істотну шкоду.

№ 9540

В якій відповіді правильно вказано правильне положення, що стосується "Незаконної порубки лісу"?

- кримінальна відповідальність за незаконну порубку лісу може наставати лише за умови, що такі дії завдали істотної шкоди, незалежно від місця, де вчинено порубку;
- кримінальна відповідальність за незаконну порубку лісу може наставати лише за умови, що такі дії завдали значної шкоди;
- кримінальна відповідальність за незаконну порубку лісу може наставати лише за умови, що такі дії завдали шкоди у великому розмірі;
- істотна шкода при незаконній порубці лісу дорівнює 1000 неоподатковуваних мінімумів

доходів громадян;

-відповідальність за незаконну порубку дерев і чагарників у лісах, захисних та інших лісових насадженнях тягне кримінальну відповідальність, якщо воно заподіяло істотну шкоду.

№ 9550

До водних живих ресурсів під час незаконного зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом відносяться

-дельфіни, раки, краби;

-видри, ондатри;

-рибна молодь (мальки);

-водоплаваючі птахи;

-креветки, кальмари.

№ 9560

В якій відповіді правильно вказано правильне положення, що стосується "Незаконного полювання"?

-кримінальна відповідальність за незаконне полювання на звірів, птахів чи інші види тваринного світу, що занесені до Червоної книги України, тягне кримінальну відповідальність за ст. 248 "Незаконне полювання" лише за умови заподіяння істотної шкоди;

-кримінальна відповідальність за порушення правил полювання може наставати лише за умови, що такі дії завдали значної шкоди;

-кримінальна відповідальність за порушення правил полювання може наставати лише за умови, що такі дії завдали шкоди у великому розмірі;

-незаконне полювання в заповідниках тягне кримінальну відповідальність незалежно від розміру заподіяної шкоди;

-істотна шкода при порушенні правил полювання дорівнює 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

№ 9570

Порубка – це:

-повне відокремлення деревостану від кореня будь-яким способом (спилування, зрубвання, повалення);

-викорчовування – видалення з корінням;

-пошкодження дерева до ступеня припинення росту;

-відпилювання гілок дерева;

-всі відповіді є правильними.

№ 9580

Під промислом у злочині "Незаконне заняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом" слід розуміти:

-один акт добування риби, водних тварин, так і неодноразове вчинення таких дій;

-два акти добування риби, тварин чи рослин, так і неодноразове вчинення таких дій;

-три акти добування риби, тварин чи рослин, так і неодноразове вчинення таких дій;

-поняття "промисел" визначається окремо у кожному випадку, виходячи із обставин справи;

-зміст цього поняття визначається залежно від експертного висновку.

№ 959

Як кваліфікувати порушення правил екологічної безпеки під час експлуатації підприємства, якщо це спричинило завідомо для винного екологічну катастрофу у формі епіфітотії?

-за ст. 236 КК України „Порушення правил екологічної безпеки”;

-за ст. 247 КК України „Порушення законодавства про захист рослин”;

-за ст. 251 КК України „Порушення ветеринарних правил”;

-за ст. 113 КК України „Диверсія”, якщо скоєне було вчинене з метою ослаблення держави;
-за сукупністю статей 251 та 113 КК України.

№ 9600

Як кваліфікувати порушення правил екологічної безпеки під час експлуатації підприємства, якщо це могло спричинити загибель людей чи інші тяжкі наслідки, але не спричинило їх?

-як замах на злочин, передбачений ст. 236 КК України „Порушення правил екологічної безпеки”;

-за ст. 237 КК України „Невжиття заходів щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення”;

-за замах на злочин, передбачений ст. 113 КК України „Диверсія”, якщо скоєне було вчинене з метою ослаблення держави;

-склад злочину відсутній, якщо винний ставився до наслідків злочинно недбало;

-склад злочину відсутній, якщо винний ставився до наслідків злочинно самовпевнено.

№ 9610

Як кваліфікувати введення в експлуатацію споруд без систем захисту довкілля, якщо це спричинило загибель людей?

-за ч. 2 ст. 253 „Проектування чи експлуатація споруд без систем захисту довкілля”, якщо цей наслідок настав через необережність;

-за ч. 2 ст. 253 „Проектування чи експлуатація споруд без систем захисту довкілля”, якщо цей наслідок настав через умисне ставлення винного;

-як умисне вбивство двох і більше осіб у раз умисного ставлення до наслідку;

-як вбивство через необережність у разі необережного ставлення до наслідку;

-за ст. 236 КК України „Порушення правил екологічної безпеки”.

№ 9670

Як кваліфікувати відокремлення стовбуру від кореня дерева, яке є об’єктом природно-заповідного фонду, вчинене шляхом випалювання

-за ст. 246 КК України „Незаконна порубка лісу”;

-за ст. 245 КК України „Знищення або пошкодження об’єктів рослинного світу”;

-за ч. 1 ст. 252 КК України „Умисне знищення або пошкодження територій взятих під охорону держави, та об’єктів природно-заповідного фонду”, якщо це не створило небезпеки для людей;

-за ст. 194 КК України „Умисне знищення або пошкодження майна”;

-за ст. 247 КК України „Порушення законодавства про захист рослин”.

№ 9680

Як кваліфікувати незаконну порубку дерев у лісах, захисних та інших лісових насадженнях, що не належать до заповідників або територій чи об’єктів природно-заповідного фонду чи інших особливо охоронюваних лісів, якщо це не спричинило істотної шкоди?

-як замах на „Незаконну порубку лісу”;

-за ст. 245 КК України „Знищення або пошкодження об’єктів рослинного світу”;

-склад злочину проти довкілля відсутній;

-таке діяння слід визнати малозначним;

-за ст. 246 КК України „Незаконна порубка лісу”.

№ 9690

Які з наведених положень правильно характеризують злочин, передбачений ст. 236 «Порушення правил екологічної безпеки» КК України?

-цей злочин може бути вчинений лише із з визначеною метою – спричинення екологічного забруднення чи інших тяжких наслідків;

-ставлення винного до суспільно небезпечних наслідків вчинення цього злочину може характеризуватися як умислом, так і необережністю;

- обов'язковою ознакою цього злочину виступає обстановка його вчинення (проектування, розміщення, будівництво, реконструкція, введення в експлуатацію, експлуатація та ліквідація підприємств, споруд, пересувних засобів та інших об'єктів);
- суб'єктом цього злочину є фізична осудна особа, яка досягла шістнадцятирічного віку;
- загибель людей виступає одним із суспільно небезпечних наслідків вчинення цього злочину.

№ 9710

Які з наведених положень неправильно характеризують склад злочин, передбачений ст. 238 «Приховування або перекручення відомостей про екологічний стан або захворюваність населення» КК України?

- предметом цього злочину можуть виступати відомості про радіаційний стан, який негативно впливає на здоров'я людей, рослинний та тваринний світ;
- суб'єкт цього злочину спеціальний – службова особа;
- вказаний злочин вчиняється умисно;
- його кваліфікуючою ознакою є вчинення злочину повторно;
- усі відповіді є правильними.

№ 9720

У яких відповідях правильно вказані суспільно небезпечні наслідки злочину, передбаченого ст. 241 «Забруднення атмосферного повітря»?

- погіршення екологічної ситуації;
- небезпека для здоров'я людей;
- загибель людей або інші тяжкі наслідки;
- небезпека для довкілля;
- усі відповіді є правильними.

№ 9730

Порубка дерев та чагарників (ст. 246 «Незаконна порубка лісу» КК України) вважається незаконною у випадках її здійснення:

- без відповідного дозволу;
- за дозволом, виданим із порушенням чинного законодавства;
- з порушенням установлених у дозволі строків порубки, а так само строків заготівлі чи вивезення сировини;
- не на призначених ділянках чи понад встановлену кількість;
- в усіх названих вище випадках.

№ 9740

Предметом злочину, передбаченого ст. 245 «Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу» КК України визнаються:

- захисні смуги вздовж залізниць та автомобільних доріг;
- стерня на землях сільськогосподарського призначення;
- території ботанічних садів, вкриті чагарниками;
- захисні смуги вздовж міських вулиць, ліній електропередач;
- зелені насадження навколо населених пунктів.

№ 9750

Які із наведених положень, що стосуються кримінальної відповідальності за злочини проти довкілля є правильними?

- порубка дерев та чагарників не віднесених до лісового фонду, у залежності від обставин справи, можуть кваліфікуватися як крадіжка чи самоправство;
- незаконне полювання вважається вчиненим із використанням транспортних засобів у випадку, коли такий засіб використовувався для добування звірів та птахів;
- до полювання прирівнюється перебування із собаками будь-яких порід у межах мисливських угідь;

-до полювання прирівнюється перебування на польових дорогах загального користування із продукцією полювання;
-незаконна порубка лісу на територіях природно-заповідного фонду вважається закінченою з моменту заподіяння такими діями істотної шкоди.

№ 9760

Які із наведених положень, що стосуються кримінальної відповідальності за злочини проти довкілля є правильними?

-дії службових осіб, які, використовуючи своє службове становище, незаконно полюють у заповідниках слід кваліфікувати за сукупністю злочинів: ч. 1 ст. 248 «Незаконне полювання» та відповідною частиною ст. 364 «Зловживання владою або службовим становищем» КК України;
-розмежувальною ознакою складів злочинів, передбачених ст. 248 «Незаконне полювання» та ст. 249 «Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом» є суспільно небезпечне діяння та спосіб його вчинення;
-одним із суспільно небезпечних наслідків безгосподарського використання земель є виведення земель із сільськогосподарського обороту;
-кримінально-правові норми, передбачені ст. 194 «Умисне знищення або пошкодження майна» та ст. 248 «Незаконне полювання» конкурують як загальна та спеціальна;
-жодна із відповідей не є правильною.

№ 977

Предметом злочину, передбаченого ст. 249 «Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом» не визнаються:

-хутрові тварини;
-риби різних порід;
-дельфіни;
-водоплаваючі птахи;
-креветки, краби, кальмари.

№ 9780

Які із наведених положень, що стосуються кримінальної відповідальності за злочини проти довкілля є правильними?

-кримінально-правові норми, передбачені ст. 196 «Необережне знищення або пошкодження майна» та ст. 248 «Незаконне полювання» КК України конкурують як загальна та спеціальна;
-кримінально-правові норми, передбачені ст. 248 «Незаконне полювання» та ст. 249 «Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом» конкурують як дві спеціальні норми;
-кримінально-правові норми, передбачені ч. 2 ст. 241 «Забруднення атмосферного повітря» та ч. 1 ст. 119 «Вбивство через необережність» не перебувають у конкуренції;
-розділ VIII «Злочини проти довкілля» Особливої частини не містить статей, що передбачають особливо кваліфіковані склади злочинів;
-жодна із наведених відповідей не є правильною.

№ 9790

Які із наведених положень, що стосуються кримінальної відповідальності за злочини проти довкілля є правильними?

-склад злочину, передбачений ст. 254 «Безгосподарське використання земель» КК України за конструкцією об'єктивної сторони належить до формальних;
-розділ VIII «Злочини проти довкілля» Особливої частини містить статті, якими передбачено умови звільнення від кримінальної відповідальності при позитивній пост кримінальній поведінці;
-ст. 234 «Забруднення моря» КК України містить два основних та один кваліфікований склад злочину;

-розділ VIII «Злочини проти довкілля» Особливої частини не містить кримінально-правових норм, що конкурують між собою як загальна та спеціальна;
-склад злочину, передбачений ст. 259 «Проведення вибухових робіт з порушенням правил охорони рибних запасів» КК України за конструкцією об'єктивної сторони належить до формальних.

№ 9800

Які із наведених положень, що стосуються кримінальної відповідальності за злочини проти довкілля є правильними?

- незаконне полювання вважається вчиненим із використанням транспортного засобу, якщо такий засіб використовувався для вивезення продуктів полювання за межі мисливських угідь;
- знищення вогнем великої кількості дерев у міському парку слід кваліфікувати за відповідною частиною ст. 245 «Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу» КК України;
- заволодіння деревами, зрубаними та підготовленими до складування або вивезення не тягне кримінальної відповідальності;
- предметом незаконного полювання не можуть виступати птахи, що перебувають у напіввільних умовах;
- жодна із наведених відповідей не є правильною.

№ 9810

До полювання прирівнюється перебування осіб:

- із зібраною розчохленою стрілецькою зброєю на лісових дорогах загального користування;
- у мажах мисливських угідь з капканами та іншими знаряддями добування звірів та птахів;
- на дорогах загального користування з ловчими зворотами чи птахами;
- у межах мисливських угідь із продукцією полювання;
- усі відповіді є правильними;

№ 9820

Які із наведених положень, що стосуються кримінальної відповідальності за злочини проти довкілля є правильними?

- розділ VIII «Злочини проти довкілля» Особливої частини не містить статей, які передбачають формальні склади злочинів;
- кримінальна відповідальність за незаконне полювання диференціюється у залежності від способу вчинення злочину;
- кримінальна відповідальність за незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом не диференціюється у залежності від способу вчинення злочину;
- розділ VIII «Злочини проти довкілля» Особливої частини не містить статей про злочини, обов'язковою ознакою об'єктивної сторони яких є місце вчинення злочину;
- кримінальна відповідальність за незаконне полювання диференціюється у залежності від ознак предмета злочину.

! 13 Злочини проти громадської безпеки

№ 983

Не підлягають звільненню від кримінальної відповідальності за вчинення злочину "Створення злочинної організації" на підставі статті Особливої частини КК (в зв'язку з позитивною посткримінальною поведінкою) такі особи:

- будь-які учасники злочинної організації;
- керівник злочинної організації;
- організатор злочинної організації;
- особи, причетні до діяльності злочинної організації;
- особи, які здійснюють матеріально-технічне або фінансове забезпечення такої організації.

№ 987

Звільняється від кримінальної відповідальності за умови позитивної посткримінальної поведінки за злочин "Створення терористичної групи чи терористичної організації" особа:

- якщо в її діях немає складу іншого злочину;
- крім організатора і керівника терористичної групи чи терористичної організації;
- за умови відвернення шкідливих наслідків терористичного акту;
- якщо її дії не становлять великої суспільної небезпеки;
- яка щиро розкалася і повністю відшкодувала заподіяну своїми діями шкоду.

№ 988

В якій відповіді названо діяння, за вчинення якого щодо вогнепальної зброї встановлена кримінальна відповідальність:

- виготовлення;
- зберігання;
- прийняття у спадщину;
- неповідомлення органам влади про достовірно відомі факти незаконного зберігання зброї;
- несвоєчасна перереєстрації зброї;

№ 990

В якій відповіді названо діяння, за вчинення якого щодо холодної зброї встановлена кримінальна відповідальність:

- знищення;
- зберігання;
- носіння;
- збут;
- неповідомлення органам влади про достовірно відомі факти незаконного зберігання зброї;

№ 992

В якій відповіді вказаний предмет, за незаконне зберігання якого встановлена кримінальна відповідальність:

- нарізна вогнепальна зброя;
- мисливська гладкоствольна зброя;
- кинжали, фінські ножі;
- інші предмети, спеціально пристосовані для заподіяння тілесних ушкоджень;
- вибухові речовини.

№ 994

Предметом якого із злочинів проти громадської безпеки виступає гладкоствольна мисливська зброя:

- "Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів";
- "Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем";
- "Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами";
- "Незаконне поводження з радіоактивними матеріалами";
- "Напад на об'єкти, на яких є предмети, що становлять підвищену небезпеку для оточення".

№ 9960

Яке з наведених положень, що стосуються змісту ознак складів злочинів, предметом яких є вогнепальна зброя, правильне?

- незаконним зберіганням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, які полягають у володінні без відповідного дозволу або із простроченням його дії будь-яким із зазначених предметів, що знаходиться при особі;
- незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям

шляхом викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем;

-незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу тощо;

-незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу, викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем;

-заволодіння вогнепальною зброєю шляхом крадіжки чи грабежу не слід кваліфікувати як відповідний злочин проти власності.

№ 998

Звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення закінченого злочину за умови позитивної посткримінальної поведінки передбачено в Особливій частині КК за такі злочини проти громадської безпеки:

- "Втягнення у вчинення терористичного акту";

- "Терористичний акт";

- "Сприяння вчиненню терористичного акту"

- "Публічні заклики до вчинення терористичного акту";

- "Створення терористичної групи чи терористичної організації".

№ 999

Не застосовується звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення закінченого злочину за такі злочини проти громадської безпеки:

- "Бандитизм";

- "Створення злочинної організації";

- "Створення терористичної групи чи терористичної організації";

- "Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань";

- "Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами".

№ 1000

Предметом якого із злочинів проти громадської безпеки не є нарізна мисливська зброя:

- "Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів";

- "Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем";

- "Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами";

- "Незаконне поводження з радіоактивними матеріалами";

- "Бандитизм".

№ 10010

Як слід кваліфікувати таємне викрадення завідомо несправної вогнепальної зброї (наприклад, учбової) і приведення її у придатний до використання за призначенням стан

- як "Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем" – за ч.1 ст.262 КК України;

- як "Крадіжку" – за ч.1 ст.185 КК України;

- як виготовлення вогнепальної зброї, що передбачене ч.1 ст.263 КК України "Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами";

- за сукупністю злочинів як крадіжку – за відповідною частиною ст.185 КК України

"Крадіжка" та незаконне виготовлення вогнепальної зброї – за ч.1 ст.263 КК України;

- як ремонт вогнепальної зброї – за ч.1 ст.263 КК України.

№ 10020

Яке з наведених положень, що стосуються кваліфікації співучасті у бандитизмі, є неправильним?

- особа, яка не була членом банди, але брала участь у вчинюваному бандою нападі, усвідомлюючи, що напад вчиняє банда, є співвиконавцем "Створення злочинної організації";
- всі відповіді правильні;
- особа, яка не була членом банди, і не усвідомлювала факту її існування, але своїми діями будь-яким чином сприяла банді у вчиненні нападу, є співучасником того злочину, який охоплювався її умислом;
- особа, яка вчинила заздальгідь не обіцяне сприяння учасникам банди, що була злочинною організацією, за умови усвідомлення цього факту, є виконавцем злочину, передбаченого ст.256 КК України "Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності";
- особа, яка не була членом банди, але брала участь у вчинюваному бандою нападі, усвідомлюючи, що напад вчиняє банда, співучасником бандитизму визнаватися не може.

№ 10040

Яке з наведених положень, що стосуються звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проти громадської безпеки, є правильним?

- звільняється від кримінальної відповідальності за "Бандитизм" особа, яка добровільно повідомила правоохоронний орган про діяльність банди, сприяла її припиненню або розкриттю злочинів, вчинених у зв'язку з організацією і нападами банди, якщо в її діях немає складу іншого злочину;
- звільняється від кримінальної відповідальності за "Терористичний акт" особа, крім організатора і керівника, яка добровільно повідомила правоохоронний орган про діяльність такої групи чи організації, сприяла її припиненню або розкриттю злочинів, вчинених у зв'язку з діяльністю такої групи чи організації, якщо в її діях немає складу іншого злочину;
- звільняється від кримінальної відповідальності особа, яка перебувала у складі не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань за вчинення у складі таких формувань нападів на підприємства, установи, організації, якщо вона добровільно вийшла з такого формування і повідомила про його існування органи державної влади чи органи місцевого самоврядування;
- звільняється від кримінальної відповідальності особа, яка вчинила викрадення, привласнення вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства, якщо вона добровільно здала органам влади зброю, бойові припаси, вибухові речовини чи радіоактивні матеріали;
- звільняється від кримінальної відповідальності за участь у терористичній групі чи терористичній організації особа, крім організатора і керівника терористичної групи чи терористичної організації, яка добровільно повідомила правоохоронний орган про відповідну терористичну діяльність, сприяла її припиненню або розкриттю злочинів, вчинених у зв'язку із створенням або діяльністю такої групи чи організації, якщо в її діях немає складу іншого злочину;

№ 10050

Яке з наведених положень, що стосуються диференціації кримінальної відповідальності організаторів, керівників та учасників злочинної організації, є неправильним?

- звільненню від кримінальної відповідальності за вчинення тих злочинів проти громадської безпеки, щодо яких законом передбачено таке звільнення, підлягають лише учасники відповідних організацій, крім організаторів та керівників;
- організатор злочинної організації підлягає кримінальній відповідальності за всі злочини, вчинені злочинною організацією, якщо вони охоплювалися його умислом;
- учасники злочинної організації підлягають кримінальній відповідальності за злочини, у підготовці або вчиненні яких вони брали участь, незалежно від тієї ролі, яку виконував у злочині кожен з них;

- особа, яка сприяла зустрічі (сходці) представників злочинних організацій для розроблення планів і умов спільного вчинення злочинів, є пособником злочину "Створення злочинної організації";
- особа, яка сприяла зустрічі (сходці) представників злочинних організацій для розроблення планів і умов матеріального забезпечення злочинної діяльності, є виконавцем (співвиконавцем) злочину "Створення злочинної організації".

№ 10060

Які положення, що стосуються змісту ознак злочинної організації, є правильними?

- стійкість злочинної організації полягає у її здатності забезпечити стабільність і безпеку свого функціонування, тобто ефективно протидіяти, як внутрішнім, так і зовнішнім факторам, що можуть їх дезорганізувати;
- метою створення злочинної організації є вчинення таких злочинів, як наприклад, контрабанда;
- метою створення злочинної організації є вчинення таких злочинів, як, наприклад, крадіжка (ч. 1 ст. 185 КК України);
- ієрархічність злочинної організації полягає у повній автономії кожного з учасників такої організації;
- створеною злочинна організація є з моменту підбору співучасників для вчинення одного злочину.

№ 10070

Яке з наведених положень, що стосуються кваліфікації співучасті у злочині "Створення злочинної організації", є неправильним?

- заздалегідь обіцяне сприяння учасникам злочинної організації шляхом надання приміщень, сховищ, транспортних засобів, інформації, документів, технічних пристроїв, цінних паперів, вчинене особою, яка, не будучи учасником злочинної організації, усвідомлювала, що надає сприяння злочинній організації, кваліфікується як пособництво у злочині "Створення злочинної організації";
- заздалегідь не обіцяне здійснення дій щодо створення умов, які сприяють злочинній діяльності учасників злочинної організації, вчинене особою, яка усвідомлювала, що надає сприяння злочинній організації, кваліфікується як виконавська діяльність у злочині "Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності";
- особа, яка, не будучи членом злочинної організації, брала участь у злочині, вчинюваною такою організацією, але не усвідомлювала самого факту існування злочинної організації, несе відповідальність за співучасть у злочині, що охоплювався її умислом;
- особа, яка організувала зустріч (сходку) представників злочинних організацій для розроблення планів і умов матеріального забезпечення злочинної діяльності є виконавцем (співвиконавцем) злочину "Створення злочинної організації";
- особа, яка, не будучи учасником злочинної організації, брала участь у злочинах що вчиняються злочинною організацією, усвідомлюючи факт існування злочинної організації, несе відповідальність як пособник злочину "Створення злочинної організації".

№ 10080

Яке з наведених положень, що стосуються кваліфікації співучасті та причетності щодо злочину "Бандитизм", є неправильним?

- заздалегідь не обіцяне укриття злочинної діяльності банди, що не була злочинною організацією, вчинене особою, котра усвідомлювала цей факт, кваліфікується як "Приховування злочину";
- особи, які не були членами банди і не усвідомлювали факту її існування, але своїми діями будь-яким чином сприяли банді у вчиненні нападу, несуть відповідальність за співучасть у злочині, що охоплювався їх умислом;
- заздалегідь обіцяне сприяння учасникам банди, яка була злочинною організацією, шляхом надання приміщень, сховищ, транспортних засобів, інформації, документів, технічних

пристроїв, грошей, цінних паперів, вчинене особою, яка усвідомлювала факт існування банди як злочинної організації, кваліфікується за статтею 256 КК України "Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності";
-за ст.257 КК України "Бандитизм" як виконавці несуть відповідальність як особи, котрі були учасниками банди, так і особи, які не будучи членами банди, брали участь у вчинюваних бандою нападах, усвідомлюючи, що напади вчиняє саме банди;
-заздалегідь обіцяне або заздалегідь не обіцяне укриття злочинної діяльності банди, вчинене членом банди кваліфікується за ст.256 КК України "Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності".

№ 10090

Як слід кваліфікувати таємне викрадення завідомо несправної вогнепальної зброї (наприклад, учбової) і приведення її у придатний до використання за призначенням стан?
-як "Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем" – за ч.1 ст.262 КК України;
-як "Крадіжку" – за ч.1 ст.185 КК України;
-як виготовлення вогнепальної зброї, що передбачене ч.1 ст.263-1 КК України "Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами";
-за сукупністю злочинів як крадіжку – за відповідною частиною ст.185 КК України "Крадіжка" та незаконне виготовлення вогнепальної зброї – за ч.1 ст.263-1 КК України;
-як ремонт вогнепальної зброї – за ч.1 ст.263-1 КК України.

№ 1010

В якій відповідях названо діяння, за вчинення якого щодо вогнепальної зброї встановлена кримінальна відповідальність:
-знищення;
-зберігання;
-прийняття у спадщину;
-носіння;
-виготовлення.

№ 1011

В яких відповідях названо діяння, за вчинення якого щодо холодної зброї встановлена кримінальна відповідальність:
-знищення;
-зберігання;
-носіння;
-несвоєчасна перереєстрації зброї;
-виготовлення.

№ 10120

Яке з наведених положень неправильне?
-незаконним зберіганням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, які полягають у володінні без відповідного дозволу або із простроченням його дії будь-яким із зазначених предметів, що знаходиться при особі, а не в обраному нею місці;
-незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем;
-незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу тощо;
-незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на

відшкодування боргу, викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем;

-заволодіння вогнепальною зброєю шляхом крадіжки чи грабежу не слід кваліфікувати як відповідний злочин проти власності.

№ 10130

Під незаконним виготовленням холодної, вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв потрібно розуміти:

-дії по створенню холодної, вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв;

-їх перероблення внаслідок чого вони набувають відповідних характерних властивостей;

-перероблення будівельного пістолета у зброю, придатну до стрільби;

-перероблення мисливської (у тому числі гладкоствольної) рушниці — в обріз;

-всі відповіді є правильними.

№ 10140

Яке з наведених положень правильне?

-незаконним зберіганням вогнепальної зброї відповідно до позиції Пленуму верховного Суду України слід вважати умисні дії, які полягають у володінні без відповідного дозволу або із простроченням його дії будь-яким із зазначених предметів, що знаходиться не при особі, а в обраному нею місці;

-незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем;

-незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу тощо;

-незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу, викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем;

-заволодіння вогнепальною зброєю шляхом крадіжки чи грабежу не слід кваліфікувати як відповідний злочин проти власності.

№ 10150

В яких відповідях названо діяння, що потрібно розуміти під ремонтом холодної, вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів або вибухових пристроїв:

-заміна або реставрація зношених чи непридатних з інших причин частин;

-налагодження нормального функціонування різних частин;

-несвоєчасна перереєстрації зброї;

-усунення дефектів зброї;

-перероблення мисливської (у тому числі гладкоствольної) рушниці — в обріз.

№ 10160

В яких відповідях названо діяння, що не охоплюються поняттям "ремонт холодної, вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів або вибухових пристроїв":

-заміна або реставрація зношених чи непридатних з інших причин частин;

-налагодження нормального функціонування різних частин і механізмів зброї;

-перероблення будівельного пістолета у зброю, придатну до стрільби;

-перероблення мисливської (у тому числі гладкоствольної) рушниці — в обріз;

-усунення дефектів зброї.

№ 10170

Яке з наведених положень, що стосуються змісту ознак складів злочинів, предметом яких є вогнепальна зброя, правильне?

- незаконним зберіганням вогнепальної зброї відповідно до позиції Пленуму Верховного Суду України слід вважати умисні дії, які полягають у володінні без відповідного дозволу або із простроченням його дії будь-яким із зазначених предметів, що знаходиться не при особі, а в обраному місці;
- незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем;
- незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу тощо;
- незаконним придбанням вогнепальної зброї слід вважати умисні дії, пов'язані з їх набуттям шляхом купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу, викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем;
- заволодіння вогнепальною зброєю шляхом крадіжки чи грабежу слід кваліфікувати як відповідний злочин проти власності.

№ 1018

Назвіть злочин (злочини) проти громадської безпеки, який (які) характеризуються необережною формою вини:

- «Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності»;
- «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами»;
- «Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів»;
- «Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки»;
- «Порушення правил ядерної або радіаційної безпеки»

№ 1019

Назвіть злочин (злочини) проти громадської безпеки, суб'єктом якого (яких) може бути особа, яка досягла 14-річного віку:

- «Створення злочинної організації»;
- «Бандитизм»;
- «Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки»;
- «Терористичний акт»;
- «Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань»

№ 10200

Назвіть злочин (злочини) проти громадської безпеки, за вчинення якого (яких) передбачено спеціальні підстави (умови) звільнення від кримінальної відповідальності:

- «Створення терористичної групи чи терористичної організації»;
- «Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем»;
- «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами»;
- «Незаконне поводження з радіоактивними матеріалами»;
- «Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань».

№ 10210

Ознаками зовнішньої стійкості злочинної організації, згідно з роз'ясненнями Пленуму Верховного Суду України, можуть бути:

- єдині для всіх учасників злочинної організації правила поведінки;
- створення нелегальних (тіньових) страхових фондів;

- встановлення корупційних зв'язків в органах влади;
- наявність плану злочинної діяльності і чіткий розподіл функцій учасників щодо його досягнення;
- наявність каналів обміну інформацією щодо діяльності конкурентів по злочинному середовищу

№ 10220

Назвіть злочин (злочини) проти громадської безпеки, обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони простого складу якого (яких) є мета вчинення злочину:

- «Сприяння вчиненню терористичного акту»;
- «Погроза вчинити викрадання або використати радіоактивні матеріали»;
- «Незаконне ввезення на територію України відходів і вторинної сировини»;
- «Завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності»;
- «Напад на об'єкти, на яких є предмети, що становлять підвищену небезпеку для оточення»

№ 1023

Назвіть форму (форми) діяння в складі бандитизму:

- створення банди з метою нападу на підприємства, установи, організації чи на окремих осіб;
- керівництво озброєною бандою;
- матеріальне, організаційне чи інше сприяння створенню або діяльності банди;
- участь у вчинюваному озброєною бандою нападі;
- участь в озброєній банді .

№ 1024

Назвіть форму (форми) бандитизму:

- організація озброєної банди з метою нападу на підприємства, установи, організації чи на окремих осіб;
- втягнення особи у вчинення озброєною бандою нападу;
- участь в озброєній банді;
- фінансування банди;
- участь у вчинюваному бандою злочині

№ 1026

Назвіть мету як ознаку суб'єктивної сторони злочину «Терористичний акт»:

- спричинення загибелі людей;
- захоплення службових осіб органів державної влади чи органів місцевого самоврядування;
- провокація воєнного конфлікту;
- залякування населення;
- спричинення значного забруднення довкілля

№ 1027

Назвіть мету як ознаку суб'єктивної сторони злочину «Терористичний акт»:

- спричинення шкоди здоров'ю людей;
- ослаблення держави;
- привернення уваги громадськості до певних політичних, релігійних чи інших поглядів терориста;
- порушення громадського порядку;
- провокація міжнародного ускладнення

№ 1028

Створення (організація) яких злочинних об'єднань становить злочин проти громадської безпеки?

- організованої групи;

- терористичної групи;
- озброєної банди;
- не передбачених законами України військових підрозділів;
- терористичної організації

№ 1029

Створення (організація) яких злочинних об'єднань становить злочин проти громадської безпеки?

- злочинної організації;
- не передбачених законами України збройних формувань;
- злочинної групи;
- не передбачених законами України воєнізованих формувань;
- організованого угруповання

№ 10300

Підставами (умовами) звільнення особи від кримінальної відповідальності за створення не передбачених законами України воєнізованих або збройних формувань чи участь у їх діяльності є:

- особа не є організатором чи керівником воєнізованого або збройного формування;
- особа активно сприяла припиненню та розкриттю злочинів, вчинених у зв'язку із створенням або діяльністю воєнізованого або збройного формування;
- особа добровільно здала органам влади зброю, бойові припаси, вибухові речовини або вибухові пристрої, що були на озброєнні у збройного формування;
- особа добровільно вийшла з воєнізованого або збройного формування;
- особа повідомила про існування воєнізованого або збройного формування органи державної влади чи органи місцевого самоврядування

№ 1031

Назвіть предмет злочину «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами»:

- гладкоствольна мисливська зброя;
- холодна зброя;
- бойові припаси;
- вибухові пристрої;
- радіоактивні матеріали

№ 1032

Які з наведених дій не є ознакою об'єктивної сторони складу злочину незаконного поводження з холодною зброєю?

- зберігання;
- виготовлення;
- ремонт;
- придбання;
- носіння

№ 1033

Поняття терористичної організації визначено:

- в Кримінальному кодексі України;
- в постанові Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об'єднаннями»;
- у Законі України «Про боротьбу з тероризмом»;
- в Кримінальному процесуальному кодексі України;
- судовою практикою

№ 1034

Назвіть форму (форми) діяння в складі злочину «Сприяння вчиненню терористичного акту»:

- вербування особи з метою вчинення терористичного акту;
- переміщення особи з метою вчинення терористичного акту;
- переховування особи з метою вчинення терористичного акту;
- навчання особи з метою вчинення терористичного акту;
- озброєння особи з метою вчинення терористичного акту

№ 1035

Організаційна структура військового типу воєнізованих формувань, згідно з приміткою до статті 260 КК України, має такі ознаки:

- підконтрольність та підзвітність;
- єдиноначальність;
- підпорядкованість та дисципліна;
- проведення бойової підготовки;
- проведення фізичної підготовки

№ 1036

Які з наведених діянь щодо вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів утворюють склад злочину проти громадської безпеки?

- розтрата;
- привласнення;
- знищення;
- крадіжка;
- пошкодження

№ 10400

Назвіть які з наведених діянь вважаються незаконним зберіганням вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв:

- вчинені без передбаченого законом дозволу умисні дії з переміщення, транспортування особою вказаних предметів безпосередньо при собі;
- необережні дії, пов'язані з набуттям вказаних предметів всупереч передбаченому законом порядку;
- необережні дії, які полягають у тривалому володінні без відповідного дозволу або із простроченням його дії будь-яким із зазначених предметів, що знаходяться не при особі, а в обраному нею місці;
- умисне надання зазначених предметів іншій особі у володіння, для тимчасового зберігання чи використання за цільовим призначенням без передбаченого законом дозволу;
- умисні дії, які полягають у володінні (незалежно від тривалості у часі) без відповідного дозволу або із простроченням його дії будь-яким із зазначених предметів, що знаходяться не при особі, а в обраному нею місці/

№ 10410

Назвіть які з наведених діянь відповідно до позиції Пленуму Верховного Суду України вважаються незаконним придбанням вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв:

- умисні, вчинені без передбаченого законом дозволу дії зі створення чи перероблення зазначених предметів, внаслідок чого вони набувають відповідних характерних властивостей;
- відновлення характерних властивостей зазначених предметів шляхом заміни або реставрації зношених чи непридатних з інших причин частин, механізмів, усунення дефектів, поломок чи пошкоджень, налагодження нормального функціонування різних частин і механізмів,

внаслідок якого ці предмети стають придатними до використання за цільовим призначенням;
-умисна передача зазначених предметів іншій особі поза встановленим порядком шляхом продажу, обміну, дарування, сплати боргу тощо;
-протиправне таємне чи відкрите, в тому числі із застосуванням насильства, яке не є небезпечним для життя або здоров'я, чи з погрозою застосування такого насильства, вилучення зазначених предметів у юридичних чи фізичних осіб незалежно від того, законно чи незаконно ті ними володіли;
-умисні дії, пов'язані з набуттям (за винятком викрадення, привласнення, вимагання або заволодіння шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем) зазначених предметів всупереч передбаченому законом порядку – в результаті купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу тощо

№ 10420

Назвіть які з наведених діянь вважаються незаконним виготовленням холодної, вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв:

-умисні дії, пов'язані з викраденням, привласненням, вимаганням або заволодінням шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем зазначених предметів;
-умисні, вчинені без передбаченого законом дозволу дії зі створення чи перероблення зазначених предметів, внаслідок чого вони набувають відповідних характерних властивостей;
-відновлення характерних властивостей зазначених предметів шляхом заміни або реставрації зношених чи непридатних з інших причин частин, механізмів, усунення дефектів, поломок чи пошкоджень, налагодження нормального функціонування різних частин і механізмів, внаслідок якого ці предмети стають придатними до використання за цільовим призначенням;
-умисні дії, пов'язані з набуттям зазначених предметів всупереч передбаченому законом порядку – в результаті купівлі, обміну, привласнення знайденого, одержання як подарунок, на відшкодування боргу тощо;
-перероблення ракетниці, стартового, будівельного, газового пістолета, інших пристроїв, пристосованих для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії, у зброю, придатну до стрільби, або мисливської (у тому числі гладкоствольної) рушниці в – обріз тощо

№ 1044

Які з наведених діянь щодо радіоактивних матеріалів утворюють склад злочину проти громадської безпеки?

-вимагання;
-захоплення;
-видозмінення без передбаченого законом дозволу;
-руйнування без передбаченого законом дозволу;
-виготовлення без передбаченого законом дозволу

№ 10450

Назвіть злочин (злочини) проти громадської безпеки, обов'язковою ознакою об'єктивної сторони простого складу якого (яких) є злочинні наслідки у вигляді загибелі людей:

-«Незаконне поводження з радіоактивними матеріалами» (у формі розпилення радіоактивних матеріалів);
-«Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів»;
-«Незаконне виготовлення ядерного вибухового пристрою чи пристрою, що розсіює радіоактивний матеріал або випромінює радіацію»
-«Порушення правил поводження з вибуховими, легкозаймистими та їдкими речовинами або радіоактивними матеріалами» (у формі незаконного пересилання поштою або багажем легкозаймистих або їдких речовин);
-«Незаконне перевезення на повітряному судні вибухових або легкозаймистих речовин»

№ 10460

Які з наведених положень, що стосуються питань кримінальної відповідальності за злочини проти громадської безпеки, є правильними?

- заздалегідь не обіцяне сприяння учасникам організованих груп та укриття їх злочинної діяльності не утворює складу злочину проти громадської безпеки;
- кримінальна відповідальність, згідно з роз'ясненнями Пленуму Верховного Суду України, настає за створення злочинної організації з метою вчинення лише особливо тяжких злочинів чи одного особливо тяжкого злочину, що потребує довготривалої підготовки;
- згідно з роз'ясненнями Пленуму Верховного Суду України, банду слід вважати створеною з моменту досягнення її учасниками згоди щодо вчинення першого нападу за наявності планів щодо подальшої спільної злочинної діяльності такого ж характеру та за умови, що об'єднання набуло всіх обов'язкових ознак банди;
- згідно з роз'ясненнями Пленуму Верховного Суду України, нападом озброєної банди є дії, спрямовані на досягнення злочинного результату шляхом застосування насильства до потерпілого чи створення загрози його застосування, лише за умови, що членами банди було застосовано зброю, яка перебувала в їх розпорядженні;
- викрадення, привласнення, вимагання холодної зброї або заволодіння нею шляхом шахрайства чи зловживання службовою особою своїм службовим становищем утворює склад злочину проти громадської безпеки

№ 10470

Які з наведених положень неправильно відображають підстави (умови) настання кримінальної відповідальності за злочини проти громадської безпеки?

- кримінальна відповідальність настає за вивезення з території України відходів або вторинної сировини без належного дозволу;
- порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки тягне кримінальну відповідальність, якщо воно спричинило виникнення пожежі, якою заподіяно шкоду здоров'ю людей або майнову шкоду у великому розмірі;
- незаконне перевезення на повітряному судні вибухових або легкозаймистих речовин тягне кримінальну відповідальність, за умови якщо воно створило небезпеку загибелі людей або настання інших тяжких наслідків, або спричинило заподіяння майнової шкоди у великому розмірі;
- згідно з роз'ясненнями Пленуму Верховного Суду України, кримінальну відповідальність тягне недбале зберігання будь-якої вогнепальної зброї та будь-яких бойових припасів (у тому числі гладкоствольної мисливської рушниці та бойових припасів до неї) незалежно від того, було воно законним чи незаконним;
- недбале зберігання вибухових речовин або вибухових пристроїв тягне кримінальну відповідальність за умови, якщо це спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки.

! 14 Злочини проти безпеки виробництва

№ 10510

Яке з наведених положень, правильно характеризує умови відповідальності за злочин «Порушення вимог законодавства про охорону праці»?

- відповідальність за вказаною статтею КК настає за порушення загальних і спеціальних правил безпеки проведення будь-яких робіт;
- нормою про названий злочин охоплюється порушення спеціальних правил безпеки на вибухонебезпечних підприємствах або у вибухонебезпечних цехах;
- випуск в експлуатацію завідомо технічно несправних будівельних машин, що використовуються як транспортні засоби, або інше грубе порушення правил їх експлуатації, які забезпечують безпеку руху, вчинене особою, відповідальною за технічний стан або експлуатацію цих засобів слід кваліфікувати за статтею КК «Порушення вимог законодавства про охорону праці»;
- порушення службовою особою вимог законодавчих актів про охорону праці, що заподіяло

майнову шкоду підприємству, організації або окремим громадянам не утворює складу злочину передбаченого статтею Особливої частини КК «Порушення вимог законодавства про охорону праці»;

- основний склад злочину «Порушення вимог законодавства про охорону праці» є формальним.

№ 10520

Яке з наведених положень, правильно характеризує умови відповідальності за посягання, передбачені розділом КК "Злочини проти безпеки виробництва"?

- відповідальність за порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою передбачена окремою статтею цього розділу;
- статтями вказаного розділу передбачені як формальні, так і матеріальні склади злочинів;
- за необережне порушення вимог законодавства про охорону праці кримінальна відповідальність не встановлена;
- порушення на виробництві правил ядерної або радіаційної безпеки не становить собою злочину, передбаченого розділом X Особливої частини КК;
- всі наведені вище відповіді неправильні.

№ 10530

В якій відповіді вказано **неправильне** положення, яке характеризує умови відповідальності за посягання, передбачені розділом X КК "Злочини проти безпеки виробництва"?

- в усіх статтях вказаного розділу передбачені матеріальні склади злочинів;
- всі кваліфіковані склади злочинів, передбачені статтями розділу X Особливої частини КК, характеризуються однаковими кваліфікуючими ознаками;
- за жоден із злочинів, передбачених вказаним розділом КК, не встановлено понижений вік, з якого може наставати кримінальна відповідальність;
- загроза загибелі людей або інших тяжких наслідків є ознакою матеріального складу злочину;
- розділ КК "Злочини проти безпеки виробництва" є одним із найменших в Особливій частині і складається з п'яти статей.

№ 10550

У якій відповіді вказані правильні відповіді, що стосуються злочинів проти безпеки виробництва:

- всі злочини проти безпеки виробництва є злочинами з матеріальним складом;
- спеціальним суб'єктом всіх злочинів проти безпеки виробництва є лише службова особа;
- потерпілим від усіх злочинів проти безпеки виробництва є особа, яка пов'язана із виробництвом;
- всі злочини проти безпеки виробництва є злочинами зі складною формою вини;
- усі наведені відповіді є правильними.

№ 10560

У якій відповіді вказані правильні відповіді, що стосуються злочинів проти безпеки виробництва:

- всі злочини проти безпеки виробництва є злочинами з формальним складом;
- суб'єкт всіх злочинів проти безпеки виробництва загальний;
- потерпілим від усіх злочинів проти безпеки виробництва є особа, яка пов'язана із виробництвом так і особа, яка з ним не пов'язана;
- ставлення винного до наслідків у злочинах проти безпеки виробництва може бути як усминим так і необережним;
- жодна з наведених відповідей не є правильною.

№ 10570

У яких відповідях правильно охарактеризовано ознаки складу «Порушення вимог

законодавства про охорону праці?»

- основним безпосереднім об'єктом цього злочину є життя осіб, що задіяні у виробництві;
- потерпілим від цього складу злочину є лише службова особа підприємства, установи, організації або громадянин-суб'єкт підприємницької діяльності;
- кримінальна відповідальність за «Порушення вимог законодавства про охорону праці» настає у разі створення загрози життю потерпілого;
- суб'єкт цього складу злочину спеціальний;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 10580

У яких відповідях правильно охарактеризовано ознаки складу «Порушення правил ядерної або радіаційної безпеки»?

- родовим об'єктом цього складу злочину є громадська безпека;
- за конструкцією об'єктивної сторони цей склад злочину належить до матеріальних складів злочинів;
- ставлення винного до наслідку у вигляді загибелі людей може бути лише необережним;
- за повнотою викладення законодавчого матеріалу аналізована кримінально-правова норма належить до норм із банкетною диспозицією;
- всі відповіді правильні.

№ 10590

У яких відповідях правильно охарактеризовано ознаки складу «Порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою»?

- ставлення винного до наслідку у вигляді загибелі людей може бути як умисним так і необережним;
- за конструкцією об'єктивної сторони цей склад злочину належить до формальних складів злочинів;
- родовим об'єктом цього складу злочину є безпека виробництва;
- суб'єкт цього складу злочину загальний;
- жодна з відповідей не є правильною.

! 15 Транспортні злочини

№ 1066

Під час весілля Демян запустив феєрверк, внаслідок чого було збито вертоліт, а його екіпаж загинув. За наявності усіх необхідних ознак складу злочину його дії становлять:

- вбивство двох або більше осіб, вчинене через необережність;
- порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою;
- порушення правил безпеки руху або експлуатації залізничного, водного чи повітряного транспорту;
- пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів;
- порушення правил використання повітряного простору.

№ 1067

Назвіть способи вчинення злочину "Блокування транспортних комунікацій, а також захоплення транспортного підприємства", що прямо названі у диспозиції відповідної статті КК:

- відключення енергопостачання;
- погроза вбивством;
- образлива лайка;
- погроза розголосити відомості, що є конфіденційною інформацією про особу;
- застосування насильства, що є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого.

№ 1068

Якою формою вини характеризується відношення винного до наслідків у вигляді смерті у складі "Порушення правил безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами"

- прямим умислом;
- непрямим умислом;
- необережністю;
- лише злочинною самовпевненістю;
- лише злочинною недбалістю.

№ 1069

Заподіяння яких наслідків не є ознакою простого або кваліфікованого видів злочину "Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами"?

- заподіяння середньої тяжкості тілесного ушкодження;
- загибель кількох осіб;
- заподіяння легкого тілесного ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я або незначну втрату працездатності;
- тяжкі тілесні ушкодження;
- смерть потерпілого.

№ 1070

Заподіяння яких наслідків не є ознакою простого або кваліфікованого видів злочину "Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами"?

- заподіяння середньої тяжкості тілесного ушкодження;
- загибель кількох осіб;
- заподіяння легкого тілесного ушкодження, що не спричинило короткочасного розладу здоров'я або незначну втрату працездатності;
- тяжкі тілесні ушкодження;
- смерть потерпілого.

№ 1071

За конструкцією об'єктивної сторони "Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами" відноситься до злочинів із:

- формальним складом;
- матеріальним складом;
- змішаним складом;
- усіченим складом;
- складом злочинів із двома обов'язковими діяннями.

№ 1072

Заподіяння яких наслідків є ознакою простого складу злочину "Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами"?

- заподіяння легкого тілесного ушкодження, яке не спричинило наслідків у вигляді короткочасного розладу здоров'я або незначної втрати працездатності;
- заподіяння легкого тілесного ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я або незначну втрату працездатності;
- заподіяння середньої тяжкості тілесне ушкодження;
- заподіяння тяжкого тілесного ушкодження;
- заподіяння матеріальної шкоди.

№ 1073

Заподіяння яких наслідків є ознакою простого складу злочину “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”?

- заподіяння побоїв;
- заподіяння середньої тяжкості тілесне ушкодження;
- заподіяння тяжкого тілесного ушкодження;
- заподіяння значної матеріальної шкоди;
- заподіяння матеріальної шкоди у великому розмірі.

№ 1074

Заподіяння яких наслідків є ознакою простого чи кваліфікованого складів злочину “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”?

- заподіяння побоїв;
- заподіяння середньої тяжкості тілесне ушкодження;
- заподіяння тяжкого тілесного ушкодження;
- заподіяння значної матеріальної шкоди;
- заподіяння матеріальної шкоди у великому розмірі.

№ 1075

До транспортних засобів відповідно до примітки до ст. 286 КК України належать:

- поливальні автомобілі;
- легкові автомобілі;
- комбайни;
- трактори на гусеничному ході;
- всі відповіді правильні.

№ 1078

До транспортних засобів відповідно до примітки до ст. 286 КК України належать:

- тролейбуси;
- велосипеди;
- мотоцикли;
- усі види автомобілів;
- локомотиви.

№ 10790

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться кримінальної відповідальності за “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” є правильним (-и)?

- за конструкцією об’єктивної сторони “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” відноситься до злочинів із формальним складом;
- здоров’я виступає основним безпосереднім об’єктом простого складу злочину “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”;
- життя виступає основним безпосереднім об’єктом простого складу злочину “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”;
- здоров’я виступає додатковим безпосереднім об’єктом простого складу злочину “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”;
- за конструкцією об’єктивної сторони “Порушення правил безпеки дорожнього руху або

експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” відноситься до злочинів із матеріальним складом.

№ 10800

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться кримінальної відповідальності за “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” є правильним (-и)?

-суб’єктом “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” є фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку і має право на керування транспортним засобом;

-суб’єктом “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” є фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку і не залежно від того чи має вона право на керування транспортним засобом;

-інструктор чи інша особа, яка навчає керування транспортним засобом ніколи не може визнаватися суб’єктом “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”;

-за “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” вчинене стажером, відповідальність несе його наставник;

-за “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” вчинене стажером, відповідальність несе сам стажер.

№ 10810

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться кримінальної відповідальності за “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” є правильним (-и)?

-якщо внаслідок порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту настала смерть потерпілого, дії слід кваліфікувати як “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” (ст. 286 КК України) та вбивство через необережність (ст. 119 КК України);

-якщо внаслідок порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту настала смерть потерпілого, дії слід кваліфікувати як кваліфікований склад “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України) та вбивство через необережність (ст. 119 КК України);

-якщо внаслідок порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту настала смерть потерпілого, дії слід кваліфікувати як кваліфікований склад “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України) без додаткової кваліфікації дій винного як вбивства через необережність (ст. 119 КК України);

-ставлення винного до наслідку у вигляді смерті у кваліфікованому складі “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” (ч. 2 ст. 286 КК України) виражається лише у формі необережності;

-ставлення винного до наслідку у вигляді смерті у кваліфікованому складі “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” (ч. 2 ст. 286 КК України) може бути як умисним, так і необережним.

№ 10820

Як слід кваліфікувати порушення особою правил безпеки дорожнього руху чи експлуатації транспорту, правил водіння або експлуатації машини і наступне залишення потерпілого від такого злочину без допомоги?

-як “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” з урахуванням тих наслідків, які настали;

- як “Залишення в небезпеці”;
- як “Умисне вбивство”;
- за сукупністю злочинів як “Залишення в небезпеці” і за відповідною частиною “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами”;
- за сукупністю злочинів як “Залишення в небезпеці” і за відповідною частиною ст. 115 КК України - “Умисне вбивство”.

№ 10830

“Випуск в експлуатацію завідомо технічно несправного транспортного засобу” (ст. 287 КК України) може вчинятися у таких формах:

- випуск в експлуатацію завідомо технічно несправного транспортного засобу;
- допуск до керування транспортним засобом особи, яка не має права ним керувати або перебуває у стані сп'яніння;
- пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів;
- порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення дорожнього руху;
- інше грубе порушення правил експлуатації транспорту, що забезпечують дорожній рух.

№ 10840

За конструкцією об'єктивної сторони “Випуск в експлуатацію завідомо технічно несправного транспортного засобу” (ст. 287 КК України) відноситься до злочинів із:

- формальним складом;
- матеріальним складом;
- змішаним складом;
- усіченим складом;
- складом злочинів із двома обов'язковими діями.

№ 10860

Петро вирішив навчити свого 16-річного сина Василя керувати транспортним засобом. Для цього він виїхав на належному йому автомобілі “ВАЗ” за місто і дозволив Василю сісти за кермо. Під час руху автомобіля Василь не справився з керуванням і збив дівчинку. Одразу ж після наїзду Петро і Василь відвезли потеплілу до лікарні, де вона, внаслідок травм одержаних при наїзді, померла. Дайте кримінально-правову оцінку діям Петра.

- “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України);
- “Випуск в експлуатацію завідомо технічно несправного транспортного засобу” (ст. 287 КК України);
- “Вбивство через необережність” (ст. 119 КК України);
- “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України) та вбивство через необережність (ст. 119 КК України);
- в його діях немає складу злочину.

№ 10870

Петро вирішив навчити свого 16-річного сина Василя керувати транспортним засобом. Для цього він виїхав на належному йому автомобілі “ВАЗ” за місто і дозволив Василю сісти за кермо. Під час руху автомобіля Василь не справився з керуванням і збив дівчинку. З місця пригоди Василя втік. Внаслідок травм одержаних при наїзді, потерпіла померла. Дайте кримінально-правову оцінку діям Василя.

- “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України);
- “Випуск в експлуатацію завідомо технічно несправного транспортного засобу” (ст. 287 КК України);
- “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які

керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України) та вбивство через необережність (ст. 119 КК України);

-“Залишення в небезпеці” (ст. 135 КК України);

-“Залишення в небезпеці” (ст. 135 КК України) та “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України).

№ 10880

Петро вирішив навчити свого 16-річного сина Василя керувати транспортним засобом. Для цього він виїхав на належному йому автомобілі “ВАЗ” за місто і дозволив Василю сісти за кермо. Під час руху автомобіля Василь не справився з керуванням і збив дівчинку.

Потеплілій були заподіяні легкі тілесні ушкодження. Дайте кримінально-правову оцінку діям Петра.

-“Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України);

-“Випуск в експлуатацію завідомо технічно несправного транспортного засобу” (ст. 287 КК України);

-“Вбивство через необережність” (ст. 119 КК України);

-“Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України) та вбивство через необережність (ст. 119 КК України);

-в його діях немає складу злочину.

№ 10890

Кримінальна відповідальність за недоброякісний ремонт працівником залізничного, водного або повітряного транспорту транспортних засобів, колій, засобів сигналізації та зв’язку, якщо це створило небезпеку для життя людей або настання інших тяжких наслідків настає за:

-“Порушення правил безпеки руху або експлуатації залізничного, водного чи повітряного транспорту” (ст. 276 КК України);

-“Пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів” (ст. 277 КК України);

-“Порушення правил, норм і стандартів, що стосуються убезпечення дорожнього руху” (ст. 288 КК України);

-“Порушення чинних на транспорті правил” (ст. 291 КК України);

-кримінальна відповідальність за такі діяння не передбачена.

№ 10900

Суб’єктом якого (-их) злочину (-ів) проти безпеки руху та експлуатації транспорту у диспозиціях відповідних статей КК України названо капітана судна?

-“Порушення правил безпеки руху або експлуатації залізничного, водного чи повітряного транспорту” (ст. 276 КК України);

-“ Угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна” (ст. 278 КК України);

-“ Ненадання допомоги судну та особам, що зазнали лиха” (ст. 284 КК України);

-“ Неповідомлення капітаном назви свого судна при зіткненні суден” (ст. 285 КК України);

-всі відповіді правильні.

№ 10910

Кримінальні відповідальність за “Порушення чинних на транспорті правил” (ст. 291 КК України) настає:

-якщо такими діями заподіяно значну шкоду;

-якщо такими діями створено небезпеку для життя людей або настання інших тяжких наслідків;

-якщо такими діями заподіяно легкі тілесні ушкодження;

- якщо такими діями спричинено середньої тяжкості тілесні ушкодження;
- якщо такими діями спричинено загибель людей або інші тяжкі наслідки.

№ 10920

Будівельна фірма “Дорогибуд” здійснювала капітальний ремонт траси Київ-Харків. На одній з ділянок дороги, на якій проводилися будівельні дороги, працівники фірми забули виставити попереджувальні знаки про ремонт дороги. Внаслідок цього, водій автомобіля “Хонда”, який рухався на великій швидкості, з’їхав з дороги і розбився. Водій загинув на місці пригоди. Дайте кримінально-правову оцінку діям винних осіб.

- “ Пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів” (ст. 277 КК України);
- “ Блокування транспортних комунікацій, а також захоплення транспортного підприємства” (ст. 279 КК України);
- “ Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” (ст. 286 КК України);
- “ Порушення правил, норм і стандартів, що стосуються убезпечення дорожнього руху” (ст. 288 КК України);
- “Порушення чинних на транспорті правил” (ст. 291 КК України).

№ 10930

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться кримінальної відповідальності за “Незаконне заволодіння транспортним засобом” є правильним (-и)?

- під незаконним заволодінням транспортним засобом слід розуміти вчинене умисно, з корисливою чи іншою особистою метою протиправне вилучення будь-яким способом транспортного засобу у власника чи користувача всупереч їх волі;
- під незаконним заволодінням транспортним засобом слід розуміти вчинене умисно, з будь-якою метою протиправне вилучення будь-яким способом транспортного засобу у власника чи користувача всупереч їх волі;
- суб’єктом основного і кваліфікованого складів “Незаконного заволодіння транспортним засобом” є фізична осудна особа, яка на момент вчинення злочину досягла 16-річного віку;
- суб’єктом основного і кваліфікованого складів “Незаконного заволодіння транспортним засобом” є фізична осудна особа, яка на момент вчинення злочину досягла 14-річного віку;
- суб’єктом основного складу “Незаконного заволодіння транспортним засобом” є фізична осудна особа, яка на момент вчинення злочину досягла 16-річного віку, а кваліфікованих складів - фізична осудна особа, яка на момент вчинення злочину досягла 14-річного віку.

№ 10940

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться кримінальної відповідальності за “Незаконне заволодіння транспортним засобом” є правильним (-и)?

- основним безпосереднім об’єктом “Незаконне заволодіння транспортним засобом” виступає власність, а безпека дорожнього руху та експлуатації транспорту є додатковим обов’язковим об’єктом цього злочину;
- основним безпосереднім об’єктом “Незаконне заволодіння транспортним засобом” виступає безпека дорожнього руху та експлуатації транспорту, а власність є додатковим обов’язковим об’єктом цього злочину;
- у КК України передбачені умови звільнення від кримінальної відповідальності за “Незаконне заволодіння транспортним засобом”;
- у КК України не передбачені умови звільнення від кримінальної відповідальності за “Незаконне заволодіння транспортним засобом”;
- корислива мета є обов’язковою ознакою суб’єктивної сторони “Незаконного заволодіння транспортним засобом”.

№ 10950

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться звільнення від кримінальної відповідальності за “Незаконне заволодіння транспортним засобом” є правильним (-и)?

- звільняється від кримінальної відповідальності лише та особа, яка вперше вчинила незаконне заволодіння транспортним засобом;
- звільняється від кримінальної відповідальності особа, яка під час незаконного заволодіння транспортним засобом застосовувала насильство, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого;
- особа, яка під час незаконного заволодіння транспортним засобом застосовувала насильство до потерпілого чи погрожувала застосуванням такого насильства не може бути звільнена від кримінальної відповідальності за цей злочин;
- особа, яка під час незаконного заволодіння транспортним засобом застосовувала насильство до потерпілого чи погрожувала застосуванням такого насильства звільняється від кримінальної відповідальності за “Незаконне заволодіння транспортним засобом” і підлягає відповідальності за злочини проти життя та здоров'я особи;
- звільняється від кримінальної відповідальності лише та особа, яка вперше вчинила незаконне заволодіння транспортним засобом і не досягнула 16-річного віку.

№ 10960

“Незаконне заволодіння транспортним засобом” може кваліфікуватись як закінчений злочин:

- з моменту запуску двигуна;
- з моменту коли транспортний засіб почав рухатись унаслідок запуску двигуна;
- з моменту відсторонення водія від керування транспортним засобом;
- з моменту нападу на водія;
- з моменту проникнення в транспортний засіб.

№ 10980

“Незаконне заволодіння транспортним засобом” може кваліфікуватись як закінчений злочин:

- з моменту встановлення контролю над транспортним засобом;
- з моменту коли транспортний засіб почав рухатись унаслідок буксирування;
- з моменту вчинення спроби запустити двигун;
- з моменту вчинення спроби буксирувати транспортний засіб;
- всі відповіді правильні.

№ 10990

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться суб'єкта “Незаконного заволодіння транспортним засобом” є правильним (-и)?

- суб'єктом незаконного заволодіння транспортним засобом не можна визнавати осіб, які є співвласниками транспортного засобу;
- суб'єктом незаконного заволодіння транспортним засобом не можна визнавати осіб, які є законними користувачами транспортного засобу;
- суб'єктом незаконного заволодіння транспортним засобом не можна визнавати працівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, котрі без належного дозволу здійснили поїздку на закріпленому за ними транспортному засобі;
- суб'єктом незаконного заволодіння транспортним засобом не можна визнавати службових осіб, наділених повноваженнями щодо використання чи експлуатації транспортних засобів;
- всі вищевказані особи не можуть визнаватися суб'єктами “Незаконного заволодіння транспортним засобом”.

№ 11000

Диференціація кримінальної відповідальності за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту проведена в залежності:

- від виду транспорту;
- від віку потерпілого;
- від спричинених наслідків;
- від факту порушення громадського порядку;
- диференціація проведена з врахуванням всіх перелічених ознак.

№ 11010

Визначення поняття “транспортний засіб” дано:

- в окремії роз’яснюючій нормі КК України, яка розташована першою у розділі “Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту”;
- в КК України визначення поняття “транспортний засіб” немає, воно дано в Постанові пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 року № 14 “Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті”;
- визначення поняття “транспортний засіб” дано в примітці до однієї із статей розділу “Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту”;
- в КК України визначення поняття “транспортний засіб” немає, воно дано в примітці до однієї із статей Кодексу про адміністративні правопорушення;
- визначення поняття “транспортний засіб” дано лише в окремії статті Закону України “Про транспорт”.

№ 11020

В липні 2007 року у смт. Ожидів Львівської області зійшли з колії 15 цистерн із рідким фосфором. Внаслідок аварії рух поїздів по вказаній ділянці був припинений на декілька днів, відходами згорання рідкого фосфору була забруднена значна територія навколо місця пригоди. Експертизою було встановлено, що сходження цистерн і витік рідкого фосфору сталися внаслідок неправильної герметизації цистерн. Дайте кримінально – правову оцінку діям винних осіб.

- “Порушення правил безпеки руху або експлуатації залізничного, водного чи повітряного транспорту” (ст. 276 КК України);
- “Пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів” (ст. 277 КК України);
- “Порушення правил, норм і стандартів, що стосуються убезпечення дорожнього руху” (ст. 288 КК України);
- “Порушення чинних на транспорті правил” (ст. 291 КК України);
- кримінальна відповідальність за такі діяння не передбачена.

№ 14150

Петро вирішив навчити свого 16-річного сина Василя керувати транспортним засобом. Для цього він виїхав на належному йому автомобілі “ВАЗ” за місто і дозволив Василю сісти за кермо. Під час руху автомобіля Василь не справився з керуванням і збив дівчинку. Одразу ж після наїзду Петро і Василь відвезли потеплілу до лікарні, де вона, внаслідок травм одержаних при наїзді, померла. Дайте кримінально-правову оцінку діям Василя.

- “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України);
- “Випуск в експлуатацію завідомо технічно несправного транспортного засобу” (ст. 287 КК України);
- “Вбивство через необережність” (ст. 119 КК України);
- “Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами” за ознакою спричинення смерті (ч. 2 ст. 286 КК України) та вбивство через необережність (ст. 119 КК України);
- в його діях немає складу злочину.

! 16 Злочини проти громадського порядку та моральності

№ 1103

В якій відповіді названий вид антигромадської діяльності, за втягнення у яку неповнолітніх встановлена кримінальна відповідальність (в окремії кримінально-правовій нормі)?

- злочинна діяльність;
- порушення порядку зайняття підприємницькою діяльністю;

- статева розбещеність;
- ухилення від навчання в загальноосвітній школі;
- валютні махінації.

№ 1104

В якій відповіді правильно названі предмети, застосування чи спроба застосування яких є ознакою особливо кваліфікованого виду хуліганства?

- макети зброї;
- предмети, спеціально пристосовані для нанесення тілесних ушкоджень;
- предмети, призначені для заподіяння шкоди іншим особам;
- предмети, надані іншими особами;
- особливо небезпечні предмети.

№ 1105

В якій відповіді правильно названі дії, за заклики до вчинення яких встановлена відповідальність в окремій статті КК?

- загальнонебезпечні дії;
- групові дії;
- масові дії;
- дії, пов'язані із заподіянням шкоди життю, здоров'ю чи власності інших осіб;
- дії, що загрожують громадському порядку.

№ 1106

В якій відповіді правильно названа ознака суб'єкта злочину «Втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність»?

- батьки, або особи, які їх замінюють;
- особи, відповідальні за поведінку неповнолітнього;
- досягнення вісімнадцятирічного віку;
- особа, в службовій або іншій залежності від якої перебував неповнолітній;
- зменшена осудність.

№ 1107

В якій відповіді названа дія за вчинення якої щодо порнографічних предметів не встановлена кримінальна відповідальність за чинним законодавством?

- демонстрація іншим особам;
- ввезення в Україну з метою збуту;
- виготовлення;
- збут;
- розповсюдження.

№ 1108

В якій відповіді вказана ознака простого кримінально-караного хуліганства, яка прямо названа в диспозиції відповідної статті КК:

- образливе приставання до громадян;
- злісне порушення громадського порядку;
- грубе порушення громадського порядку;
- нецензурна лайка в громадських місцях;
- безпричинне порушення порядку поведінки в суспільстві.

№ 1111

В якій відповіді правильно, згідно з формулюванням, яке використане в диспозиції відповідної статті Особливої частини КК названий предмет злочину проти громадського порядку та моральності?

- твори в яких в грубо-непристойній формі зображується статеве життя;

- твори, зображення або інші предмети порнографічного характеру;
- фото-, кіно- та відеоматеріали антисоціального змісту;
- друкована та інша порнографічна продукція;
- кінофільми, відеофільми та інші твори, в яких зображаються сцени насильства та жорстокості.

№ 1112

В якій відповіді правильно, згідно з формулюванням, яке використане в диспозиції відповідної статті Особливої частини КК названий предмет злочину проти громадського порядку та моральності?

- речі порнографічного призначення;
- фото-, кіно- та відеоматеріали антисоціального змісту;
- друкована та інша продукція аморального змісту;
- кіно та відеопродукція, яка поширюється без відповідного дозволу;
- твори, що пропагують культ насильства і жорстокості.

№ 11130

В якій відповіді наведене правильне положення, що стосується відповідальності за злочини проти громадського порядку та моральності?

- хуліганство може бути вчинене лише на підприємствах, установах, вулицях, площах та інших громадських місцях;
- опір, вчинений щодо особи, яка припиняє хуліганські дії, охоплюється складом хуліганства;
- відповідальність за всі злочини проти громадського порядку та моральності настає по досягненні 14-річного віку;
- заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку і безпеці громадян, кваліфікуються як злісне хуліганство;
- втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність визнається закінченим злочином з моменту вчинення неповнолітнім хоча б одного злочину.

№ 11140

В якій відповіді наведене правильне положення, що стосується відповідальності за злочини проти громадського порядку та моральності?

- кримінальна відповідальність за просте хуліганство настає при наявності адміністративної преюдиції за дрібне хуліганство;
- відповідальність за всі злочини проти громадського порядку настає по досягненні 16-річного віку;
- зберігання без мети збуту порнографічних предметів не тягне кримінальної відповідальності;
- завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення або пошкодження об'єктів власності кваліфікується як злісне хуліганство;
- особлива зухвалість є ознакою особливо кваліфікованого виду хуліганства.

№ 11150

В якій відповіді наведене правильне положення, що стосується відповідальності за злочини проти громадського порядку та моральності?

- втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність може бути вчинене шляхом як дії, так і бездіяльності;
- за повторне дрібне хуліганство за чинним КК передбачена кримінальна відповідальність;
- застосування або спроба застосування предметів, підібраних на місці злочину, які не були спеціально пристосовані для заподіяння тілесних ушкоджень, може бути підставою для кваліфікації скоєного як особливо кваліфікованого хуліганства;
- за зберігання кіно- і відеопродукції порнографічного характеру без мети збуту встановлена кримінальна відповідальність;

-за заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку, кримінальна відповідальність передбачена в окремій статті КК.

№ 11160

В якій відповіді наведено правильне положення, що стосується відповідальності за злочини проти громадського порядку та моральності?

-кримінальна відповідальність за жорстоке поводження з тваринами за чинним КК не передбачена;

-застосування предметів, підібраних на місці злочину, хоча б вони і не були спеціально пристосовані для заподіяння тілесних ушкоджень, може бути підставою для кваліфікації скоєного як особливо злісного хуліганства;

-завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, кваліфікується як хуліганство;

-втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність вчиняється лише умисно;

-всі злочини проти громадського порядку та моральності мають матеріальні склади.

№ 11170

Способом вчинення яких злочинів у КК названо використання уразливого стану особи:

- "Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією";

- "Зґвалтування";

- "Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом";

- "Залишення в небезпеці";

- "Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані".

№ 11180

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки злочину, передбаченого ст. 293 КК України «Групове порушення громадського порядку»

-Суспільно небезпечне діяння у цьому складі злочину полягає у організації відповідних дій або активній участі у них;

-Суб'єкт цього злочину спеціальний – організатор групового порушення громадського порядку;

-Особливостями об'єктивної сторони у цьому злочині є грубе порушення громадського порядку або суттєве порушення роботи транспорту, підприємства, установи, організації;

-Суб'єктивна сторона у цьому складі злочину характеризується виною у формі умислом;

-Всі наведені відповіді правильні;

№ 11190

Учасник однієї із громадських організацій Руслан, невдоволений розподілом політичних сил у органах місцевої влади, вирішив провести акцію протесту біля приватного будинку міського голови. Він підшукав ще 15 осіб із складу громадської організації, проконсультував кожного із них про їхню роль, оплатив проїзд групи до місця акції протесту, а також подбав про технічне забезпечення самої акції. Прибувши на місце, учасники групи включили гучну музику, вигукували різноманітні образливі гасла, перегородили дорогу поруч із будинком, внаслідок чого було грубо порушено громадський порядок. Кваліфікуйте дії Руслана:

-Виконавець злочину «Групове порушення громадського порядку»;

-За ч. 3 ст. 27 КК України (організатор злочину) та ст. 293 КК України «Групове порушення громадського порядку»;

-Виконавець злочину «Масові заворушення»;

-Виконавець хуліганства вчиненого групою осіб;

-За ч. 3 ст. 27 КК України (організатор злочину) та ч. 2 ст. 296 КК України «Хуліганство»;

№ 11200

У якій (яких) із відповідей правильно охарактеризовано ознаки злочину, передбаченого ст. 294 КК України «Масові заворушення»?

- Суспільно небезпечне діяння у цьому складі злочину може полягати в активній участі у масових заворушеннях, або у їх організації;
- Діяння у цьому складі злочину супроводжуються насильством над особою, погромами, підпалами, знищенням майна, захопленням будівель або споруд, насильницьким виселенням громадян, опором представникам влади із застосуванням зброї або інших предметів, які використовувалися як зброя;
- Родовим об'єктом цього злочину є громадський порядок і моральність;
- На відміну від хуліганства вчиненого групою осіб, для учасників масових заворушенням не характерний мотив неповаги до суспільства;
- всі наведені відповіді є правильними;

№ 11210

У якій (яких) відповідях правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Хуліганство»?

- Суб'єктивна сторона хуліганства характеризується лише ознакою вини;
- Об'єктивною стороною хуліганства не охоплюється заподіяння середньої тяжкості тілесного ушкодження;
- Суб'єкт хуліганства загальний;
- Суспільно небезпечне діяння у основному складі хуліганства полягає у порушенні громадського порядку, яке не є грубим;
- римінальну відповідальність за хуліганство не диференційовано з врахуванням ознак потерпілого;

№ 11220

У якій (яких) відповідях правильно охарактеризовано ознаки кваліфікованих складів злочину «Хуліганство»?

- Кваліфікованим видом хуліганства необхідно визнавати також вчинення винним опору представникові влади, після припинення хуліганських дій;
- Не може бути оцінено як кваліфікований вид хуліганства опір громадянинові, який хуліганських дій не припиняв, а лише намагався затримати особу винного після вчинення дій, які грубо порушили громадський порядок;
- Кваліфікуючою ознакою хуліганства є вчинення його спеціальним суб'єктом – особою, яка була раніше засуджена за хуліганство;
- Кваліфікованим видом хуліганства є вчинення його із застосування вогнепальної або холодної зброї, яка хоч і не була заздалегідь заготовлена для вчинення хуліганських дій, але була використана під час хуліганства за своїм призначенням;
- сі наведені відповіді правильні;

№ 11230

У якій (яких) відповідях правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією»?

- Суспільно небезпечне діяння у цьому складі злочину може, зокрема, полягати у систематичному наданні статевих послуг за плату;
- Поняття сутенерства, як суспільно небезпечного діяння роз'яснено в примітці до ст. 303 «Сутенерство або втягнення особи в зайняття проституцією»;
- Втягнення повнолітньої особи у зайняття проституцією є кримінально караним незалежно від способів втягнення;
- Примушування неповнолітньої особи до зайняття проституцією є кримінально караним незалежно від способів примушування;
- римінальну відповідальність за сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією не диференційовано за ознакою потерпілого;

№ 11240

У якій (яких) відповідях правильно охарактеризовано ознаки складу злочину «Втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність»?

- Спеціальним суб'єктом цього злочину може бути лише повнолітня особа;
- Під злочинною діяльністю необхідно розуміти, зокрема, вчинення неповнолітнім як одного злочину так і декількох злочинів;
- За ст. 304 КК України «Втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність» необхідно, зокрема, оцінювати залучення потерпілих у пияцтво, жебрацтво, проституцію, азартні ігри;
- Цей злочин може бути вчинений як з прямим так і з непрямим умислом;
- сі наведені відповіді є правильними;

№ 11250

У якій (яких) відповідях правильно охарактеризовано ознаки окремих складів злочинів проти громадського порядку і моральності?

- Групове порушення громадського порядку і хуліганство вчинене групою осіб відрізняються за мотивом вчинення злочину;
- Групове порушення громадського порядку та масові заворушення відрізняються між собою за ознакою можливості стихійного неконтрольованого збільшення учасників відповідних дій;
- Масове знищення комах та плазунів за наявності всіх інших необхідних ознак необхідно кваліфікувати як жорстоке поводження з тваринами;
- Систематичне надання статевих послуг за оплату не є злочином проти громадського порядку і моральності;
- Всі наведені відповіді є правильними;

№ 11260

У якій (яких) відповідях правильно охарактеризовано ознаки злочинів проти громадського порядку і моральності?

- Викрадення предметів, що знаходяться в місці поховання або на трупі похованого підлягає кваліфікації як злочин проти власності;
- Організація масових заворушень або групового порушення громадського порядку потребує кваліфікації за статтею загальної частини, яка передбачає поняття організатора злочину і за відповідними статтями розділу про злочини проти громадського порядку і моральності, які передбачають скоєні діяння;
- Підбурювання до масових заворушень або групового порушення громадського порядку потребує кваліфікації за статтею загальної частини, яка передбачає поняття підбурювача злочину і за відповідними статтями розділу про злочини проти громадського порядку і моральності, які передбачають скоєні діяння;
- Втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність є закінченим злочином з моменту вчинення неповнолітнім закінченого злочинного посягання;
- групове порушення громадського порядку і хуліганство вчинене групою осіб відрізняються за мотивом вчинення злочину;

! 17 Злочини в сфері обігу наркотиків...

№ 1128

Назвіть орган, який затверджує перелік речовин, які відносяться до наркотичних засобів:

- Верховна Рада України;
- Кабінет Міністрів України;
- Міністерство охорони здоров'я України;
- Міністерство внутрішніх справ України;
- Генеральна прокуратура України.

№ 1129

Назвіть орган, який затвердив акт на підставі якого визначається кількісна категорія аналогів наркотичних засобів, які знаходяться у незаконному обігу:

- Верховна Рада України;

- Кабінет Міністрів України;
- Міністерство охорони здоров'я України;
- Міністерство внутрішніх справ України;
- Генеральна прокуратура України.

№ 1130

Вкажіть дії, в яких полягає збут наркотичних засобів:

- використання як засобу платежу;
- рафінування;
- купівля;
- передача у заставу;
- виготовлення та вироблення.

№ 1131

Контрабанда наркотичних засобів полягає у їх переміщенні через митний кордон України поза митним контролем або ____ (продовжіть):

- у великих розмірах;
- неодноразово;
- вчинена за попередньою змовою групою осіб;
- з приховуванням від митного контролю;
- всі наведені вище відповіді є правильними.

№ 1132

Назвіть види предметів, контрабанда яких становить собою один із злочинів проти здоров'я населення:

- зброя;
- бойові припаси та вибухові речовини;
- медикаменти, які на сертифіковані в Україні;
- прекурсори;
- всі вище названі предмети.

№ 1133

За характером впливу на організм психотропні речовини поділяються на:

- прості та складні;
- звичайні та особливо небезпечні;
- дешеві та дорогі;
- промислового та кустарного виготовлення;
- шкідливі для організму людини та нешкідливі.

№ 1134

Кримінальне законодавство встановлює відповідальність за такі дії, внаслідок яких "створюються" наркотичні засоби:

- виробництво, виготовлення;
- контрабанда;
- виращування;
- ввезення в Україну без належного дозволу;
- придбання.

№ 1135

Заповніть пропущені слова з формулювання, яке міститься в КК: "Особа, яка добровільно здала наркотичні засоби, психотропні речовини або їх аналоги і ____ або сприяла розкриттю злочинів, пов'язаних з їх незаконним обігом, звільняється від кримінальної відповідальності за незаконне їх виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання".

- відмовилася від їх подальшого вживання;
- погодилася пройти курс лікування;
- відбула призначене за це покарання;
- вказала джерело їх придбання;
- повідомила про обставини набуття таких предметів.

№ 1136

Ганна посіяла коноплі в кількості 275 рослин. За посів ще якої найменшої кількості конопель вона підлягала б кримінальній відповідальності за кваліфікований вид злочину "Посів або вирощування снотворного маку чи конопель"?

№ 1137

Кримінальна відповідальність встановлена за посів або вирощування таких рослин:

- олійного маку, конопель, наркотиковмісних коренеплодів;
- снотворного маку чи конопель;
- тютюну;
- картоплі;
- генетично модифікованих сортів рослин.

№ 1138

Кримінальна відповідальність встановлена за незаконне введення будь якими способом в організм іншої особи проти її волі таких предметів:

- алкогольних напоїв;
- алкогольних напоїв кустарного виробництва;
- аналогів наркотичних засобів або психотропних речовин;
- сильнодійних речовин;
- лікарських препаратів.

№ 1139

Кримінальна відповідальність за незаконне вживання наркотичних засобів у місцях, що призначені для проведення навчальних, спортивних і культурних заходів, та в інших місцях масового перебування громадян встановлена за умови, що такі дії вчиняються:

- з особливою зухвалістю;
- у присутності малолітніх осіб;
- публічно;
- незважаючи на заперечення присутніх осіб;
- неодноразово.

№ 1140

Заповніть пропущені слова з формулювання, яке є в КК: "_____ _____ місце для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, а також надання приміщення з цією метою"

- надання засобів або;
- протидія функціонуванню;
- організація або утримання;
- незаконна ліквідація;
- пособництво утримуванню.

№ 1141

За незаконну видачу рецепта на право придбання яких предметів встановлена кримінальна відповідальність в окремій статті КК?

- сильнодійних речовин;
- лікарських засобів;
- допінга;

- психотропних речовин;
- вибухових пристроїв.

№ 1142

Кримінальну відповідальність тягне надання приміщень для вживання:

- наркотичних засобів;
- психотропних речовин;
- аналогів наркотичних засобів або психотропних речовин;
- лікарських або інших засобів, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами;
- в усіх вказаних вище відповідях правильно вказані предмети, за надання приміщень, для вживання яких встановлена кримінальна відповідальність.

№ 1144

Способом заволодіння прекурсорами шляхом шахрайства є:

- таємне заволодіння;
- насильство;
- зловживання довірою;
- використання службового становища;
- погроза.

№ 1145

За незаконну видачу якого документа на право придбання наркотичних засобів або психотропних речовин передбачена кримінальна відповідальність в окремій статті КК?

- накладної;
- відомості;
- коносаменту;
- рецепта;
- довідки.

№ 1146

Заповніть пропущені слова з формулювання, яке є в КК: "Організація або утримання місць для _____ наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, а також надання приміщення з цією метою"

- незаконного вживання, виробництва чи виготовлення;
- знищення;
- розподілу чи організації транспортування;
- лікування;
- зловживання.

№ 1147

Кримінальна відповідальність встановлена за публічне або вчинене групою осіб незаконне вживання _____ (вказіть чого саме) у місцях, що призначені для проведення навчальних, спортивних і культурних заходів, та в інших місцях масового перебування громадян.

- алкогольних напоїв;
- спиртних напоїв тамошнього вироблення;
- допінгу;
- аналогів психотропних речовин;
- наркотичних засобів.

№ 1148

Гнат вирощував 865 рослин снотворного маку. На скільки кількість рослин перевищує найменшу, при наявності якої настає кримінальна відповідальність за кваліфікований вид злочину "Посів або вирощування снотворного маку чи конопель"?

№ 1149

Заповніть пропущені слова з формулювання, яке міститься в КК: "Особа, яка добровільно здала наркотичні засоби, психотропні речовини або їх аналоги і вказала джерело їх придбання або _____, звільняється від кримінальної відповідальності за незаконне їх виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання":

- знищила такі предмети;
- дала згоду на лікування від наркотичної залежності;
- сприяла розкриттю злочинів, пов'язаних з їх незаконним обігом;
- повідомила про осіб, спільно з якими вживала наркотики;
- зберігала їх для власного споживання.

№ 1150

Назвіть орган, який затверджує перелік речовин, які відносяться до прекурсорів:

- Верховна Рада України;
- Кабінет Міністрів України;
- Міністерство охорони здоров'я України;
- Міністерство внутрішніх справ України;
- Генеральна прокуратура України.

№ 1151

Назвіть орган, який затвердив акт на підставі якого визначається кількісна категорія психотропних речовин, які знаходяться у незаконному обігу:

- Верховна Рада України;
- Кабінет Міністрів України;
- Міністерство охорони здоров'я України;
- Міністерство внутрішніх справ України;
- Генеральна прокуратура України.

№ 1152

За спонукання до застосування допінгу яких осіб встановлена кримінальна відповідальність?

- спортсменам;
- які не дали згоди на таке застосування;
- неповнолітніх;
- жінок та дівчат;
- будь-яких осіб.

№ 1153

За спонукання неповнолітніх до застосування якої речовини встановлена кримінальна відповідальність?

- мікробіологічних та біологічних агентів та токсинів;
- сильнодійних;
- отруйних;
- допінгу;
- алкогольних напоїв та тютюнових виробів.

№ 1159

Зміст медичної ознаки психотропних речовин полягає в тому, що:

- немедичне вживання цієї речовини охоплює значні масштаби і набуває соціальної значимості;
- здатність викликати стан одурманювання;
- вони включені до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;
- здатність викликати захворювання на наркоманію;
- всі відповіді правильні.

№ 1160

Зміст юридичної ознаки наркотичних засобів полягає в тому, що:

- немедичне вживання цієї речовини охоплює значні масштаби і набуває соціальної значимості;
- здатність впливати на центральну нервову систему;
- вони включені до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;
- здатність викликати захворювання на наркоманію;
- всі відповіді правильні.

№ 1161

Зміст хімічної ознаки аналогів полягає в тому, що:

- немедичне вживання цієї речовини охоплює значні масштаби і набуває соціальної значимості;
- за властивостями та структурою такі речовини подібні до наркотичних засобів та психотропних речовин;
- вони включені до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;
- здатність викликати захворювання на грип;
- всі відповіді правильні.

№ 11620

Зміст юридичної ознаки аналогів полягає в тому, що:

- немедичне вживання цієї речовини охоплює значні масштаби і набуває соціальної значимості;
- за властивостями та структурою такі речовини подібні до наркотичних засобів та психотропних речовин;
- вони включені до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;
- вони не включені до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;
- держава обмежує обіг цих речовин.

№ 11630

Які з відповідей, що стосуються кримінальної відповідальності за «Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту» є правильними:

- злочином вказані дії є тоді, коли вони вчинені щодо наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів у невеликих розмірах;
- злочином вказані дії є тоді, коли вони вчинені щодо наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів у значних розмірах;
- наявність у діях особи складу злочину залежить від того чи винний хворіє на наркоманію;
- кількісна категорія наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів немає жодного значення для визнання діяння злочином;
- незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів у невеликих розмірах без мети збуту є адміністративним правопорушенням.

№ 11640

Незаконним придбанням наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів необхідно вважати їх:

- купівлю, обмін на інші товари або речі, прийняття як плати за виконану роботу чи надані послуги, позики, подарунка або сплати боргу;
- викрадення або заволодіння ними шляхом обману;
- привласнення знайденого;
- збирання залишків наркотиковмісних рослин на пожнивних земельних площах після зняття з них охорони;
- всі відповіді правильні.

№ 11650

Незаконним придбанням наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів необхідно вважати їх:

- прийняття як плати за виконану роботу чи надані послуги, позику, подарунок або сплата боргу;
- купівлю, обмін на інші товари або речі;
- збирання залишків наркотиковмісних рослин на земельних ділянках громадян, а також збирання таких дикорослих рослин чи їх частин на пустирях;
- збирання залишків наркотиковмісних рослин на пожнивних земельних площах після зняття з них охорони;
- всі відповіді правильні.

№ 11660

Які положення, що стосуються поняття незаконного зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів, є правильними відповідно до позиції Пленуму Верховного Суду України?

- для визнання дій винного зберіганням немає значення, де особа тримає наркотичні засоби, психотропні речовини, їх аналоги чи прекурсори: при собі, у будь-якому приміщенні, сховищі чи в іншому місці;
- зберіганням визнається лише зберігання особою наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів при собі;
- зберіганням визнається лише зберігання особою наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів у будь-якому приміщенні, сховищі чи в іншому місці;
- відповідальність за незаконне зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів настає незалежно від його тривалості;
- зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів вважається закінченим злочином з моменту, коли такі засоби фактично почали перебувати у володінні винного.

№ 11670

Дії особи, яка під виглядом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів умисно збула будь-які інші засоби чи речовини з метою заволодіння грошима чи майном, потрібно кваліфікувати:

- як незаконний збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ст. 307 КК України);
- як шахрайство, а за наявності до того підстав - і як підбурювання до замаху на незаконне придбання наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів;
- за сукупністю злочинів шахрайство і незаконний збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ст. 307 КК України);
- за сукупністю злочинів: як незаконний збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ст. 307 КК України) і як підбурювання до замаху на незаконне придбання наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів;
- як замах на незаконний збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ст. 307 КК України).

№ 1416

Встановіть правильну послідовність, представивши нумерацію цифрами:

РОЗТАШУЙТЕ КІЛЬКІСНІ КАТЕГОРІЇ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ В ПОРЯДКУ ЗРОСТАННЯ

- ___ - Наркотичні засоби у великих розмірах
- ___ - Наркотичні засоби у особливо великих розмірах
- ___ - Наркотичні засоби у невеликих розмірах
- ___ - Наркотичні засоби у істотних розмірах

! 18 Злочини проти авторитету органів

№ 1170

Вкажіть кількість форм вини, з якими вчинюються злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян

№ 1172

Стосовно скількох злочинів проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян в Особливій частині чинного КК передбачено звільнення від кримінальної відповідальності за позитивній посткримінальній поведінці?

- статті цього розділу не передбачають вказаного виду звільнення від кримінальної відповідальності;
- звільнення передбачене щодо двох злочинів;
- звільнення передбачене щодо п'яти злочинів;
- звільнення передбачене щодо всіх злочинів, відповідальність за які встановлена у відповідному розділі Особливої частини КК;
- жодна з наведених відповідей не є правильною.

№ 1179

В окремих статтях розділу КК "Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян" встановлена відповідальність за втручання в діяльність таких осіб:

- працівника правоохоронного органу;
- які є громадянами України;
- які здійснюють керівні функції;
- які займають виборні посади;
- які призначені на посади.

№ 1180

За яку погрозу щодо працівника правоохоронного органу встановлена кримінальна відповідальність:

- будь-яку;
- знищенням або пошкодженням майна.;
- розголошенням відомостей, які ганьблять потерпілого;
- повідомленням інформації, яку працівник правоохоронного органу бажає зберегти в таємниці;
- доведення до самогубства.

№ 1181

Як громадського діяча в статтях Особливої частини КК названо:

- Президента України;
- Президента України та членів Уряду України;
- керівника політичної партії України;
- керівника офіційно зареєстрованого об'єднання громадян;
- будь-яку особу, яка виконує важливі громадські функції.

№ 1182

В одній із статей розділу КК "Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян" встановлена відповідальність за умисне знищення або пошкодження майна, що належить працівникові правоохоронного органу чи (вказіть, яким ще особам)

- його близьким родичам;
- особам, близьким до працівника правоохоронного органу;
- особам, які сприяють здійсненню правосуддя;

- активістам громадських організацій;
- громадським помічникам працівників правоохоронних органів.

№ 1184

Перешкоджання діяльності народного депутата України як кримінально каране посягання полягає, зокрема, у:

- заподіянні тілесних ушкоджень;
- розголошенні інформації, яку народний депутат бажає зберегти в таємниці;
- повідомленні відомостей, які ганьблять народного депутата чи його близьких;
- невиконанні законних вимог народного депутата України;
- вчиненні дій, проти яких виступає народний депутат.

№ 1185

Кримінальна відповідальність за однією із статей розділу КК «Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян» що передбачає погрозу або насильство щодо службової особи, настає, якщо такі дії вчинені з метою:

- зміни характеру діяльності службової особи в інтересах того, хто погрожує;
- сприяння виконанню службовою особою своїх обов'язків;
- помсти;
- отримання незаконної винагороди;
- жодна із наведених вище відповідей не є правильною.

№ 1187

В окремій статті КК встановлена кримінальна відповідальність за погрозу щодо працівника правоохоронного органу :

- розголошенням відомостей, які така особа бажає зберегти в таємниці;
- звільненням з посади;
- вбивством;
- притягненням до кримінальної відповідальності;
- заподіянням будь-якої шкоди.

№ 1191

Злочин "Посягання на життя працівника правоохоронного органу" вважається закінченим:

- з моменту виявлення умислу на вчинення відповідного посягання;
- з моменту готування до такого злочину;
- з початку замаху на вбивство відповідної особи;
- коли винний притягнутий до кримінальної відповідальності;
- відтоді, коли погашена або знята судимість за посягання на життя працівника правоохоронного органу.

№ 1192

Заподіяння яких наслідків є умовою застосування статті КК "Самоправство"?

- будь яких;
- матеріальної шкоди у великому розмірі;
- значної шкоди інтересам громадянина, державним чи громадським інтересам або інтересам власника;
- моральної шкоди потерпілому;
- ніяких – склад цього злочину формальний.

№ 1193

Перешкоджання діяльності депутата місцевої ради як кримінально каране посягання полягає у:

- невиконанні законних вимог депутата місцевої ради;

- наданні правдивої інформації;
- звільненні його з роботи в порушення установленого порядку;
- притягненні до кримінальної відповідальності без згоди ради;
- вчиненні будь-якого діяння.

№ 1194

За які дії щодо заручника - представника влади встановлена кримінальна відповідальність в окремій статті розділу КК "Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян":

- продаж;
- примушування до вчинення будь-яких дій всупереч його волі;
- визволення;
- викрадення;
- тримання особи як заручника.

№ 1195

Кримінальна відповідальність за незаконне перешкоджання організації або проведенню зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій встановлена, якщо це діяння було вчинене службовою особою або ____ (продовжіть)

- групою осіб;
- із застосуванням обману;
- із застосуванням фізичного насильства;
- особою, яка раніше піддавалася адміністративному стягненню за такі ж дії;
- пов'язане із підкупом учасників масових акцій.

№ 1196

За які дії щодо заручника - представника влади - встановлена кримінальна відповідальність в окремій статті розділу КК "Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян":

- викрадення;
- захоплення;
- продаж;
- примушування до вчинення будь-яких дій всупереч його волі;
- визволення.

№ 1197

Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо громадянина, який виконує громадський обов'язок, настає, якщо такі дії вчинені з метою:

- припинення діяльності громадянина, який виконує громадський обов'язок;
- залякування;
- примушування до виконання громадського обов'язку;
- одержання матеріальної винагороди;
- одержання викупу.

№ 1198

Злочин "Захоплення державних або громадських будівель і споруд" вважається закінченим:

- з моменту, коли винна особа почала незаконно використовувати захоплену будівлю;
- з моменту, коли нормальна робота підприємств, установ, організацій була фактично зірвана;
- з моменту фактичного захоплення хоча б частини будівлі або споруди;
- після закінчення однієї доби, протягом якої будівля чи споруда перебувала у розпорядженні осіб, які її захопили;
- з моменту настання суспільно небезпечних наслідків у вигляді майнової шкоди у великих розмірах.

№ 1199

За вчинення опору яким потерпілим встановлена кримінальна відповідальність:

- суддям;
- викладачам закладів освіти;
- працівникові правоохоронного органу;
- громадським діячам;
- будь-яким особам.

№ 1200

В окремих статтях розділу КК "Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян" встановлена відповідальність за втручання в діяльність таких осіб:

- будь-яких;
- громадських діячів;
- керівників політичних партій;
- державного діяча;
- жодна з вище наведених відповідей не є правильною.

№ 1201

Опір працівникові правоохоронного органу полягає у:

- непокора, виражена у зухвальній формі;
- невиконання вимог працівника правоохоронного органу;
- невиконання неодноразових, настійливих законних вимог працівника правоохоронного органу;
- погрозах або насильстві щодо такої особи;
- активна фізична протидія виконанню працівникові правоохоронного органу своїх повноважень.

№ 1202

Перешкоджання діяльності народного депутата України як кримінально каране посягання полягає, зокрема, у:

- вчиненні певних дій без згоди народного депутата;
- створенні штучних перешкод у роботі;
- розголошенні інформації, яку народний депутат бажає зберегти в таємниці;
- повідомленні відомостей, які ганьблять народного депутата чи його близьких;
- образах чи погрозах щодо народного депутата.

№ 1203

Кримінальна відповідальність за незаконне перешкоджання організації або проведенню зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій встановлена, якщо це діяння було вчинене (заповніть пропущене) _____ або із застосуванням насильства

- групою осіб;
- із застосуванням обману;
- службовою особою;
- особою, яка раніше піддавалася адміністративному стягненню за такі ж дії;
- пов'язане із підкупом учасників масових акцій.

№ 1204

Назвіть діяння, за вчинення якого в зв'язку з організацією або проведенням зборів, мітингів, походів і демонстрацій встановлена кримінальна відповідальність:

- організація всупереч встановленому порядку;
- заклики до проведення несанкціонованих...;
- сприяння проведенню без належного дозволу;

- бойкотування;
- незаконне перешкоджання організації або проведенню;

№ 1205

Кримінальна відповідальність встановлена за захоплення державних або громадських будівель і споруд з метою:

- продажу;
- іншого відчуження;
- знищення або руйнування;
- незаконного користування ними;
- перешкоджання їх приватизації.

№ 1206

Умовою застосування статті КК "Примушування до виконання або невиконання цивільно-правових зобов'язань" є відсутність ознак:

- вимагання;
- будь-якого злочину проти власності;
- іншого майнового злочину;
- іншого злочину;
- цивільного правопорушення.

№ 1207

Кримінальна відповідальність за самовільне присвоєння звання службової особи настає, якщо воно поєднане із вчиненням:

- тяжкого або особливо тяжкого злочину;
- правопорушення;
- будь-яких суспільно-небезпечних діянь;
- аморального вчинку;
- аморального або протиправного вчинку.

№ 1208

Кримінальна відповідальність встановлена за захоплення державних або громадських будівель і споруд з метою:

- перешкоджання використанню в антигромадських цілях;
- недопущення приватизації;
- сприяння націоналізації;
- перешкоджання нормальній роботі підприємств, установ, організацій;
- будь-якою (мета не має кримінально-правового значення).

№ 1209

Злочин "Захоплення державних або громадських будівель і споруд" вважається закінченим:

- з моменту, коли винна особа почала незаконно використовувати захоплену будівлю;
- з моменту, коли нормальна робота підприємств, установ, організацій була фактично зірвана;
- з моменту фактичного захоплення хоча б частини будівлі або споруди;
- після закінчення однієї доби протягом якої будівля чи споруда перебувала у розпорядженні осіб, які її захопили;
- з моменту настання суспільно небезпечних наслідків у вигляді майнової шкоди у великих розмірах.

№ 1210

За наругу над яким державним символом не передбачена кримінальна відповідальність у КК України?

- офіційно встановленим або піднятим прапором іноземної держави;
- Державним Прапором України;

- офіційно встановленим гербом іноземної держави;
- Державним Гербом України;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 1211

Який державний символ не є предметом злочину “Наруга над державними символами”?

- офіційно встановленим або піднятим прапором іноземної держави;
- Державним Прапором України;
- офіційно встановленим гербом іноземної держави;
- Державним Гербом України;
- гімн іноземної держави.

№ 1212

Публічною наруга над державними символами буде у випадку:

- вчинення наруги в присутності в присутності сторонніх осіб;
- вчинення наруги в присутності в присутності хоча б 10 сторонніх осіб;
- вчинення наруги у відсутності інших осіб;
- вчинення наруги у відсутності інших осіб, якщо винний знає, що його дії стануть відомі невизначеній кількості осіб;
- вчинення наруги у відсутності інших осіб, якщо винний знає, що його дії стануть відомі хоча б 10 особам.

№ 1213

Вкажіть, яка з відповідей правильно визначає негативну ознаку складу злочину “Незаконне підняття Державного Прапора України на річковому або морському судні”:

- без погодження з органами контролю за річковим або морським судноплавством;
- за відсутності ознак “Наруги над державними символами”;
- без права на цей Прапор;
- за відсутності ознак інших злочинів;
- склад злочину “Незаконне підняття Державного Прапора України на річковому або морському судні” сформульований із вказівкою лише на позитивні ознаки.

№ 1214

Незаконне перешкоджання організації або проведенню зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій є злочином за умови вчинення таких дій:

- із застосуванням погрози фізичним насильством;
- із використанням зброї;
- службовою особою;
- із застосуванням фізичного насильства;
- із пошкодженням чи знищенням майна.

№ 12150

Ознаками суб’єктивної сторони злочину “Захоплення державних або громадських будівель чи споруд” є:

- вина у формі необережності;
- спеціальна мета - незаконне користування ними або перешкоджання нормальній роботі підприємств, установ, організацій;
- спеціальний мотив – корисливий або інший особистий мотив;
- захоплення будівель чи споруд шляхом застосування фізичного насильства;
- вина у формі умислу.

№ 12160

Під опором у складі злочину “Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського

порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» слід розуміти:

- відмову, виражену в зухвалій формі, що свідчить про явну зневагу до осіб, які охороняють громадський порядок;
- активну фізичну протидію здійсненню працівником міліції, членом громадських формувань з охорони громадського порядку, військовослужбовцем обов'язку по охороні громадського порядку;
- відмову від виконання наполегливих, неодноразово повторених законних вимог чи розпоряджень працівника міліції при виконанні ним службових обов'язків, члена громадських формувань з охорони громадського порядку чи військовослужбовця у зв'язку з їх участю в охороні громадського порядку;
- заподіяння побоїв чи легких тілесних ушкоджень, що не потягнули короточасного розладу здоров'я або незначної втрати працездатності;
- всі відповіді правильні.

№ 12170

Дії особи, яка застосувала “опір, не поєднаний з насильством чи погрозою його застосування”, якщо він перешкодив працівникові міліції запобігти злочину чи затримати особу, слід кваліфікувати як:

- “Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб” (ч. 1 ст. 342 КК України - опір без застосування активної фізичної протидії);
- як “Злісну непокору” (адміністративне правопорушення - ст.185 Кодексу України про адміністративні правопорушення);
- “Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу” (ч. 2 ст. 343 КК України - вплив у будь-якій формі на працівника правоохоронного органу , що перешкодив запобіганню злочину чи затриманню особи, яка його вчинила);
- “Погрозу або насильство щодо працівника правоохоронного органу” (ст. 345 КК України);
- в діях особи немає складу злочину.

№ 12180

Заподіяння працівнику правоохоронного органу побоїв у зв'язку з виконанням цим працівником службових обов'язків слід оцінювати як:

- злісну непокору;
- опір;
- злісний опір;
- погрозу застосування насильства;
- насильство.

№ 12190

Заподіяння працівнику правоохоронного органу середньої тяжкості тілесних ушкоджень у зв'язку з виконанням цим працівником службових обов'язків слід оцінювати як:

- злісну непокору;
- опір;
- злісний опір;
- погрозу застосування насильства;
- насильство.

№ 12200

Петро намагався розбити вітрину магазину “Адідас”. Працівник міліції Євген підійшов до порушника, пред'явив посвідчення і сказав слідувати за ним районне відділення міліції. Петро вигукнув, що не збирається цього робити і втік. Який злочин проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян вчинив Петро?

- “Злісну непокору”;
- “Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;
- “Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу”;
- “Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу”;
- в діях Петра немає складу злочину.

№ 12210

Петро намагався розбити вітрину магазину “Адідас”. Працівник міліції Євген підійшов до порушника, пред’явив посвідчення, взяв за плече і сказав слідувати за ним районне відділення міліції. Петро відштовхнув Євгена і почав втікати. Який злочин проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян вчинив Петро?

- “Злісну непокору”;
- ““Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» ”;
- “Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу”;
- “Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу”;
- в діях Петра немає складу злочину.

№ 12220

Петро намагався розбити вітрину магазину “Адідас”. Працівник міліції Євген підійшов до порушника, пред’явив посвідчення, взяв за плече і сказав слідувати за ним районне відділення міліції. Петро кілька разів вдарив Євгена по обличчі. Який злочин проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян вчинив Петро?

- “Злісну непокору”;
- “Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» ;
- “Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу”;
- “Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу”;
- в діях Петра немає складу злочину.

№ 12230

Петро намагався розбити вітрину магазину “Адідас”. Працівник міліції Євген підійшов до порушника, пред’явив посвідчення, взяв за плече і сказав слідувати за ним районне відділення міліції. Петро штовхнув Євгена, внаслідок чого останній впав і зламав руку. Який злочин проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян вчинив Петро?

- “Злісну непокору”;
- “Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”;
- “Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу”;
- “Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу”;
- в діях Петра немає складу злочину.

№ 12240

Петро намагався розбити вітрину магазину “Адідас”. Працівник міліції Євген, який перебував у відпустці і не був одягнутий у форменний одяг, підійшов до порушника, пред’явив посвідчення, взяв за плече і сказав слідувати за ним районне відділення міліції. Петро відштовхнув Євгена і почав втікати. Який злочин проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян вчинив Петро?

-“Злісну непокору”;

-“Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”;

-“Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу”;

-“Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу”;

-в діях Петра немає складу злочину.

№ 12250

Петро намагався розбити вітрину магазину “Адідас”. Працівник міліції Євген, який перебував у відпустці і не був одягнутий у форменний одяг, підійшов до порушника, пред’явив посвідчення, взяв за плече і сказав слідувати за ним районне відділення міліції. Петро кілька разів вдарив Євгена по обличчі. Який злочин проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян вчинив Петро?

-“Злісну непокору”;

-“Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”;

-“Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу”;

-“Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу”;

-в діях Петра немає складу злочину.

№ 12260

Петро намагався розбити вітрину магазину “Адідас”. Працівник міліції Євген, який перебував у відпустці і не був одягнутий у форменний одяг, підійшов до порушника, взяв за плече і сказав слідувати за ним районне відділення міліції. Петро, не знаючи, що Євген працівник міліції, відштовхнув останнього і почав втікати. Який злочин проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян вчинив Петро?

-“Злісну непокору”;

-“Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”;

-“Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу”;

-“Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу”;

-в діях Петра немає складу жодного із злочинів проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян .

№ 12270

Кримінальна відповідальність за простий вид злочину “Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу” настає:

-якщо заподіяна шкода у великих розмірах;

-коли це посягання поєднане з проникненням в житло;

-коли посягання вчинене в ході викрадення чужого майна;

- якщо воно вчинене загальнонебезпечним способом;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 12280

В якій відповіді названі кваліфікуючі ознаки злочину “Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу”?

- проникнення в житло;
- вибух;
- знищення майна казенних підприємств;
- підпал;
- загальнопоширений спосіб.

№ 12290

Які з положень, що стосуються кримінальної відповідальності за “Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу” є правильними?

- така кваліфікуюча ознака як умисне знищення або пошкодження чужого майна шляхом підпалу має місце у всіх випадках, коли винний знищив або пошкодив майно вогнем;
- для кваліфікації дій винного за ст. 347 КК України як “Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу” необхідним є заподіяння такими діями шкоди у великому розмірі;
- відповідальність за умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу настає не залежно від розміру заподіяної такими діями шкоди;
- отруєння домашніх тварин працівника правоохоронного органу, вчинене у зв’язку з його діяльністю, слід кваліфікувати як “Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу” вчинене іншим загальнонебезпечним способом (ч. 2 ст. 347 КК України);
- отруєння домашніх тварин працівника правоохоронного органу, вчинене у зв’язку з його діяльністю, утворює основний склад злочину “Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу” (ч. 1 ст. 347 КК України).

№ 1230

У складі злочину “Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу” власність є:

- основним безпосереднім об’єктом;
- додатковим безпосереднім об’єктом;
- факультативним об’єктом;
- предметом злочину;
- суспільно-небезпечним діянням.

№ 1231

У складі злочину “Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу” майно є:

- основним безпосереднім об’єктом;
- додатковим безпосереднім об’єктом;
- факультативним об’єктом;
- предметом злочину;
- суспільно-небезпечним діянням.

№ 1232

У складі злочину “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця” життя є:

- основним безпосереднім об’єктом;
- додатковим безпосереднім об’єктом;

- факультативним об'єктом;
- предметом злочину;
- суспільно-небезпечним діянням.

№ 1233

У складі злочину “Захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника” воля є:

- основним безпосереднім об'єктом;
- додатковим безпосереднім об'єктом;
- факультативним об'єктом;
- предметом злочину;
- суспільно-небезпечним діянням.

№ 12340

Як кваліфікувати готування до вбивства працівника правоохоронного органу у зв'язку з виконанням цим працівником службових обов'язків?

- як готування до вбивства особи у зв'язку із виконанням нею службового обов'язку (ч. 1 ст. 14 – п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України);
- як вбивство особи у зв'язку із виконанням нею службового обов'язку (п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України);
- як готування до “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця” (ч. 1 ст. 14 – ст. 348 КК України);
- як “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця” (ст. 348 КК України);
- за сукупністю злочинів як готування до вбивства особи у зв'язку із виконанням нею службового обов'язку і готування до “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця” (ч. 1 ст. 14 – п. 8 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 14 – ст. 348 КК України).

№ 12350

Як кваліфікувати закінчений замах на вбивство працівника правоохоронного органу у зв'язку з виконанням цим працівником службових обов'язків?

- як замах на вбивств особи у зв'язку із виконанням нею службового обов'язку (ч. 2 ст. 15 – п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України);
- як вбивство особи у зв'язку із виконанням нею службового обов'язку (п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України);
- як замах на “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця” (ч. 2 ст. 15 – ст. 348 КК України);
- як “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця” (ст. 348 КК України);
- за сукупністю злочинів як готування до вбивства особи у зв'язку із виконанням нею службового обов'язку і готування до “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця” (ч. 2 ст. 15 – п. 8 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 15 – ст. 348 КК України).

№ 1236

Норми про “Умисне вбивство” (ч. 1 ст. 115 КК України) і “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і

державного кордону або військовослужбовця” (ст. 348 КК України) співвідносяться як:

- частина і ціле;
- загальна і спеціальна норми;
- кілька спеціальних норм;
- загальна і абсолютна норми;
- є суміжними складами злочинів.

№ 1237

Норми про “Умисне вбивство особи чи її близького родича у зв’язку з виконанням цієї особою службового або громадського обов’язку” (п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України) і “Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця” (ст. 348 КК України) співвідносяться як:

- частина і ціле;
- загальна і спеціальна норми;
- загальна і абсолютна норми;
- є суміжними складами злочинів.

№ 12380

Перешкоджання діяльності народного депутата України та депутата місцевої ради може полягати в:

- невиконанні службовою особою законних вимог народного депутата України;
- відмові зареєструвати кандидатом у депутати;
- створенні штучних перешкод у їх роботі;
- надання їм завідомо неправдивої інформації;
- надання недостовірної інформації.

№ 12390

За вчинення опору кому (яким потерпілим) встановлена кримінальна відповідальність у одній із статей розділу “Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян”?

- державному діячеві;
- представникові влади;
- військовослужбовцю;
- громадському діячеві;
- судді.

№ 1240

За яку погрозу щодо працівника правоохоронного органу встановлена кримінальна відповідальність:

- будь-яку;
- знищенням або пошкодженням майна;
- розголошенням відомостей, які ганьблять потерпілого;
- повідомленням інформації, яку працівник правоохоронного органу бажає зберегти в таємниці;
- вбивством.

№ 1241

Громадським діячем, відповідно до норм Особливої частини КК є:

- Уповноважений з прав людини;
- Президент України;
- керівника політичної партії України;
- керівника офіційно зареєстрованого об’єднання громадян;

-громадянин, який є членом громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону .

№ 1242

“Посягання на життя працівника правоохоронного органу” вважається закінченим:

- з моменту настання смерті працівника правоохоронного органу (настання незворотних змін в корі головного мозку);
- з моменту готування до вчинення злочину;
- з моменту вчинення замаху на вбивство;
- у кожному конкретному випадку момент закінчення злочину визначається експертом;
- з моменту початку стеження за працівником правоохоронного органу.

№ 12430

У якому злочині проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян суспільно небезпечне діяння складається із двох обов'язкових діянь?

- “Незаконне використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації”;
- “Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи”;
- “Одержання незаконної винагороди працівником державного підприємства, установи чи організації”;
- “Примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань”;
- “Самоправство”.

№ 12440

Олексій підробив посвідчення працівника Державної виконавчої служби. Пред'явивши це посвідчення громадянці Іваненко, він вилучив у останньої відеореєстратор, телевізор і гроші у сумі 2000 грн. Дайте кримінально-правову оцінку діям Олексія.

- “Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи” (ст. 353 КК України);
- “Шахрайство” (ст. 190 КК України);
- за сукупністю злочинів як “Шахрайство”, “Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи”, “Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, їх збут, використання підроблених документів” (ст. 190, ст. 353, ч. 1, 3 ст. 358 КК України);
- за сукупністю злочинів як “Шахрайство з фінансовими ресурсами”, “Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи”, “Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, їх збут, використання підроблених документів” (ст. 222, ст. 353, ч. 1, 3 ст. 358 КК України);
- за сукупністю злочинів як “Одержання незаконної винагороди працівником державного підприємства, установи чи організації”, “Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, їх збут, використання підроблених документів” (ст. 354, ч. 1, 3 ст. 358 КК України).

№ 12450

Як кваліфікувати дії особи, яка присвоїла владні повноваження або звання службової особи і вчиняла суспільно-корисні діяння?

- “Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи” (ст. 353 КК України);
- “Шахрайство” (ст. 190 КК України);
- в залежності від тривалості вчинення таких діянь (більше 10 днів), у діях винного буде склад “Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи” (ст. 353 КК України);
- як адміністративне правопорушення;
- в її діях немає складу злочину.

№ 12500

У якому злочині проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян у диспозиції статті вказано негативну ознаку?

- “Незаконне використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації”;
- “Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи”;
- “Підкуп працівника державного підприємства, установи чи організації”;
- “Примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань”;
- “Самоправство”.

№ 12510

Вимога у “Примушуванні до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань” полягає у:

- передати чуже майно, право на майно чи вчинити будь-які дії майнового характеру;
- припинити займатися господарською діяльністю чи обмежити її;
- укласти угоду або не виконувати укладену угоду;
- виконати чи не виконати договір, угоду чи інше цивільно-правове зобов'язання;
- всі відповіді правильні.

№ 12520

Чим погрожують у “Примушуванні до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань”?

- насильством над потерпілим або його близькими родичами;
- обмеженням прав, свобод або законних інтересів цих осіб;
- пошкодженням чи знищенням їх майна;
- розголошенням відомостей, які потерпілий чи його близькі родичі бажають зберегти в таємниці;
- всі відповіді правильні.

№ 1253

За конструкцією об'єктивної сторони “Самоправство” відноситься до:

- матеріальних складів злочинів;
- формальних складів злочинів;
- привілейованих складів злочинів;
- спеціальних складів злочинів;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 12540

“Самоправство” є закінченим з моменту:

- з моменту вчинення будь-яких дій, правомірність яких оспорується окремим громадянином або підприємством, установою чи організацією;
- з моменту настання наслідку у вигляді заподіяння значної шкоди інтересам громадянина, державним чи громадським інтересам або інтересам власника;
- з моменту примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань;
- з моменту незаконного одержання матеріальних благ або вигод майнового характеру у значному розмірі;
- з моменту нападу на громадянина, який оспорує правомірність будь-яких дій.

№ 1417

Опір представникові влади - це (вказіть його об'єктивні ознаки)

- невиконання законних вимог представника влади;
- невиконання неодноразових, настійливих законних вимог представника влади;
- непокора, виражена у зухвальній формі;
- активна фізична протидія виконанню представникові влади своїх повноважень;
- заподіяння йому тілесних ушкоджень.

№ 12490

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

СУБ'ЄКТИ ОКРЕМИХ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ

Суб'єкти

1. Командир військової частини А-3123
ВПС ЗС України.

2. Голова районної державної адміністрації

3. Директор ТзОВ «Зоря», засновниками
якого є лише фізичні особи

4. Судово-медичний експерт

5. Лікар обласної державної лікарні

Склади злочинів

А. «Зловживання повноваженнями
службовою особою юридичної особи
приватного права незалежно від
організаційно-правової форми»

В. «Недбале ставлення до військової
служби»

С. «Зловживання повноваженнями особами,
яку надають публічні послуги»

Д. «Одержання незаконної винагороди
працівником державного підприємства,
установи чи організації»

Е. «Порушення правил безпеки руху або
експлуатації залізничного, водного чи
повітряного транспорту»

Ф. «Зловживання владою або службовим
становищем»

№ 12480

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ЩОДО ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО
ОРГАНУ

Діяння

1. Злісне невиконання законних вимог
працівника правоохоронного органу

2. Реальна погроза вбивством сусідам
працівника правоохоронного органу

3. Активна фізична протидія працівнику
правоохоронного органу під час виконання
ним службових обов'язків

4. Вбивство працівника правоохоронних
органів з ревнощів

5. Замах на вбивство працівника
правоохоронних органів з метою
помститися за його професійну діяльність

Варіант кваліфікації

А. «Погроза вбивством» (ст. 129 КК
України)

В. «Опір представникові влади,
працівникові правоохоронного органу,
державному виконавцю, члену
громадського формування з охорони
громадського порядку і державного
кордону або військовослужбовцеві,
уповноваженій особі Фонду гарантування
вкладів фізичних осіб» (ст. 342 КК України)

С. «Умисне вбивство» (ч. 1 ст. 115 КК
України)

Д. «Втручання в діяльність працівника
правоохоронного органу, працівника
державної виконавчої служби» (ст. 343 КК
України)

Е. «Посягання на життя працівника
правоохоронного органу, члена
громадського формування з охорони
громадського порядку і державного
кордону або військовослужбовця» (ст. 348
КК України)

Ф. Не є злочином

Г. Замах на умисне вбивство особи у
зв'язку з виконанням нею службового
обов'язку

№ 12470

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ЩОДО ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ

Діяння

1. Погроза розголосити відомості, які працівник правоохоронного органу бажає зберегти в таємниці
2. Умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень дружині працівника правоохоронного органу з метою вплинути на його правоохоронну діяльність
3. Погроза знищення майна подруги працівника правоохоронного органу шляхом підпалу в зв'язку з його правоохоронною діяльністю
4. Умисне знищення майна працівника правоохоронного органу у великих розмірах з метою змусити його прибирати свої речі
5. Захоплення повнолітніх дітей працівника правоохоронного органу як заручників з метою спонукати державу звільнити окремих злочинців з місць позбавлення волі

Варіант кваліфікації

- A. «Умисне тяжке тілесне ушкодження» (ч.1 ст. 121 КК України)
- B. «Умисне знищення або пошкодження майна» (ст. 194 КК України)
- C. «Погроза знищення майна» (ст. 195 КК України)
- D. «Захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника» (ст. 349 КК України)
- E. Захоплення заручників (ст. 147 КК України)
- F. Не є злочином
- G. «Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу» (ст. 345 КК України)

№ 12460

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

ПАРИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ, ЯКІ МОЖУТЬ КОНКУРКУВАТИ ЯК ЗАГАЛЬНА ТА СПЕЦІАЛЬНА

Перша норма

1. Умисне вбивство
2. Умисне тяжке тілесне ушкодження
3. Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження
4. Умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цієї особою службового або громадського обов'язку

Друга норма

- A. Вбивство через необережність
- B. Умисне вбивство з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості
- C. Умисне тяжке тілесне ушкодження з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості
- D. Необережне тяжке тілесне ушкодження
- E. Умисне заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень захиснику чи представнику особи у зв'язку з діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги (ч. 2 ст. 398)
- F. «Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного

№ 1190

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

ВИДИ ОКРЕМИХ ОДИНИЧНИХ ЗЛОЧИНІВ

Назва злочину	Вид одиничного злочину
1. Умисне вбивство (ч. 1 ст. 115 КК України)	А. Злочин, який включає дисциплінарний проступок
2. Умисне вбивство двох або більше осіб (п. 1 ч. 2 ст. 115 КК України)	В. Складений злочин
3. Дезертирство (ст. 408 КК України)	С. Злочин з кількома альтернативними наслідками
4. Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого (ч. 2 ст. 121 КК України)	Д. Триваючий злочин
5. Злісна непокора вимогам адміністрації установи виконання покарань (ст. 391 КК України)	Е. Продовжуваний злочин
	Ф. Простий (унітарний)

! 19 Злочини в сфері охорони державної таємниці...

№ 1255

Які негативні ознаки передбачені у складі злочину «Розголошення державної таємниці»?

- відсутність небезпеки в момент заподіяння;
- відсутність ознак шахрайства;
- відсутність складу злочину;
- відсутність суспільно-небезпечних наслідків;
- відсутність ознак шпигунства.

№ 1256

В якій із відповідей правильно названий предмет злочину «Втрата документів, що містять державну таємницю»?

- відомості, що становлять державну таємницю;
- матеріальні носії секретної інформації, що містять державну таємницю;
- відомості, що становлять конфіденційну інформацію, яка є власністю держави;
- предмети, відомості про які становлять комерційну таємницю;
- матеріальні носії інформації, що містить службову таємницю.

№ 1257

За ухилення від виконання яких обов'язків передбачена відповідальність нормами розділу «Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації»?

- ухилення від військового обліку або спеціальних зборів;
- ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів;
- ухилення від покарання, не пов'язаного з позбавленням волі;
- ухилення від відбування покарання у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі;
- бездіяльність військової влади.

№ 1258

Назвіть суспільно-небезпечні діяння у складі злочину "Порушення правил міжнародних польотів"?

- куріння на борту повітряного судна;
- перевезення на борту літака або вертольота вибухових речовин;
- недодержання зазначених у дозволі маршрутів;
- перетинання державного кордону без паспорта;
- знаходження на борту повітряного судна міжнародного сполучення пасажирів з котами та собаками.

№ 1259

Незаконне вивезення за межі України яких предметів тягне відповідальність за однією з норм розділу "Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації"?

- форменного обмундирування;
- систем наведення боєголовок;
- гладкоствольної мисливської зброї;
- мисливських собак;
- хвилястих папуг.

№ 1260

Предметом якого (-их) злочинів у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації є державна таємниця?

- “Розголошення державної таємниці”;
- “Шпигунство”;
- “Втрата документів, що містять державну таємницю”;
- “Державна зрада”;
- “Передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни ”.

№ 12610

У якому (-их) із злочинів у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації у диспозиції статті вказано негативну ознаку?

- “Розголошення державної таємниці”;
- “Порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю”;
- “Втрата документів, що містять державну таємницю”;
- “Незаконне переправлення осіб через державний кордон України”;
- “Передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни ”.

№ 1262

За конструкцією об’єктивної сторони основний складу злочину “Розголошення державної таємниці” відноситься до злочинів із:

- формальним складом;
- матеріальним складом;
- змішаним складом;
- усіченим складом;
- складом злочинів із двома обов’язковими діяннями.

№ 12630

Який (-і) із складів злочинів у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації за конструкцією об’єктивної сторони належить (-ать) до формальних складів злочинів із двома обов’язковими діяннями?

- “Розголошення державної таємниці”;
- “Порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю”;

- “Втрата документів, що містять державну таємницю”;
- “Незаконне переправлення осіб через державний кордон України”;
- “Передача або збирання відомостей, що становлять конфіденційну інформацію, яка є власністю держави”.

№ 1264

Суб'єктом злочину “Втрата документів, що містять державну таємницю” є:

- службова особа;
- особа, якій відомості були довірені;
- особа, якій відомості стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків;
- громадянин України;
- іноземець або особа без громадянства.

№ 1265

Суб'єктом злочину “ Передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни” є:

- службова особа;
- особа, якій відомості були довірені;
- особа, якій відомості стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків;
- громадянин України;
- іноземець або особа без громадянства.

№ 12660

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться кримінальної відповідальності за “Розголошення державної таємниці” є правильним (-и)?

- суб'єктом злочину “Розголошення державної таємниці”, як і “Державної зради” є лише громадянин України;
- суб'єктом злочину “Розголошення державної таємниці” може бути як громадянин України так і іноземець, за умови, що вони мають доступ до відомостей, що становлять державну таємницю;
- основним безпосереднім об'єктом злочину “Розголошення державної таємниці” є національна безпека України;
- “Розголошення державної таємниці” може бути вчинено лише умисно;
- “Розголошення державної таємниці” може бути вчинено як умисно, так і необережно.

№ 12670

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться кримінальної відповідальності за “Втрату документів, що містять державну таємницю” є правильним (-и)?

- предметом злочину “Втрата документів, що містять державну таємницю” є відомості, що становлять державну таємницю;
- кримінальна відповідальність за “Втрату документів, що містять державну таємницю” настає лише у тому випадку, якщо втрата стала результатом порушення встановленого законом порядку поводження із зазначеними документами та іншими матеріальними носіями секретної інформації або предметами;
- основним безпосереднім об'єктом злочину “Втрата документів, що містять державну таємницю” є національна безпека України;
- суб'єктом злочину “Втрата документів, що містять державну таємницю” є особа, якій вони були довірені;
- суб'єктом злочину “Втрата документів, що містять державну таємницю” є особа, якій ці відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків.

№ 12680

Громадянини Туреччини Рустам намагався перетнути україно-польський кордон у

недозволеному для цього місці. Однак, під час цієї спроби він був затриманий пограничним загоном. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діям Рустама.

- “Незаконне перетинання державного кордону”;
- “Незаконне переправлення осіб через державний кордон України”;
- “Порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю”;
- “Контрабанда”;
- в діях Рустама немає складу злочину.

№ 12690

Суспільно-небезпечне діяння у складі злочину “Незаконне переправлення осіб через державний кордон України” може бути вчинено у таких формах:

- організація незаконного переправлення осіб через державний кордон України;
- керівництво незаконним переправленням осіб через державний кордон України;
- безпосередній незаконний перехід через державний кордон України;
- сприяння незаконному переправленню осіб через державний кордон України порадами, вказівками, наданням засобів або усуненням перешкод;
- всі відповіді правильні.

№ 12700

Який (-і) із перелічених злочинів відносяться до злочинів проти забезпечення призову та мобілізації?

- “Ухилення від призову на строкову військову службу”;
- “Ухилення від військового обліку або спеціальних зборів”;
- “Самовільне залишення військової частини або місця служби”;
- “Ухилення від призову за мобілізацією”;
- всі вказані злочини відносяться до злочинів проти забезпечення призову та мобілізації

№ 1271

Суб’єктом “Ухилення від призову на строкову військову службу” є:

- військовослужбовець;
- військовозобов’язаний;
- призовник;
- допризовник;
- суб’єкт вказаного злочину загальний.

№ 12720

Яке (-і) положення, що стосує (-ю)ться кримінальної відповідальності за “Ухилення від призову на строкову військову службу” є правильним (-и)?

- “Ухилення від призову на строкову військову службу” може бути вчинено лише шляхом дії;
- “Ухилення від призову на строкову військову службу” може бути вчинено лише шляхом бездіяльності;
- “Ухилення від призову на строкову військову службу” може бути вчинено як шляхом дії, так і шляхом бездіяльності;
- основним безпосереднім об’єктом “Ухилення від призову на строкову військову службу” є встановлений порядок несення військової служби;
- “Ухилення від призову на строкову військову службу” є закінченим злочином з моменту симуляції призовником такої хвороби, яка унеможлиблює направлення особи на строкову військову службу.

№ 12730

“Ухилення від призову на строкову військову службу” є закінченим злочином:

- з моменту неявки без поважних причин для відправлення на відбування військової служби;
- з моменту симуляції призовником такої хвороби, яка унеможлиблює направлення особи на

строкову військову службу;

-з моменту самоскалічення, яке унеможливило направлення особи на строкову військову службу;

-з моменту прийняття рішення про звільнення від проходження військової служби чи незаконного надання відстрочки;

-всі відповіді правильні.

№ 14180

Суб'єктом злочину "Розголошення державної таємниці" є:

-службова особа;

-особа, якій відомості були довірені;

-особа, якій відомості стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків;

-громадянин України;

-іноземець або особа без громадянства.

! 20 Службові злочини

№ 20350

Назвіть злочин, суспільно небезпечне діяння при вчиненні якого полягає у використанні влади всупереч інтересам служби.

- «Зловживання владою або службовим становищем»;

- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;

- «Службова недбалість»;

- «Службове підроблення»;

- «Провокація підкупу».

№ 20360

Назвіть злочин, суспільно небезпечне діяння при вчиненні якого полягає у використанні службового становища всупереч інтересам служби.

- «Перевищення влади або службових повноважень»;

- «Службова недбалість»;

- «Службове підроблення»;

- «Зловживання владою або службовим становищем»;

- «Зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми».

№ 20370

Вкажіть мету одного із службових злочинів, пропущену в наведеному фрагменті статті Особливої частини КК : "...умисне, з метою _____ для самої себе, чи іншої фізичної або юридичної особи ..."

- одержання будь-якої неправомірної вигоди;

- помсти;

- помсти чи заздрості;

- збагачення;

- особистих інтересів.

№ 20380

Назвіть злочин, суспільно небезпечне діяння при вчиненні якого може полягати у внесенні службовою особою до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей

- «Зловживання владою або службовим становищем»;

- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;

- «Службова недбалість»;

- «Службове підроблення»;

- «Провокація підкупу».

№ 20390

Назвіть злочин у сфері службової діяльності, суспільно небезпечне діяння при вчиненні якого може полягати у іншому підробленні офіційних документів

- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Службове підроблення»;
- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;
- «Провокація підкупу»;
- «Службова недбалість»

№ 20400

Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті про злочин у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг, який стосується вказівки на суспільно небезпечні наслідки цього злочину: "...якщо воно заподіяло істотну шкоду _____ або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб"

- будь-якій особі;
- інтересам громадян України;
- охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян;
- правам та інтересам громадян України, іноземців або осіб без громадянства;
- політичним, економічним чи особистим правам людини і громадянина.

№ 20410

Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті про службовий злочин, який стосується вказівки на суспільно небезпечні наслідки цього злочину: "...якщо воно заподіяло істотну шкоду охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або _____ або інтересам юридичних осіб"

- державним чи громадським інтересам;
- інтересам держави;
- їх об'єднань;
- політичних партій;
- будь-чий інтересам.

№ 20420

Вкажіть функції, обов'язки, здійснення чи виконання яких пов'язане із наявністю статусу службової особи у кримінальному праві України:

- посадові;
- організаційно-розпорядчі;
- керівні;
- державно-владні;
- функціональні.

№ 20430

Вкажіть функції, обов'язки, здійснення чи виконання яких пов'язане із наявністю статусу службової особи у кримінальному праві України:

- посадові;
- адміністративно-господарські;
- керівні;
- державно-владні;
- функціональні.

№ 20440

Вкажіть кількість форм вини, з якими можуть вчинятися злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаною із наданням публічних послуг

№ 20450

Злочин "Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу" може полягати у вчиненні дій, які:

- можуть бути вчинені лише одноособово;
- передбачають узгодження з зацікавленими особами;
- підлягають процесуальному оформленню;
- входять до компетенції вищої службової особи;
- можуть бути виконані лише у співучасті.

№ 20460

Злочин "Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу" може полягати у вчиненні дій, які:

- полягають у використанні своїх повноважень всупереч інтересам служби;
- виконуються в межах повноважень даної особи;
- виконуються відповідно до судового рішення;
- вчинюються повторно;
- дозволяються лише в особливих випадках, з особливого дозволу і з особливим порядком проведення без дотримання цих умов.

№ 20470

Кваліфікуючою ознакою якого зі злочинів у сфері службової діяльності є застосування зброї?

- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;
- «Службова недбалість»;
- «Зловживання впливом»;
- «Незаконне збагачення».

№ 20480

Внаслідок зловживання службовим становищем заподіяні матеріальні збитки на суму, що еквівалентна 340 неоп. мін доходів громадян. На скільки такі збитки перевищують мінімальний розмір, за наявності якого настає кримінальна відповідальність за такий злочин?

№ 20490

Внаслідок службової недбалості заподіяні матеріальні збитки на суму, що еквівалентна 40 неоп. мін доходів громадян. На скільки розмір шкоди "недостає" до мінімального розміру, за наявності якого настає кримінальна відповідальність за такий злочин?

№ 20500

Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті Особливої частини КК, який стосується вказівки на причину службової недбалості: "Службова недбалість, тобто, невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через ____ ..."

- зловживання ними;
- нехтування своїми повноваженнями;
- недостатню кваліфікацію або рівень підготовки;
- несумлінне ставлення до них;
- жоден з наведених варіантів не є правильним.

№ 20510

Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті Особливої частини КК, який стосується вказівки на суспільно небезпечне діяння в складі службової недбалості: "Службова недбалість, тобто, ____ виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них".

- недобросовісне;
- вчинене неодноразово недбале;

- невчасне;
- невчасне або неповне;
- невиконання або неналежне.

№ 20520

Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті Особливої частини КК, який стосується діяння, за яке дається неправомірною вигодою: "Одержання службовою особою неправомірної вигоди для себе чи третьої особи за _____"

- вчинення протиправних діянь;
- виконання або невиконання в інтересах того, хто надає неправомірну вигоду, чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища;
- вчинення будь-якого діяння в інтересах хабародавця;
- всі наведені вище відповіді правильні;
- жодна з наведених відповідей не є правильною.

№ 20530

Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті Особливої частини КК, який стосується предмета злочину "Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди": "Одержання службовою особою для себе чи третьої особи _____ за виконання чи невиконання в інтересах того, хто надає неправомірну вигоду чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої влади чи службового становища".

- незаконної винагороди;
- незаконної матеріальної винагороди;
- неправомірної вигоди;
- в будь-якому вигляді хабара;
- підкупу.

№ 20540

Кваліфікуючою ознакою якого злочину у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг є "відповідальне становище" його суб'єкта?

- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;
- «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою»;
- «Провокація підкупу»;
- «Незаконне збагачення».

№ 20550

Вкажіть момент, з якого вважається закінченим злочин "Провокація підкупу"

- вчинення дій, які полягають у створенні обставин і умов, що зумовлюють пропонування, обіцянку чи надання неправомірної вигоди або прийняття пропозиції, обіцянки чи одержання такої вигоди;
- прийняття службовою особою хоча б частини неправомірної вигоди;
- отримання службовою особою усієї обумовленої неправомірної вигоди;
- вчинення хоча б частини дій, за які одержано неправомірну вигоду;
- вчинення в повному обсязі діяння, за яке одержано неправомірну вигоду.

№ 20560

Вкажіть підставу звільнення від кримінальної відповідальності особи, яка надала неправомірну вигоду:

- незначний розмір одержаної неправомірної вигоди;
- збіг тяжких сімейних чи особистих обставин;

- якщо стосовно такої особи були вчинені дії щодо вимагання неправомірної вигоди і така особа заявила про те що сталося, органу, службова особа якого згідно із законом має право повідомляти про підозру;
- згода того, хто одержує неправомірну вигоду на одержання такої вигоди;
- невчинення будь-яких діянь внаслідок давання-одержання неправомірної вигоди.

№ 20570

Провокація підкупу вчинюється з метою:

- вирішити кадрові питання;
- викрити того, хто пропонував, обіцяв, надавав неправомірну вигоду або прийняв пропозицію, обіцянку чи одержав таку вигоду;
- спричинити звільнення хабарника з роботи;
- відновити справедливість;
- подолання корупції в Україні.

№ 20580

Суб'єктом злочину "Провокація підкупу" є:

- будь-яка особа (суб'єкт загальний);
- представник влади;
- службова особа, яка обіймає відповідальне становище;
- службова особа, яка обіймає особливо відповідальне становище;
- службова особа.

№ 20590

Під вимаганням неправомірної вимоги слід розуміти вимогу щодо надання неправомірної вигоди з погрозою вчинення дій або бездіяльності з використанням свого становища, наданих повноважень, влади, службового становища стосовно особи, яка надає неправомірну вигоду, або ____ (у якій відповіді правильно вказано пропущене):

- підбурювання до давання неправомірної вигоди;
- створення умов, за яких особа вимушена надати неправомірну вигоду з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів;
- умисне створення умов, за яких особа вимушена надати неправомірну вигоду з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів;
- всі наведені вище відповіді є правильними;
- жодна з наведених вище відповідей не є правильною.

№ 20600

Приватна особа, яка запропонувала свої послуги ніби-то для передавання неправомірної вигоди, маючи при цьому намір заволодіти цінностями підлягає відповідальності за:

- шахрайство;
- обман;
- заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою;
- підбурювання до надання неправомірного підкупу і замах на шахрайство;
- посередництво у підкупі.

№ 20610

Незаконне збагачення – це одержання _____ неправомірної вигоди у значному розмірі або передача нею такої вигоди близьким родичам за відсутності ознак, зазначених у статті 368 КК України (вставте пропущене словосполучення)

- державним службовцем;
- службовою особою або особою, яка надає публічні послуги;
- службовою особою;
- особою, яка надає публічні послуги;
- службовою особою юридичної особи приватного права.

№ 20620

Незаконне збагачення – це одержання службовою особою неправомірної вигоди _____ або передача нею такої вигоди близьким родичам за відсутності ознак, зазначених у статті 368 КК України (вставте пропущене словосполучення)

- у значному розмірі;
- у матеріальному вигляді;
- у істотних розмірах;
- у нематеріальній формі;
- правильна відповідь відсутня.

№ 20630

Незаконне збагачення – це одержання службовою особою неправомірної вигоди у значному розмірі або передача нею такої вигоди _____ за відсутності ознак, зазначених у статті 368 КК України (вставте пропущене словосполучення)

- іншій службовій особі;
- важливому суб'єктові;
- іншій особі;
- близьким родичам;
- іншій фізичній чи юридичній особі.

№ 20640

Незаконне збагачення – це одержання службовою особою неправомірної вигоди у значному розмірі або передача нею такої вигоди близьким родичам за відсутності ознак _____ (вставте пропущене словосполучення)

- зазначених у статті 368 КК України;
- надання неправомірної вигоди;
- шахрайства;
- зазначених у статті 369 КК України;
- вимагання.

! 22 Військові злочини

№ 1347

Хто є суб'єктом військових злочинів?

- військовослужбовець Служби безпеки України;
- військовополонений неприятельської армії;
- військовослужбовець Збройних Сил України під час перебування в полоні у неприятеля;
- військовозобов'язаний під час проходження перевірних зборів;
- всі вказані вище особи.

№ 1348

Хто не є суб'єктом військових злочинів?

- особа з числа начальницького складу установи по виконанню кримінальних покарань;
- військовополонений неприятельської армії;
- військовослужбовець Збройних Сил України під час перебування в полоні у неприятеля;
- військовозобов'язаний під час проходження перевірних зборів;
- всі вказані вище особи.

№ 1349

Хто є суб'єктом військових злочинів?

- особа з числа рядового складу міліції;
- призовник;
- працівник відомчої (воєнізованої) охорони;

- робітник Збройних Сил України;
- ніхто з вказаних осіб.

№ 1350

Якими ознаками повинен характеризуватися військовослужбовець як суб'єкт військових злочинів?

- особа є громадянином України;
- особа проходить один із видів військової чи прирівняної до неї служби у відповідних військових формуваннях;
- вік особи відповідає вимогам до військовослужбовця відповідної статі, посади, військового звання;
- відсутні передбачені законом підстави, за наявності яких особа не може бути призвана або залучена до військової служби чи підлягає звільненню з неї;
- всіма, вказаними вище.

№ 1351

Які з ознак військовослужбовця, як суб'єкта військових злочинів, названі неправильно?

- особа є громадянином України, іноземної держави чи особою без громадянства;
- особа проходить один із видів військової чи прирівняної до неї служби у відповідних військових формуваннях;
- вік особи відповідає вимогам до військовослужбовця відповідної статі, посади, військового звання;
- відсутні передбачені законом підстави, при наявності яких особа не може бути призвана або залучена до військової служби чи підлягає звільненню з неї;
- всі, вказані вище.

№ 1352

Якими ознаками повинен характеризуватися військовозобов'язаний як суб'єкт військових злочинів?

- особа зарахована до запасу;
- особа не досягла граничного віку перебування в запасі;
- особа призвана на навчальні чи перевірні збори з відривом від виробництва;
- відсутні передбачені законом перепони для призову особи на збори;
- всіма, вказаними вище.

№ 1353

В якій відповіді названо військовий злочин, який вчиняється з необережності?

- «Самовільне залишення військової частини або місця служби»;
- «Порушення правил водіння або експлуатації машин»;
- «Непокора»;
- «Погроза або насильство щодо начальника»;
- «Бездіяльність військової влади».

№ 1354

В якій відповіді названо військовий злочин, який вчиняється з необережності?

- «Мародерство»;
- «Добровільна здача в полон»;
- «Погане поводження з військовополоненими»;
- «Добровільна здача в полон»;
- «Недбале ставлення до військової служби».

№ 1355

В якій відповіді названо військовий злочин, обов'язковою ознакою об'єктивної сторони якого є його вчинення «на полі бою»?

- «Залишення гинучого військового корабля»;
- «Здача або залишення ворогові засобів ведення війни»;
- «Мародерство»;
- «Добровільна здача в полон»;
- «Невиконання наказу».

№ 1356

В якій відповіді названий злочин, що не відноситься до військових?

- «Порушення правил використання повітряного простору»;
- «Невиконання наказу»;
- «Самовільне залишення військової частини або місця служби»;
- «Ухилення від військової служби шляхом самоскалічення або іншим способом»;
- «Порушення правил польотів або підготовки до них».

№ 1357

В якій відповіді названий злочин, що не відноситься до військових?

- «Порушення правил кораблеводіння»;
- «Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань»;
- «Насильство над населенням у районі воєнних дій»;
- «Мародерство»;
- «Погане поводження з військовополоненими».

№ 1358

Вкажіть відповідь, в якій наведене правильне положення, що стосується відповідальності за військові злочини:

- військовими злочинами визнаються передбачені розділом «Військові злочини» злочини проти встановленого порядку несення військової служби, вчинені військовослужбовцями;
- військовими злочинами визнаються злочини, справи про які розглядають військові суди;
- для притягнення до кримінальної відповідальності за військовий злочин генерала або адмірала потрібна згода Верховної Ради України;
- серед військових злочинів є такі, справи про які порушуються не інакше, як за скаргою потерпілого;
- суб'єктом військових злочинів виступають особи з числа рядового і начальницького складу міліції;

№ 1359

Вкажіть відповідь, в якій наведене правильне положення, що стосується відповідальності за військові злочини:

- на військові злочини не поширюється строк давності притягнення до кримінальної відповідальності
- за військові злочини, вчинені в умовах воєнного стану, може бути призначена смертна кара;
- співучасть у військових злочинах осіб, не наділених ознаками спеціального суб'єкта військового злочину тягне відповідальність за відповідними статтями розділу Особливої частини КК «Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)»;
- кримінальна відповідальність за військові злочини передбачена спеціальним Військово-кримінальним кодексом;
- на військові злочини не поширюються положення Загальної частини КК.

№ 1360

Вкажіть відповідь, в якій наведене правильне положення, що стосується відповідальності за військові злочини:

- крадіжка військового майна не є військовим злочином;
- військовими злочинами визнаються злочини, справи про які розглядають військові суди;

- за статтями розділу Особливої частини КК «Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)» несуть відповідальність особи, визначені законом;
- військові злочини можуть бути вчинені лише умисно;
- допризовник може бути суб'єктом військового злочину.

№ 1361

Вкажіть відповідь, в якій наведене правильне положення, що стосується відповідальності за військові злочини:

- після повного відбуття покарання за військовий злочин особа вважається такою, що не має судимості;
- кримінальна відповідальність за військові злочини передбачена спеціальним Військово-кримінальним кодексом;
- всі військові злочини відносяться до тяжких або особливо тяжких;
- співучасть у військових злочинах осіб, не наділених ознаками спеціального суб'єкта військового злочину тягне відповідальність за відповідними статтями глави Особливої частини КК «Військові злочини»;
- покарання, призначене за вчинення військового злочину, виконується незалежно від строку давності виконання обвинувального вироку.

№ 1362

Вкажіть відповідь, в якій наведене правильне положення, що стосується відповідальності за військові злочини:

- особи, не наділені ознаками суб'єкта військових злочинів, не можуть бути виконавцями цих посягань;
- особи, наділені ознаками суб'єкта військових злочинів, не можуть бути виконавцями цих посягань;
- цивільна особа не може виступати пособником військових злочинів;
- цивільна особа не може виступати організатором військового злочину;
- кримінальна відповідальність за військові злочини настає лише при вчиненні відповідних дій у військовий час.

№ 1363

Вкажіть відповідь, в якій наведене правильне положення, що стосується відповідальності за військові злочини:

- кримінальна відповідальність за військові злочини настає лише при вчиненні відповідних дій у бойовій обстановці;
- кримінальна відповідальність за деякі військові злочини настає по досягненні 14-річного віку;
- жодна з норм розділу «Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)» не передбачає заподіяння потерпілому тілесних ушкоджень;
- одержання хабара військовою службовою особою не становить собою військового злочину;
- в КК не наведене поняття військового злочину.

№ 13640

У якій із відповідей правильно охарактеризовано ознаки складів військових злочинів?

- Військовозобов'язаний не може бути суб'єктом військових злочинів, крім випадків вчинення відповідного суспільно небезпечного діяння під час проходження ним навчальних (перевірних) або спеціальних зборів;
- Особи, які не є суб'єктами військових злочинів не можуть нести відповідальність за статтями розділу про військові злочини, як співучасники;
- Родовим об'єктом військових злочинів є національна безпека України;
- Кримінальний кодекс України не містить поняття військового злочину;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 13650

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Непокора на відміну від невиконання наказу є злочином із формальним складом;
- Кваліфікуючими ознаками непокори і невиконання наказу є вчинення цих діянь в умовах воєнного стану чи в бойовій обстановці;
- Склад злочину „Невиконання наказу” не містить негативної ознаки;
- Під непокорою слід розуміти відкриту відмову виконати наказ або умисне невиконання наказу;
- Всі наведені відповіді є правильними;

№ 13660

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Опір начальникові на відміну від погрози або насильства щодо начальника не може бути вчинений із застосуванням побоїв чи заподіяння начальнику тілесних ушкоджень;
- Під опором начальнику слід розуміти активну фізичну протидію виконанню начальником своїх службових обов'язків;
- Умисне вбивство військовослужбовцем начальника поєднане із опором, потребує додаткової кваліфікації за відповідною частиною ст. 115 КК України „Умисне вбивство”;
- Потерпілим від злочину опір начальникові на відміну від погрози або насильства щодо начальника визнається також і особа, яка виконує покладені на неї обов'язки з військової служби;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 13670

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Самовільне залишення військової частини або місця служби відрізняється від дезертирства, зокрема, за ознакою мети вчинення злочину;
- На відміну від самовільного залишення військової частини або місця служби, для дезертирства строки нез'явлення на військову службу винним значення не мають;
- Кваліфікуючою ознакою самовільного залишення місця служби та дезертирства є зокрема вчинення таких дій із зброєю;
- Суб'єкт дезертирства як і самовільного залишення військової частини або місця служби – загальний;
- Дезертирство як і самовільне залишення військової частини або місця служби є злочинами із матеріальним складом;

№ 13680

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Суб'єкт військового злочину за умисне знищення військового майна несе відповідальність за відповідною статтею розділу про військові злочини, а за необережне знищення військового майна за статтями розділу про злочини проти власності;
- Втрата або зіпсування виданого для особистого користування військового майна, вчинене військовослужбовцем строкової служби, внаслідок порушення правил зберігання, потребує кваліфікації, як необережне знищення або пошкодження військового майна;
- Вартість умисно знищеного чи пошкодженого військового майна не є ознакою суспільно небезпечних наслідків злочину „Умисне знищення або пошкодження військового майна”;
- Розкрадання військовослужбовцем військового майна потребує кваліфікації за відповідними статтями розділу про злочини проти власності;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 13690

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Необережне знищення військового майна за наявності всіх необхідних ознак визнається злочинним лише у разі заподіяння шкоди у великому розмірі;
- Заволодіння військовим майном шляхом шахрайства, вчинене суб'єктом військових злочинів потребує кваліфікації як „Шахрайство”;
- Співучасники розкрадання військового майна, котрі не є суб'єктами військових злочинів несуть кримінальну відповідальність за співучасть у відповідному злочині проти власності, залежно від форми розкрадання;
- Розкрадання суб'єктом військового злочину вогнепальної зброї, потребує кваліфікації як злочин проти громадської безпеки, незалежно від того чи є ця зброя військовим майном чи ні;
- Жодна з наведених відповідей не є правильною;

№ 13700

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Розкрадання суб'єктом військового злочину вогнепальної зброї, потребує кваліфікації за статтями розділу про злочини проти громадської безпеки, якщо ця зброя не є військовим майном;
- Порушення суб'єктом військового злочину правил водіння бойової техніки, що спричинило потерпілому тяжке тілесне ушкодження не підлягає кваліфікації за статтями розділу про злочини проти безпеки руху або експлуатації транспорту;
- Порушення правил кораблеводіння, що спричинило знищення (загибель) військового корабля потребує кваліфікації як необережне знищення або пошкодження військового майна;
- Продаж військовослужбовцем строкової служби виданого йому для особистого користування військового майна слід кваліфікувати як „Привласнення, розтрату майна або заволодіння ним шляхом зловживання своїм службовим становищем”;
- Всі наведені відповіді є правильними;

№ 13710

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Розголошення військовослужбовцем відомостей військового характеру, що становлять державну таємницю є злочином проти основ національної безпеки за наявності всіх ознак державної зради;
- Перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень потребує кваліфікації як злочин у сфері службової діяльності;
- Самовільне залишення поля бою під час бою, вчинена суб'єктом військового злочину кваліфікується як самовільне залишення військової частини або місця служби, або як дезертирство за наявності спеціальної мети;
- Викрадення на полі бою речей, що знаходяться при вбитих чи поранених завжди кваліфікується як злочин проти власності, якщо ці дії одноособово вчинені особою, яка не є суб'єктом військового злочину;
- Протизаконне відібрання майна під приводом воєнної необхідності вчинене військовослужбовцем щодо населення в районі воєнних кваліфікується як розкрадання військового майна;

№ 13720

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Непокора на відміну від невиконання наказу є злочином із формальним складом;

- Порушення суб'єктом військового злочину правил водіння бойової техніки, що спричинило потерпілому тяжке тілесне ушкодження не підлягає кваліфікації за статтями розділу про злочини проти безпеки руху або експлуатації транспорту;
- Співучасники розкрадання військового майна, котрі не є суб'єктами військових злочинів несуть кримінальну відповідальність за співучасть у відповідному злочині проти власності, залежно від форми розкрадання;
- Продаж військовослужбовцем строкової служби виданого йому для особистого користування військового майна слід кваліфікувати як „Привласнення, розтрату майна або заволодіння ним шляхом зловживання своїм службовим становищем”;
- Умисне вбивство військовослужбовцем начальника поєднане із опором, потребує додаткової кваліфікації за відповідною частиною ст. 115 КК України „Умисне вбивство”;

№ 13730

У якій із відповідей правильно охарактеризовано співвідношення окремих військових злочинів між собою та з іншими злочинами?

- Самовільне залишення військової частини або місця служби відрізняється від дезертирства, зокрема, за ознакою мети вчинення злочину;
- Перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень потребує кваліфікації як злочин у сфері службової діяльності;
- Порушення правил кораблеводіння, що спричинило знищення (загибель) військового корабля потребує кваліфікації як необережне знищення або пошкодження військового майна;
- Заволодіння військовим майном шляхом шахрайства, вчинене суб'єктом військових злочинів потребує кваліфікації як „Шахрайство”;
- Потерпілим від злочину опір начальникові на відміну від погрози або насильства щодо начальника визнається також і особа, яка виконує покладені на неї обов'язки з військової служби;

! 23 Злочини проти миру і безпеки людства

№ 1374

Заповніть пропуск у назві та диспозиції однієї із статей розділу "Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку": "Публічні заклики до агресивної війни або до _____, а також виготовлення матеріалів із закликами до вчинення таких дій з метою їх розповсюдження або розповсюдження таких матеріалів":

- розв'язування воєнного конфлікту;
- провокації ворожості;
- відмови від укладення миру;
- збройного вирішення спірних міждержавних проблем;
- анексії чужих територій.

№ 1375

Планування, підготовка або розв'язування чого тягне за собою кримінальну відповідальність за статтю КК України "Пропаганда війни"?

- війни чи бойових дій;
- бою чи воєнного стану;
- війни чи воєнного конфлікту;
- агресивної війни чи воєнного конфлікту;
- бойових дій чи воєнного конфлікту.

№ 1376

Порушення законів та звичаїв війни полягає у:

- розв'язуванні агресивної війни;
- вигнанні цивільного населення для примусових робіт;

- захопленні у полон військовослужбовців або цивільного населення;
- захопленні у полон цивільного населення;
- веденні бойових дій на територіях заповідників.

№ 1377

Назвіть ознаку зброї масового знищення, яка закріплена у Кримінальному кодексі України.

- здатність заподіювати смерть невизначеному колу осіб;
- можливість застосування без безпосередньої участі людини;
- розташованої не на території України;
- здатність заподіювати смерть невизначеному колу осіб або спричинити екологічну катастрофу;
- заборона міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

№ 1378

Закінчіть визначення: "Екоцид – масове знищення рослинного або тваринного світу, отруєння атмосфери або водних ресурсів, а також вчинення інших дій, що можуть спричинити ____":

- масову загибель людей;
- погіршення природних умов життя людства;
- екологічну катастрофу;
- загрозу майбутньому людства;
- порушення екологічного балансу Землі.

№ 1379

Геноцид – це:

- діяння, внаслідок якого відбулося повне або часткове знищення будь-якої національної, етнічної чи релігійної групи;
- діяння, умисно вчинене з метою повного або часткового знищення будь-якої національної, етнічної чи релігійної групи;
- масове знищення рослинного або тваринного світу, отруєння атмосфери або водних ресурсів;
- застосування зброї масового знищення;
- повне або часткове знищення будь-якої національної, етнічної чи релігійної групи.

№ 1380

Заповніть пропуск: "Вбивство або замах на вбивство представника іноземної держави або іншої особи, яка має _____, з метою впливу на характер їхньої діяльності або на діяльність держав чи організацій, які вони представляють, або з метою провокації війни чи міжнародних ускладнень".

- дипломатичний імунітет;
- іноземне громадянство;
- абсолютну недоторканість;
- міжнародний захист;
- обмежений імунітет.

№ 1381

Незаконне використання яких предметів тягне за собою кримінальну відповідальність за однією із статей розділу КК "Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку"?

- державного прапора іноземної держави;
- символіки Червоного Хреста і Червоного Півмісяця;
- державної символіки іноземної держави;

- символіки міжнародної організації;
- символіки Організації Об'єднаних Націй.

№ 1382

Використання з метою одержання матеріальної винагороди або іншої особистої вигоди озброєного чи незброєного судна для захоплення іншого морського чи річкового судна, застосування насильства, пограбування або інших ворожих дій щодо екіпажу чи пасажирів такого судна, це:

- флібуст'єрство;
- піратство;
- корсарство;
- морській грабіж;
- морській розбій.

№ 1383

В якій відповіді правильно вказане пропущене слово з диспозиції статті КК "Найманство": "Вербування, _____, матеріальне забезпечення, навчання найманців з метою використання у збройних конфліктах інших держав або насильницьких діях, спрямованих на повалення державної влади чи порушення територіальної цілісності, а також використання найманців у військових конфліктах чи діях.

- керівництво;
- організація;
- стимулювання;
- підтримка;
- фінансування.

№ 20340

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

МОМЕНТ ЗАКІНЧЕННЯ ОКРЕМИХ ЗЛОЧИНІВ

Назва злочину	Момент закінчення
1. Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)	A. 3 моменту початку виконання об'єктивної сторони складу злочину
2. Посягання на життя державного чи громадського діяча	B. 3 моменту досягнення змови про вчинення відповідних дій
3. Планування, підготовка, розв'язування та ведення агресивної війни	C. 3 моменту вчинення всіх діянь, передбачених диспозицією відповідної ст. Особливої частини КК України
4. Втручання у діяльність державного діяча	D. 3 моменту вчинення діяння, передбаченого диспозицією відповідної ст. Особливої частини КК України
5. Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини	E. 3 моменту вчинення одного з діянь, що є ознакою об'єктивної сторони цього складу злочину F. 3 моменту настання наслідків, які є обов'язковою ознакою об'єктивної сторони цього складу злочину

! 24 Особлива частина КП зарубіжних держав

№ 1384

В якій відповіді названа характерна риса Особливої частини кримінального законодавства держав, право яких належить до континентальної системи?

- визнання закону єдиним джерелом, в якому визначається коло кримінально-караних діянь;
- судові рішення з конкретних справ становлять прецеденти для розгляду наступних справ і згодом закріплюються у вигляді норм писаного (статутного) законодавства;
- відсутність чіткого поділу на норми матеріального кримінального права і кримінально-процесуальні норми;
- кримінально-правові норми мають, як правило, казуїстичні формулювання;
- відсутність чіткого поділу на норми Загальної та Особливої частини.

№ 1385

В якій відповіді названа характерна риса Особливої частини кримінального законодавства держав, право яких належить до континентальної системи?

- проведення класифікації злочинів за ступенем тяжкості безпосередньо в кримінальному законі;
- кримінальний кодекс виступає єдиним джерелом Особливої частини кримінального права;
- визнання юридичних осіб суб'єктом злочину;
- закріплення в законі правила про те, що кримінальна відповідальність настає лише при наявності вини;
- наявність кодифікації кримінально-правових норм та її результату - кримінальних кодексів.

№ 1386

В якій відповіді названа характерна риса Особливої частини кримінального законодавства держав, право яких належить до континентальної системи?

- наявність Основ кримінального законодавства та кримінальних кодексів, які конкретизують їх положення;
- відмова від визнання джерелом Особливої частини судового прецеденту та норм звичаєвого права;
- відмова від застосування смертної кари як виду покарання;
- роз'яснення термінів, які використовуються в статтях Особливої частині, в спеціальному розділі КК
- поділ Особливої частини на дрібніші структурні частини - розділи або глави.

№ 1387

В якій відповіді названа характерна риса Особливої частини кримінального законодавства держав, право яких належить до англосаксонської системи?

- наявність Верховного Суду, який має право тлумачити норми Особливої частини кримінального закону;
- наявність нумерації статей Особливої частини КК;
- широкі повноваження суду присяжних з визначення злочинності і кримінальної караності конкретних діянь;
- судові рішення з конкретних справ становлять прецеденти для розгляду наступних справ і згодом закріплюються у вигляді норм писаного (статутного) законодавства;
- відсутність кодифікації кримінально-правових норм Особливої частини.

№ 1388

В якій відповіді названа характерна риса Особливої частини кримінального законодавства держав, право яких належить до англосаксонської системи?

- єдиним джерелом норм Особливої частини виступає кримінальний кодекс;
- законодавче закріплення порядку і меж застосування аналогії права і аналогії закону для визначення злочинності конкретних діянь;
- відсутність чіткого поділу на Загальну та Особливу частину;
- наявність назв окремих статей Особливої частини КК;
- закріплення в кримінальному законі принципу персональної відповідальності за злочинні посягання.

№ 1389

В якій державі кримінально-правові норми Особливої частини викладені лише в єдиному законі - кримінальному кодексі?

- Велика Британія;
- США;
- Франція;
- ФРН;
- Російська Федерація.

№ 1390

В якій державі кримінально-правові норми Особливої частини викладені не лише в кримінальному кодексі, але й у інших законодавчих актах?

- Російська Федерація;
- Республіка Беларусь;
- Україна;
- Молдова;
- Канада.

№ 1394

Які посягання, вчинені за кордоном, можуть бути підставою кримінального переслідування в Україні?

- які не визнаються злочином за законодавством місця вчинення діяння;
- які не визнаються злочином за КК України;
- які визнаються злочином як за місцем вчинення діяння, так і в Україні;
- щодо притягнення до відповідальності за які прийме рішення суд України ;
- щодо притягнення до відповідальності за які прийме рішення компетентний орган України.

№ 1395

Які правові наслідки вироку суду іноземної держави враховуються при кваліфікації нового злочину в Україні?

- адміністративна преюдиція;
- визнання засудженим винесеного щодо нього в іноземній державі вироку справедливим;
- моральний осуд;
- рецидив злочинів;
- оцінка злочину як продовжуваного.

№ 1396

Яке правове значення має кримінально-правова кваліфікація діяння, вчинена компетентними органами зарубіжної держави, для відповідних органів України?

- така кваліфікація є обов'язковою;
- така кваліфікація враховується, якщо правова оцінка скоєного співпадає з тією, яка дана в Україні;
- у випадку незгоди з кваліфікацією, даною за кордоном, питання вирішується дипломатичним шляхом;
- така кваліфікація враховується зі згоди обвинуваченого;
- ніякого.

№ 1397

Особлива частина кримінального права України держав, що належать до континентальної системи права характеризується:

- відсутністю чіткого поділу права на матеріальне і процесуальне;
- визнанням закону єдиним джерелом права;
- застосуванням аналогії в кримінальному праві;

- дотриманням принципу nullum crimen sine lege;
- невизнанням джерелом права правового звичаю.

№ 1398

Особлива частина кримінального права України держав, що належать до англосаксонської системи права характеризується:

- відсутністю чіткого поділу норм права на матеріальне і процесуальне;
- визнанням правового прецеденту єдиним джерелом права;
- передбаченням норм кримінального права лише у кримінальних кодексах;
- чіткий розподіл норм матеріального кримінального права на Загальну і Особливу частини;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 1399

Кримінальне законодавство якої із перелічених нижче держав не кодифіковане:

- Румунія;
- Російська Федерація;
- Франція;
- Великобританія;
- Німеччина.

№ 1413

КК Франції складається із:

- книг;
- частин;
- розділів;
- глав;
- параграфів.

№ 1414

КК Польщі складається із:

- книг;
- частин;
- розділів;
- глав;
- параграфів.

№ 1409

Складовою КК якої із держав, окрім Загальної та Особливої частин, є Військова частина?

- США;
- Російська Федерація;
- Франція;
- Польща;
- Німеччина.

№ 1410

Із скількох книг складається КК Великобританії?

- з двох книг;
- з трьох книг;
- з чотирьох книг;
- з шести книг;
- жодна з відповідей не є правильною.

№ 20320

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

ПАРИ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ, ЯКІ Є СУМІЖНИМИ

Перший злочин

1. Крадіжка
2. Умисне вбивство
3. Розбій
4. Необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження

Другий злочин

- A. Вбивство через необережність
- B. Умисне вбивство з корисливих мотивів
- C. Необережне легке тілесне ушкодження
- D. Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження
- E. Насильницький грабіж
- F. Ненасильницький грабіж

№ 20330

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

РОДОВИЙ ОБ'ЄКТ ОКРЕМИХ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ ВІДПОВІДНО ДО ПІДХОДУ ЗАКОНОДАВЦЯ, ВІДОБРАЖЕНОГО У ТЕКСТІ КК УКРАЇНИ

Злочин

1. «Незаконна приватизація державного, комунального майна»
2. «Шахрайство»
3. «Порушення ветеринарних правил»
4. «Незаконне ввезення на територію України відходів та вторинної сировини»
5. «Незаконне заволодіння транспортним засобом»

Родовий об'єкт

- A. Власність
- B. Сфера господарської діяльності
- C. Громадська безпека
- D. Довкілля
- E. Безпека руху та експлуатації та транспорту
- F. Громадський порядок та моральність

№ 20310

Встановіть відповідність у вигляді комбінацій букв і цифр:

РОДОВИЙ ОБ'ЄКТ ОКРЕМИХ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ ВІДПОВІДНО ДО ПІДХОДУ ЗАКОНОДАВЦЯ ВІДОБРАЖЕНОГО У ТЕКСТІ КК УКРАЇНИ

Злочин

1. «Умисне знищення або пошкодження об'єктів житлово-комунального господарства»
2. «Умисне знищення або пошкодження майна»
3. «Порушення правил ядерної або радіаційної безпеки»
4. «Пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів»
5. «Заготівля, перероблення або збут радіоактивно забруднених продуктів харчування чи іншої продукції»

Родовий об'єкт

- A. Власність
- B. Безпека руху та експлуатації та транспорту
- C. Громадська безпека
- D. Здоров'я населення
- E. Довкілля
- F. Безпека виробництва

! 25 Комп'ютерні злочини

№ 20160

Які положення правильно характеризують злочин, передбачений ч. 1 ст. 361 «Несанкціоноване втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж та мереж електрозв'язку»?

- предметом злочину виступає лише таємна інформація;

- злочин визнається закінченим з моменту несанкціонованого втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж та мереж електрозв'язку;

- суб'єктом злочину є фізична осудна особа, що досягнула 16 річного віку;
- предметом злочину виступають лише електронно-обчислювальні машини (комп'ютери), автоматизовані системи, комп'ютерні мережі або мережі електрозв'язку;
- одним із суспільно небезпечних наслідків злочину є порушення встановленого порядку маршрутизації інформації.

№ 20170

Які положення правильно характеризують злочин, передбачений ч. 1 ст. 361-1 «Створення з метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програмних чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут» ?

- злочин визнається закінченим з моменту настання суспільно небезпечних наслідків у вигляді витоку, втрати, підробки чи блокування комп'ютерної інформації;
- злочин може бути вчиненим як умисно, так і з необережності;
- суб'єктом злочину виступає фізична осудна особа, яка досягла 16 річного віку;
- однією з форм вчинення злочину є використання шкідливих програмних або технічних засобів, призначених для несанкціонованого втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку;
- злочин може бути вчинено лише умисно.

№ 20180

Які положення правильно характеризують шкідливі програмні засоби, відповідальність за незаконні дії з якими передбачена у ст. 361-1 «Створення з метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програмних чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут»?

- до шкідливих відносяться лише програмні засоби, які здатні до самовідтворення у комп'ютерній мережі або мережі електрозв'язку;
- такі засоби призначені для несанкціонованого втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж та мереж електрозв'язку;
- вони є непомітними для спеціальних «антивірусних» програм;
- до шкідливих відносяться лише програми, здатні знищувати або пошкоджувати комп'ютерну інформацію без відома власника;
- вони становлять собою комп'ютерні програми;

№ 20190

Які з наведених положень правильно характеризують злочин, передбачений ч. 1 ст. 361-2 «Несанкціоновані збут або розповсюдження інформації з обмеженим доступом, яка зберігається в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або на носіях такої інформації» ?

- предметом злочину не може виступати конфіденційна інформація про особу;
- злочин визнається закінченим з моменту настання суспільно небезпечних наслідків у вигляді витоку інформації;
- суб'єкт злочину спеціальний – фізична осудна особа, що досягла 16-річного віку і має право доступу до інформації з обмеженим доступом;
- злочин характеризується змішаною формою вини – умислом до діяння та умислом чи необережністю до наслідків;
- усі наведені відповіді є неправильними.

№ 20200

Що слід розуміти під «несанкціонованими діями» у складах злочинів, передбачених ст. 362 «Несанкціоновані дії з інформацією, яка обробляється в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або зберігається на носіях такої інформації, вчинені особою, яка має право доступу до неї» ?

- несанкціоноване знищення;
- несанкціоноване копіювання;
- несанкціонований продаж;
- несанкціонований витік;
- несанкціоноване перехоплення;

№ 20210

Що слід розуміти під «несанкціонованими діями» у складах злочинів, передбачених ст. 362 «Несанкціоновані дії з інформацією, яка обробляється в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або зберігається на носіях такої інформації, вчинені особою, яка має право доступу до неї» ?

- несанкціонований продаж;
- несанкціоноване поширення;
- несанкціонована зміна;
- несанкціонований обмін;
- несанкціоноване копіювання;

№ 20220

У якій відповіді (відповідях) правильно названо суспільно небезпечні наслідки злочину, передбаченого ст. 362 «Несанкціоновані дії з інформацією, яка обробляється в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах) автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або зберігається на носіях такої інформації, вчинені особою, яка має право доступу до неї» ?

- зникнення інформації;
- витік інформації;
- блокування інформації;
- заподіяння значної шкоди;
- перехоплення інформації.

№ 20230

Які положення правильно характеризують злочин, передбачений ст. 363 «Порушення правил експлуатації електронного-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку або порядку чи правил захисту інформації, яка в них обробляється» ?

- заподіяння заної шкоди є однією із кваліфікуючих ознак злочину;
- злочин визнається закінченим з моменту порушення порядку чи правил захисту інформації;
- суб'єкт злочину спеціальний – лише службова особа;
- суб'єктивна сторона злочину характеризується лише прямим умислом;
- усі наведені вище положення є неправильними.

№ 20240

Кваліфікуючими ознаками злочинів, передбачених розділом XIV «Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку» є:

- вчинення злочину групою осіб;
- вчинення злочину повторно;
- вчинення злочину з корисливих мотивів;
- заподіяння злочином значної шкоди;
- якщо предметом злочину виступає державна таємниця.

№ 20250

У яких відповідях неправильно вказані кваліфікуючі ознаки злочинів, передбачених розділом XIV «Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку» ?

- вчинення злочину організованою групою;

- вчинення злочину з хуліганських мотивів;
- заподіяння значної шкоди;
- вчинення злочину службовою особою;
- вчинення злочину повторно.

№ 20260

Які положення правильно характеризують «значну шкоду» як кваліфікуючу ознаку злочинів у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку ?

- вона може носити як матеріальний, так і нематеріальний характер;
- вона може мати лише матеріальний характер, а розмір заподіяних збитків повинен у 100 і більше разів перевищувати н.м.д.г.;
- при встановленні цієї шкоди враховується як пряма дійсна шкода, так і упущена вигода;
- така шкода встановлюється із урахуванням майнового становища підприємства, установи чи організації;
- ставлення винного до наслідків у вигляді значної шкоди виражається лише у формі умислу.

№ 20270

Які з наведених положень правильно характеризують розділ XIV «Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку» КК України ?

- розділ містить шість основних складів злочину;
- розділ містить сім основних складів злочину;
- кожна стаття розділу містить склади злочину з кваліфікуючими ознаками;
- усі злочини передбачені цим розділом є умисними;
- суб'єктом жодного із передбачених розділом злочинів не може бути фізична осудна особа, яка досягла 14 річного віку.

№ 20280

Які з наведених положень правильно характеризують розділ XIV «Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку» КК України ?

- цей розділ містить шість статей;
- цей розділ містить сім статей;
- усі передбачені цим розділом злочини визнаються закінченими з моменту настання суспільно небезпечних наслідків;
- цей розділ містить один склад злочину, суб'єкт якого є спеціальним (-);
- усі злочини передбачені цим розділом є умисними.

№ 20290

Студент третього курсу одного із вузів м. Києва Максим безоплатно отримав від свого товариша комп'ютерну програму, яка дозволила йому непомітно підібрати пароль та отримати доступ до системи комп'ютерного тестування студентів «Іспит». Скопіювавши правильні відповіді на тестові завдання, Максим наступного дня збув їх старостам академічних груп. Як кваліфікувати дії Максима ?

- лише за ст. 361-1 «Створення з метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програмних чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут» КК України;
- лише за ст. 361 «Несанкціоноване втручання в роботу ЕОМ (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку» КК України;
- за сукупністю ст. 361-1 «Створення з метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програмних чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут» та ст. 361 «Несанкціоноване втручання в роботу ЕОМ (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку» КК України;

- за сукупністю ст. 361 «Несанкціоноване втручання в роботу ЕОМ (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку» та ст. 361-1 «Несанкціоновані збут або розповсюдження інформації з обмеженим доступом, яка зберігається в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або на носіях такої інформації» КК України;
- у діях Максима відсутній склад злочину.

№ 20300

Програміст Олег на прохання студента одного із вузів м. Львова Павла розробив і продав останньому спеціальну програму, яка дозволяє підбирати пароль та отримувати доступ до системи комп'ютерного тестування студентів «Іспит». Непомітно увійшовши до цієї системи, Павло з метою зриву іспиту планував знищити наявну тестову базу, однак у останній момент вирішив цього не робити. Як слід кваліфікувати дії Павла ?

- за ч. 1 ст. 361-1 «Створення з метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програмних чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут» КК України;
- за ч. 1 ст. 361 «Несанкціоноване втручання в роботу ЕОМ (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку» КК України;
- за ч. 1 ст. 14 (готування) та ч. 1 ст. 361 «Несанкціоноване втручання в роботу ЕОМ (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку» КК України;
- за ч. 4 ст. 27 (підбурювання) та ч. 1 ст. 361-1 «Створення з метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програмних чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут» КК України;
- у діях Павла відсутній склад злочину.