

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Львівський національний університет імені Івана Франка**

**Юридичний факультет
Кафедра цивільного права та процесу**

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО НАПИСАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ
ЗІ СПЕЦКУРСУ «ГОСПОДАРСЬКЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО»
для студентів заочної форми навчання

ЛЬВІВ – 2012

Й.Г. Богдан

Методичні рекомендації щодо написання контрольної роботи зі спецкурсу «Господарське процесуальне право» для студентів заочної форми навчання – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка. – 2012. – 8с.

Схвалено кафедрою цивільного права та процесу Львівського національного університету імені Івана Франка.

Протокол № 9 від 18 грудня 2012 року.

Завідувач кафедри

В.М. Коссак

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота – одна із форм перевірки знань, спрямована на більш повне засвоєння навчальної дисципліни студентами, які навчаються за заочною формою навчання.

Метою виконання контрольної роботи є закріплення, поглиблення й систематизація набутих студентом теоретичних знань, а також глибше вивчення студентом певних розділів, які в процесі навчання у зв'язку з обмеженістю часу були розглянуті не в повному обсязі.

Виконання контрольних робіт передбачає наступні цілі: засвоїти та узагальнити певний теоретичний матеріал, навчитися працювати з нормативно-правовими актами; відшукувати необхідні правові норми в кодексах, законах та підзаконних нормативно-правових актах, адекватно сприймати їх зміст та надавати їм певні коментарі; робити висновки, здійснювати їх обґрунтування; навчитися складати основні типові документи та інше.

У процесі написання контрольної роботи слід дотримуватись таких вимог:

- 1) відповідність основних положень роботи законам України, указам Президента та постановам уряду України;
- 2) змістовність і конкретність викладення;
- 3) достатня повнота викладення питання, тобто слід повністю розкрити явище або елементи досліджуваного процесу, розглянути всі сторони проблеми;
- 4) завершеність викладення кожної думки;
- 5) виключення повторів;
- 6) юридична грамотність;
- 7) акуратне оформлення контрольної роботи.

Виконана контрольна робота має свідчити про глибоке вивчення рекомендованих джерел: законодавчих актів, спеціальної та додаткової літератури.

Під час виконання роботи студент повинен ознайомитися з навчальною літературою, монографічними дослідженнями, періодичною літературою, нормативно-правовими актами та судовою практикою відповідного спрямування.

ВИБІР ЗАВДАННЯ, СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольну роботу має виконувати кожен студент індивідуально в письмовій формі відповідно до навчальних планів і запропонованих завдань. Вибір теми контрольної роботи здійснюється із загального переліку завдань, які затверджені на засіданні кафедри кримінально-правових дисциплін, як правило, на початку відповідного семестру.

Теми контрольних робіт вибираються залежно від початкової літери прізвища студента (кожен студент обирає той варіант контрольної роботи, який відповідає першій літері його прізвища).

Для студентів 6 курсу заочної форми навчання:

Варіант I - виконують студенти, прізвище яких починаються з букви - А,Б,В,Г

Варіант II - Д,Е,Є,Ж,З

Варіант III - І,Ї,Й,Ка,Кі

Варіант IV - Ке,Ко,Ку

Варіант V - К,Л

Варіант VI - М,Н

Варіант VII - О,П,Р,С

Варіант VIII - Т,У,Ф,Х

Варіант IX – Ц,Ч,Ш,Щ,Ю,Я

Контрольна робота повинна мати чітку й логічну структуру. Контрольна робота повинна містити:

- зміст;
- основну частину (структуризовану за завданнями);
- висновки
- список використаних джерел

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота виконується на аркушах стандартного розміру 297х210 мм /поля: ліве-30 мм, праве - 10 мм, верхнє і нижнє - 25 мм, шрифт — 14, інтервал між рядками — 1,5/ або в шкільних зошитах. Мова написання роботи - державна. Титульна сторінка роботи оформляється згідно Додатку 1. Обсяг контрольної роботи – 10-15 сторінок друкованого тексту (формат А4), або 15-20 сторінок – рукописного. Нумерація сторінок проставляється, починаючи з плану роботи. Титульний аркуш вважається першою сторінкою і номер на ньому не ставиться.

Список використаних джерел містить перелік літератури та інших джерел, використаних під час написання роботи. Список використаних джерел оформляють у такому порядку:

1. Законодавство.

2. Судова практика.

3. Спеціальна юридична література та публікації в періодичних виданнях (в алфавітному порядку за прізвищами авторів, а колективні монографії — за назвою роботи).

Усі джерела, включені до списку використаних джерел, нумеруються послідовно в алфавітному порядку. Завершену контрольну роботу студенти подають на кафедру згідно із встановленим терміном.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Роботи, які не відповідають встановленим вимогам, повертаються на доопрацювання. Прийом і повернення контрольної роботи на доопрацювання здійснюється через лаборанта кафедри цивільного права та процесу.

Контрольна робота оцінюється за результатами перевірки («зараховано», «не зараховано»). Студент, який отримав за виконання своєї контрольної роботи «не зараховано», не допускається до заліку з даної дисципліни.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ 6 КУРСУ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ

Варіант I

1. Форми та способи захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання.
2. Роль правосуддя по господарських справах в реалізації концепції правової держави і конституційного права на судовий захист.

Варіант II

1. Джерела господарського процесуального права в Україні.
2. Норми господарсько-процесуального права, їх система.

Варіант III

1. Поняття та система принципів у господарському процесі в Україні.
2. Передумови виникнення господарських процесуальних правовідносин.

Варіант IV

1. Процесуальні права і обов'язки сторін, їх класифікація.
2. Неналежна сторона у справі: поняття, порядок заміни за процесуальним законом різних країн.

Варіант V

1. Процесуальне правонаступництво.
2. Поняття третіх осіб. Відмінність третіх осіб від інших суб'єктів процесуальних відносин.

Варіант VI

1. Види судового представництва в Україні.
2. Повноваження процесуального представника у господарському процесі.

Варіант VII

1. Участь у господарському процесі органів прокуратури.
2. Поняття процесуальних строків і їх значення.

Варіант VIII

1. Порядок передачі справи з одного господарського суду до іншого.
2. Правові наслідки недотримання правил про підсудність. Зміна підсудності.

Варіант IX

1. Заходи процесуального примусу: види, порядок та підстави їх застосування.
2. Поняття і мета судового доказування у господарському процесі.

ДЖЕРЕЛА ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ПРИ НАПИСАННІ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

1. Конституція України, 28 черв. 1996 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – № 30. – с. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.04. - Відомості Верховної Ради України від 08.10.2004 - 2004 р., № 40, (№№ 40-42), стор. 1530, стаття 492.
3. Господарський процесуальний кодекс України.
4. Кодекс адміністративного судочинства України.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України.
6. Закон України „Про судоустрій України” від 7 лютого 2002р. // Офіційний вісник України. – 2002. - № 10. – Ст. 441.
7. Закон України „Про статус суддів” від 15 грудня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - № 8. – Ст. 56.
8. Закон України „Про третейські суди” від 11 травня 2004р. // Відомості Верховної Ради України. - 2004. - № 35. – Ст. 412.
9. Закон України „Про прокуратуру” від 5 листопада 1991р. // Відомості Верховної Ради України. – 1991. - №53. – Ст. 793.
10. Закон України „Про адвокатуру” від 19 грудня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - № 9. – Ст. 62.
11. Закон України „Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини” від 23 грудня 1997 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1998. - № 20. – Ст. 99.
12. Закон України „Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності” від 15 вересня 1999р. // Відомості Верховної Ради України. – 1999. - № 45. – Ст. 397.
13. Закон України „Про об’єднання громадян” від 16 червня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - № 34. – Ст. 504.
14. Закон Української РСР „Про мови в Українській РСР” від 28 жовтня 1989р. // Відомості Верховної Ради УРСР. - 1989. - № 45. – стор. 631.
15. Закон України „Про інформацію” від 2 жовтня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - № 48. – Ст. 650.
16. Закон України „Про захист прав споживачів” від 15 грудня 1993р. // Відомості Верховної Ради УРСР. - 1991. - № 30. - стор. 379.
17. Закон України „Про судову експертизу” від 25 лютого 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1994. - № 28. – Ст. 232.
18. Закон України „Про доступ до судових рішень” від 22 грудня 2005р. // Відомості Верховної Ради України. - 2006. - № 15. – Ст. 128.
19. Декрет Кабінету Міністрів України „Про державне мито” від 21 січня 1993р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. - №13. – Ст. 113.
20. Постанова Кабінету Міністрів України „Про затвердження Порядку оплати витрат з інформаційно-технічного забезпечення розгляду цивільних справ та їх розмірів” від 21 грудня 2005р. // Офіційний вісник України. - 2005. - № 52. – Ст. 3301.

Судова практика:

1. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищого арбітражного суду України та Генеральної прокуратури України щодо офіційного тлумачення положень статті 2 Арбітражного процесуального кодексу України (справа про представництво прокуратурою України інтересів держави в арбітражному суді) від 8 квітня 1999 р. // Юридичний вісник. – 1999. - №18.
2. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя» від 1 листопада 1996 р. // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1972-2004). Офіційне видання. У двох томах. - Т.1. - К.: Видавничий Дім “ІнЮре”, 2004.
3. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про застосування законодавства, що забезпечує незалежність суддів» від 12 квітня 1996 р. // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1972-2004). Офіційне видання. У двох томах. - Т.1. - К.: Видавничий Дім “ІнЮре”, 2004.

Література:

1. Балюк І. А. Вирішення господарчих спорів: Навч. посібник / Київський національний економічний ун-т. — К. : КНЕУ, 2004. — 188с
2. Балюк І. А. Господарське процесуальне право: Навч.-метод. посібник для самот. вивчення дисципліни / Київський національний економічний ун-т — К. : КНЕУ, 2002. — 248с.
3. Беяневич В. Е. Господарський процесуальний кодекс України (із змінами і доповненнями станом на 22 вересня 2005 року): Наук.-практ. коментар — К. : Юстініан, 2006. — 672 с.
4. Васильев С. В. Хозяйственное судопроизводство Украины: Учеб. пособие. — 2. изд., перераб. и доп. — Х. : Эспада, 2004. — 408с.
5. Практика розгляду господарських спорів судами України: Довідник на 2006 р.: Збірник. — К. : ЗАТ "Юридична практика", 2006. — 256с. Колодій А.М. Принципи права України. — К., 1998.
6. Комаров В.В. Доказування та докази в цивільному судочинстві. — Х., 1980.
7. Комаров В.В. Цивільне процесуальне право: практика застосування: навчальний посібник. — Х.: Основа, 1993.
8. Кондратьева Л.А. Судовий захист неповнолітніх осіб у цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького, К., 2006.
9. Коссак С.М. Особливості судочинства в справах, які виникають з трудових правовідносин: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук, К., 1998.
10. Коссак, С. М. Оскарження рішення третейського суду: окремі питання / С. М. Коссак // Проблеми альтернативного судочинства в Україні : матеріали Першого львів. міжнар. форуму. — Львів : ЛДІНТУ ім. В. Чорновола, 2008.
11. Михайлов С.М. Оценка доказательств судом второй инстанции в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук, М., 2001.
12. Омельченко М.П. Докази і доказування як процесуальні засоби встановлювання об'єктивної істини по цивільній справі. — К., 1996.
13. Павлуник І.А. Представництво в цивільному процесі України: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 2002.
14. Перунова О.М. Форма і зміст апеляційної скарги // Право і безпека. — 2004. - №3'3.
15. Сучасні системи адвокатури / За ред. О.Д.Святоцького. — К., 1993.
16. Тертишников В.І. Оскарження та перевірка судових рішень в касаційному порядку. — Х., 1991.
17. Федияк Л.С. Право іноземців на звернення до суду в Україні (цивільно-процесуальні аспекти): Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.03. / Львівський національний ун-т ім. Івана Франка., Львів, 2000.
18. Штефан М.Й. Особи, які беруть участь у справі. — К.: Вид-во Київ.ун-ту, 1967.

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Львівський національний університет імені Івана Франка**

Юридичний факультет

Кафедра цивільного права та процесу

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА
ЗІ СПЕЦКУРСУ «ГОСПОДАРСЬКЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО»
ВАРІАНТ II**

Виконав:

студент групи ЮРД-62з
Петренко Р.Д.

Науковий керівник:

доц. Богдан Й.Г.

Львів - 2012