

Суб'єкти господарської діяльності – питання на модуль 1 (для 54с)

1. Генезис правового регулювання суб'єктів господарської діяльності. Поняття суб'єктів господарювання в Україні.
2. Класифікація суб'єктів господарської діяльності.
3. Правове регулювання порядку створення суб'єктів господарської діяльності. Загальні та спеціальні умови створення суб'єктів господарювання.
4. Способи індивідуалізації суб'єктів господарювання в Україні.
5. Припинення суб'єктів господарської діяльності: поняття, форми, види та способи.
6. Банкрутство як підстава припинення суб'єктів господарювання.
7. Поняття підприємств та їх класифікація.
8. Особливості створення та діяльності окремих видів підприємств: 1) приватних підприємств; 2) фермерських господарств; 3) підприємств з іноземними інвестиціями; 4) іноземних підприємств.
9. Зовнішньоекономічна та соціальна діяльність підприємств.
10. Правове регулювання порядку припинення підприємств.
11. Поняття державного унітарного підприємства.
12. Державне комерційне підприємство. Правовий режим майна державного комерційного підприємства.
13. Особливості господарської діяльності державних комерційних підприємств.
14. Казенне підприємство. Правовий режим майна казенного підприємства.
15. Особливості господарської діяльності казенних підприємств.
16. Особливості порядку створення, діяльності та припинення комунальних унітарних підприємств.
17. Поняття та види господарських товариств.
18. Майно і майнові права в господарських товариствах. Правовий режим акцій та дивідендів.
19. Правова характеристика акціонерних товариств. Особливості створення публічних та приватних акціонерних товариств.
20. Особливості припинення акціонерних товариств.
21. Товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю: порядок створення, діяльності, управління та припинення.
22. Особливості створення, діяльності та припинення повних та командитних товариств. Відповідальність повних учасників.

ЗАДАЧІ НА МОДУЛЬ 1 (2011)

Задача 1. У зв'язку з необхідністю купівлі сучасного обладнання вартістю 1 000 000 гривень, державне підприємство «Інфра» оприлюднило на веб-порталі Міністерства економіки інформацію про закупівлю. Однак, за результатами проведення відкритих торгів державне підприємство відмовилось укласти договір про закупівлю з переможцем процедури, незважаючи на те, що товар повністю відповідав вимогам державного підприємства як замовника щодо його технічних характеристик, якості, умов поставки та ціни. Свою відмову державне підприємство мотивувало тим, що йому взагалі не слід було проводити процедури відкритих торгів, оскільки обладнання буде придбане за рахунок власних коштів підприємства, а не за рахунок бюджетних надходжень. З огляду на це, державне підприємство вважає, що вправі самостійно обирати постачальника обладнання. Дайте правовий аналіз ситуації.

Задача 2. У травні 2007 року державне підприємство «Газнафта» на підставі договору підряду виконало роботи для ТзОВ «Оазис» вартістю 3000000 грн., про що підписано Акт виконаних робіт. Строк оплати робіт встановлений до 1 січня наступного року.

10 січня 2008 року державне підприємство звернулося до господарського суду з позовом про стягнення усієї суми заборгованості та 3х процентів річних. Під час судового розгляду з'ясувалося, що у серпні 2007 року господарським судом порушено провадження у справі про банкрутство ТзОВ, про що 10 вересня було розміщено відповідне оголошення в ЗМІ. Які правові наслідки порушення господарським судом провадження у справі про банкрутство? До яких кредиторів (конкурсних або поточних) належить державне підприємство? Які перспективи вирішення даної ситуації?

Задача 3. Директор казенного підприємства прийняв рішення про продаж будинку по вул. Івана Франка, 13. Чи правомірне рішення директора?

Задача 4. Генеральний директор державного комерційного підприємства «Рослинне господарство» прийняв рішення про включення сортовипробувальної станції підприємства до об'єктів, що підлягають приватизації у поточному році. Голова районної державної адміністрації, на території якої розташоване дане підприємство, оскаржив зазначене рішення генерального директора до суду, оскільки згідно з чинним законодавством об'єкти, діяльність яких спрямована на соціальний розвиток району не підлягають приватизації. Дайте правовий аналіз ситуації.

Задача 5. Постановою КМУ від 09.06.2010 № 471 «Про утворення державного підприємства «Держана інвестиційна компанія»» встановлено, що статутний фонд підприємства формується шляхом передачі до нього частини ліквідного майна Державної інноваційної фінансово-кредитної установи, у тому числі пакета акцій, що належить зазначеній установі в акціонерному товаристві «Український банк реконструкції та розвитку», а майно та майнові права закріплюються за підприємством на праві господарського відання. Проаналізуйте дану постанову Кабінету Міністрів України, а також інші законодавчі вимоги до порядку формування статутного капіталу державних комерційних підприємств. Який мінімальний розмір статутного капіталу державних комерційних підприємств?

Задача 6. Директор казенного підприємства прийняв рішення про відчуження двох нежитлових приміщень, за адресою м. Львів, вул. С. Бандери, 11 та м. Львів, вул. Котляревського, 13 загальною площею 2 000 метрів квадратних, а також легкового автомобіля вартістю 50 000 тисяч гривень. Своє рішення директор мотивував складною фінансовою ситуацією та необхідністю запобігання банкрутству казенного підприємства. Дайте правову оцінку діям директора.

Задача 7. Дрогобицька міська рада на черговій сесії прийняла рішення про створення комунального підприємства під назвою ТзОВ «Тиса» та формування його статутного капіталу у розмірі 1 000 гривень. Враховуючи, що дане підприємство засновується з метою здійснення підприємницької діяльності, міська рада вирішила закріпити за ним майно на праві оперативного управління. Крім цього, беручи до уваги, що дане підприємство засновується на основі комунального майна, а також те, що міська рада є його єдиним засновником, в статуті підприємства передбачено, що воно несе додаткову (субсидіарну) відповідальність за зобов'язаннями Дрогобицької міської ради. Зробіть правовий аналіз ситуації.

Задача 8. Зайченко та Вовченко вирішили створити товариство з додатковою відповідальністю «Вовченко, Зайченко та компанія». Учасники домовилися про такі внески: Зайченко – 2 000 гривень грошима та комп'ютер вартістю 11 000 гривень. Вовченко - 500 гривень грошима, та 2 акції ПАТ «Газродивища» номінальною вартістю 300 грн кожна, які сторони оцінили за курсовою вартістю на суму 1500 гривень.

Оцінка внесків відбувалася за домовленістю сторін.

Грошові внески були внесені на накопичувальний рахунок товариства до реєстрації; внески в натуральній формі повинні були бути внесені шляхом передачі майна товариству після його державної реєстрації за актом прийняття-передачі.

Державний реєстратор відмовив у реєстрації товариства у зв'язку з невиконанням вимог законодавства про господарські товариства.

Здійсніть правовий аналіз ситуації. В якому порядку здійснюється оцінка внесків учасників господарських товариств? Які законодавчі вимоги до мінімального розміру статутного капіталу товариств з додатковою відповідальністю?

Задача 9. Засновник товариства з додатковою відповідальністю «Зах-Інвест» підприємство з іноземними інвестиціями «Гал-Інвест» має частку у розмірі 40 % статутного капіталу, який дорівнює мінімальному розміру статутного капіталу ТзДВ.

Який розмір частки підприємства з іноземними інвестиціями? Яка мінімальна частина внеску повинна бути сплачена до державної реєстрації господарського товариства?

Задача 10. Статутом командитного товариства «Петров і компанія» передбачено проведення ломбардних операцій. Державний реєстратор відмовив у здійсненні державної реєстрації. Чи правомірні дії державного реєстратора? Який порядок оскарження неправомірних дій державного реєстратора? Складіть письмову відмову в державній реєстрації. Який порядок створення ломбарду?

Задача 11. Лисниченко вирішив вийти з повного товариства і звернувся з відповідною заявою. Інші учасники відмовили у задоволенні заяви з таких причин:

- 1) Лисниченко ще не сплатив внесок повністю;
- 2) Лисниченко не повернув позику, яку товариство йому видало на придбання автомобіля, а тому мусить спершу передати товариству автомобіль;
- 3) Лисниченко як ініціатор створення товариства не має морального права виходити з нього;
- 4) дане повне товариство засноване на певний строк, а Лисниченко не навів достатніх аргументів того, що його вихід обумовлений поважними причинами.

Дайте правовий аналіз ситуації.

Задача 12. У 2009 році ПАТ «Мрія» створило дочірнє підприємство «Веселка». Згідно з статутом ДП «Веселка» вищим органом його управління був власник, тобто публічне акціонерне товариство. У 2010 році акціонерне товариство визнано банкрутом. Під час ліквідаційної процедури постало питання про звернення стягнення на частину майна дочірнього підприємства. Керівництво дочірнього підприємства заперечувало проти вказаних дій, мотивуючи це тим, що ДП є самостійним суб'єктом господарювання з відокремленим балансом та майном, а отже не повинно нести відповідальності за зобов'язаннями своїх засновників. Дайте правовий аналіз ситуації. Які правові наслідки настають для дочірнього підприємства у разі визнання материнської компанії банкрутом? У яких випадках і в якому порядку може бути звернено стягнення на частину майна суб'єкта господарювання за боргами його учасника?